



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa



ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJA



## 2017 M. BENDRŲ STOJAMŲJŲ EGZAMINŲ Į UGDYMO MOKSLŲ STUDIJŲ PROGRAMAS VERTINIMO ATASKAITA

LAMA BPO prezidentas

Pranas Žiliukas

**Kaunas  
2017**

## TURINYS

1. Motyvacijos vertinimo paskirtis.....	3
2. Motyvacijos vertinimo sandara ir vertinimo komisijos.....	3
3. Apklauso raštu ir pokalbio turinys bei vertinimo kriterijai .....	5
4. Motyvacijos vertinimo vykdymas .....	6
5. Motyvacijos vertinimo į ugdymo mokslų universitetinių ir koleginių studijų programas tvarkaraštis .....	8
6. Motyvacijos vertinimo statistiniai duomenys .....	11
7. Motyvacijos vertinimo naujovės .....	12
Priedai.....	13

## **1. MOTYVACIJOS VERTINIMO PASKIRTIS**

Bendrasis priėmimas į pirmosios pakopos ugdymo mokslų studijų programų, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, valstybės finansuojamas studijų vietas iki 2010 metų vyko įprasta konkurso tvarka, konkursinį balą apskaičiuojant pagal brandos atestato rezultatus. Taigi, iki tol buvo stebimas pedagogo profesijos prestižo mažėjimas, menka nemažo skaičiaus įstojusiųjų motyvacija ir prastas pedagogo studijas baigusių absolventų įsidarbinimas. Todėl Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos ir nemažo pedagogines studijas organizuojančių aukštųjų mokyklų specialistų būrio iniciatyva stojantiems į valstybės finansuojamas studijų programas, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, buvo nuspręsta organizuoti motyvacijos vertinimą. Nuo 2010 m. šis stojančiųjų vertinimas yra vykdomas bendrojo priėmimo metu, stojant į pirmosios pakopos valstybės finansuojamas ugdymo mokslų studijų programų, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, studijų vietas.

Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministrai 2015 m. rugpjūčio 17 d. įsakymu Nr. V-900 patvirtinus Geriausiai vidurinio ugdymo programą baigusiųjų eilės sudarymo 2017 metais tvarkos aprašą bei 2017 m. birželio 2 d. patvirtinus šio įsakymo pakeitimą Nr. V-443, jo 11.6. punkte toks vertinimas ir numatytas. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. gegužės 26 d. pasirašytame įsakyme Nr. V-917 „Dėl motyvacijos įvertinimo turinio ir vykdymo tvarkos aprašo“ numatyta Lietuvos aukštųjų mokyklų asociacijai bendrajam priėmimui organizuoti, suderinus su Švietimo ir mokslo ministerija:

- kasmet iki einamųjų metų gegužės 25 dienos patvirtinti motyvacijos vertinimo vykdymo tvarkaraštį, reglamentą, vertinimo komisijos ir administravimo grupės sudėtį, vertinimo metodinę instrukciją;
- administruoti motyvacijos vertinimo vykdymą;
- kasmet iki einamųjų metų birželio 15 d. organizuoti mokymus motyvacijos vertinimo komisijos nariams.

Visi suplanuoti veiksmai buvo įgyvendinti. 2010, 2011 m. stebėseną vykdė Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu patvirtinta motyvacijos įvertinimo vykdymo stebėtojų grupė. Dėl sėkmingai pavykusio ankstesnių metų motyvacijos įvertinimo organizavimo ir vykdymo nuo 2012 m. tokia stebėtojų grupė nebuvo paskirta.

Motyvacijos vertinimo paskirtis – patikrinti, ar stojantieji yra sąmoningai apsisprendę studijuoti ugdymo mokslų studijų programas, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, siekti profesinės karjeros einant pareigas, kurioms būtina pedagogo kvalifikacija, ir preliminariai įvertinti tinkamumą tokioms pareigoms. Stojantiems į koleginių ir universitetinių studijų programas vykdomas tas pats motyvacijos vertinimas.

## **2. MOTYVACIJOS VERTINIMO SANDARA IR VERTINIMO KOMISIJOS**

Motyvacijos vertinimo turinio ir laikymo tvarkos aprašą (toliau vadinama – Aprašas) Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministras patvirtino 2011 m. gegužės 26 d. įsakymu Nr. V-917. Aprašas nustato patikrinimo, kuris privalomas asmenims, stojantiems į pirmosios pakopos ugdymo mokslų studijų programų, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, valstybės finansuojamas studijų vietas (toliau vadinama – stojantieji), sudedamąsias dalis ir jų turinį, jo organizavimo ir vykdymo tvarką, vertinimo komisijos sudarymo principus ir reikalavimus jos nariams bei vertinimo rezultatų įforminimą.

Motyvacijos vertinimą sudaro dvi dalys: struktūruota nestandartizuota apklausa raštu (toliau – apklausa raštu) ir pusiau struktūruotas pokalbis (toliau – pokalbis). Motyvacijos vertinimą atlieka vertinimo komisijos nariai, laikydamiesi Aprašo pagrindu parengtos metodinės instrukcijos.

2017 m. vertinimo komisijos sudėtį, metodinę instrukciją ir motyvacijos vertinimo reglamentą (toliau – reglamentas), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. gegužės 26 d. įsakymu Nr. V-917 „Dėl motyvacijos įvertinimo turinio ir vykdymo tvarkos aprašo“, patvirtino Lietuvos aukštųjų mokyklų asociacijos bendrajam priėmimui organizuoti (toliau vadinama – LAMA BPO) prezidentas.

Vadovaudamasis Aprašo 6 punktu, LAMA BPO prezidentas 2017 m. gegužės 10 d. įsakymu Nr. 17-03 patvirtino stojančiųjų į ugdymo mokslų studijų programas motyvacijos įvertinimo vertinimo komisijos sudėtį (žr. 1 lentelė).

1 lentelė. 2017 m. motyvacijos vertinimo komisijos sudėtis

Vertintojų grupės Nr.	Vertintojo vardas, pavardė	Vertintoją delegavusi aukštoji mokykla
<b>Lietuvos edukologijos universitetas</b>		
1.	Edukologas doc. dr. Ričardas Kliminskas	PK
	Psichologė lekt. Gražina Jakovickienė	MK
2.	Edukologė doc. dr. Aušra Žemgulienė	LEU
	Psichologė doc. dr. Renata Bilbokaitė	ŠU
3.	Edukologė doc. dr. Agnė Brandišauskienė	LEU
	Psichologė Zita Ribokienė	UK
4.	Edukologė Iliuminata Gaigalaitė	UK
	Psichologė prof. dr. Loreta Bukšnytė-Marmienė	VDU
5.	Edukologė doc. dr. Vaiva Schoroškienė	LEU
	Psichologė prof. dr. Ramutė Čepienė	KU
6.	Edukologė Rima Bačiulytė	VK
	Psichologė lekt. Žieda Mažeikaitė-Gylienė	KU
<b>Klaipėdos universitetas</b>		
7.	Edukologė dr. Vida Navickienė	LEU
	Psichologė lekt. Aurelija Valaitienė	KVK
8.	Edukologė doc. dr. Giedrė Slušnienė	KVK
	Psichologė dr. Aistė Batūraitė	ŠU
<b>Šiaulių universitetas</b>		
9.	Edukologas dr. Darius Masiliauskas	ŠU
	Psichologas lekt. Ilona Kupčikienė	KK
10.	Edukologas dr. Zita Baužienė	KK
	Psichologas Agnė Grušauskaitė	VK
<b>Vytauto Didžiojo universitetas</b>		
11.	Edukologė doc. dr. Dalia Survutaitė	LEU
	Psichologė lekt. Rima Klasavičienė	MK
12.	Edukologė doc. dr. Daiva Jakavonytė Staškuvienė	LEU
	Psichologė dr. Loreta Zajančauskaitė-Staskevičienė	VDU
13.	Edukologė doc. dr. Živilė Advilonienė	MK
	Psichologė dr. Gabija Jarašiūnaitė	VDU

Viena iš vertinimo komisijų narių – lekt dr. Asta Meškauskienė buvo patvirtinta stojančiųjų į ugdymo mokslų studijų programas motyvacijos įvertinimo komisijos pirmininke, prof.

dr. Sandra Grigaravičiūtė buvo paskirta stojančiųjų į ugdymo mokslų studijų programas motyvacijos įvertinimo vertinimo komisijos koordinatore. Taip pat buvo paskirti aukštųjų mokyklų, kuriose buvo vykdomas stojančiųjų į ugdymo mokslų studijų programas motyvacijos įvertinimas, administravimo grupių pirmininkai (žr. 2 lentelė).

2 lentelė. 2017 m. motyvacijos vertinimo administravimo grupių pirmininkai

Eil. Nr.	Aukštosios mokyklos pavadinimas	Administravimo grupės pirmininkas
1.	Vytauto Didžiojo universitetas	Gretė Jurkutė
2.	Klaipėdos universitetas	Regina Saveljeva
3.	Šiaulių universitetas	Skaistė Kovienė
4.		Romutė Šainer
5.	Lietuvos edukologijos universitetas	Ksenija Banuševičienė (LEU administravimo grupės pirmininko pavaduotoja)

Stojančiųjų motyvacijos vertinimas 2017 m. buvo vykdomas: Vilniuje – Lietuvos edukologijos universiteto, Klaipėdoje – Klaipėdos universiteto, Šiauliuose – Šiaulių universiteto, Kaune – Vytauto Didžiojo universiteto patalpose.

Atsižvelgiant į Stojančiųjų į ugdymo mokslų studijų programas motyvacijos įvertinimo reglamento (toliau vadinama – reglamentas), kurį LAMA BPO prezidentas patvirtino 2012 m. birželio 5 d., nuostatas, kiekvienoje aukštojoje mokykloje, kurioje buvo vykdomas motyvacijos vertinimas, stojančiuosius vertino du vertintojai iš LAMA BPO prezidento patvirtintos vertinimo komisijos narių: vienas – turintis psichologijos studijų krypties aukštąjį universitetinį išsilavinimą, kitas – bet kurios aukštosios mokyklos dėstytojas; jiedu negalėjo būti tos pačios aukštosios mokyklos darbuotojai. Vertintojai turėjo vengti interesų konflikto – nesidomėti, kurioms aukštosioms mokykloms ir konkrečioms studijų programoms teikia prioritetą stojantieji, o iš atsakymų raštu ar pokalbio gavę tokią informaciją, stengtis neatsižvelgti į ją vertindami stojančiųjų motyvaciją.

### **3. APKLAUSOS RAŠTU IR POKALBIO TURINYS BEI VERTINIMO KRITERIJAI**

Stojantiejiems raštu buvo pateikiami trys visiems vienodi klausimai, kuriais buvo prašoma:

1. pagrįsti numatomos profesinės veiklos srities pasirinkimą;
2. aptarti situaciją, kurioje susidūrė su žmonių įvairove (asmenų skirtybėmis);
3. atskleisti savo veiklą mokykloje ir (ar) kitose bendruomenėse.

Buvo vertinama, ar atsakymuose stojantieji:

1. argumentuoja savo pasirinkimą patirtimi, išryškina asmenines savybes ir vertybines nuostatas;
2. atskleidžia supratimą apie nelygstamą kiekvieno asmens orumą ir savo atvirumą žmonių įvairaus pobūdžio skirtingumui;
3. reflektuoja savo socialinį aktyvumą ir jo svarbą;
4. demonstruoja deramą kalbinės raiškos kultūrą.

Apklausiai raštu išduodamų lapų su klausimais pavyzdį ir vertinimo balų aprašą kaip motyvacijos vertinimo reglamento priedus patvirtino LAMA BPO prezidentas (žr. 1 ir 3 priedus).

Stojantiesiems individualaus pokalbio su komisijos nariais metu buvo pateikiami 5–7 klausimai, kurių temos:

1. profesinės veiklos srities pasirinkimo veiksniai;
2. mokymo patirtis;
3. mokymosi sunkumų įveika;
4. bendradarbiavimo patirtis;
5. perspektyvinis įsivaizdavimas apie savo profesinę veiklą.

Buvo vertinama, ar atsakymuose stojantieji:

1. esmingai susieja aptariamus aspektus su ugdomąja veikla;
2. atskleidžia nusiteikimą spręsti problemas;
3. reflektuoja sėkmingo bendradarbiavimo sąlygas ir asmeninę atsakomybę;
4. demonstruoja adekvačią komunikaciją.

Pokalbio orientacinį klausimų sąrašą ir vertinimo balų aprašą kaip motyvacijos įvertinimo reglamento priedą patvirtino LAMA BPO prezidentas (žr. 2 priedą).

#### **4. MOTYVACIJOS VERTINIMO VYKDYMAS**

Stojantieji registravosi motyvacijos vertinimui pildydami bendrojo priėmimo prašymus LAMA BPO informacinėje sistemoje LAMA BPO prezidento 2017 m. gegužės 15 d. patvirtinta „Bendrojo priėmimo į Lietuvos aukštųjų mokyklų pirmosios pakopos ir vientisąsias studijas 2017 metų tvarkos aprašo“ tvarka ir laiku. Pildydami prašymą, stojantieji galėjo pasirinkti vieną iš aukštųjų mokyklų, kurioje vykdomas motyvacijos vertinimas, ir šio vertinimo vykdymo datą. Stojantieji LAMA BPO informacinės sistemos numatytais priemonėmis gavo patvirtinimą apie jiems paskirtą motyvacijos vertinimo vykdymo vietą, datą, laiką ir privalėjo į nurodytą vietą atvykti mažiausiai 15 min. anksčiau, nei numatytas motyvacijos vertinimo pradžios laikas, turėdami tapatybę patvirtinantį asmens dokumentą.

Nustatytą motyvacijos vertinimo dieną stojančiajam susirgus, jis pats arba jo artimieji privalėjo apie tai informuoti LAMA BPO administraciją ir pateikti sveikatos priežiūros įstaigos pažymą ne vėliau kaip kitą darbo dieną po nustatytos motyvacijos vertinimo dienos. Esant galimybei, jam buvo skiriama kita, iš motyvacijos vertinimui nustatytųjų, diena ir laikas.

Asmenys, atleisti nuo brandos egzaminų dėl ligos, taip pat specialiųjų poreikių mokiniai, atsižvelgus į sveikatos sutrikimus, vertinimo komisijos pirmininko sprendimu buvo atleidžiami nuo vienos iš motyvacijos vertinimo dalių. Tokie asmenys ne vėliau kaip likus dienai iki pirmosios motyvacijos vertinimo dienos turėjo pateikti prašymą vertinimo komisijos pirmininkui dėl atleidimo nuo vienos iš motyvacijos vertinimo dalių ir sveikatos priežiūros įstaigos pažymą.

Ne vėliau kaip vieną dieną prieš motyvacijos vertinimo pradžią administravimo grupė gavusi iš LAMA BPO informacinės sistemos motyvacijos vertinime dalyvaujančių stojančiųjų sąrašus, suskirstė juos į grupes, pasirengė nustatyto pavyzdžio apklausos raštu užduočių lapus, motyvacijos vertinimo protokolus ir motyvacijos vertinimo rezultatų žiniaraščius. Buvo siekiama užtikrinti, kad visos patalpos, kuriose turėjo vykti motyvacijos vertinimas, būtų techniškai tvarkingos, jose nebuvo laikoma jokios su motyvacijos vertinimu susijusios dalykinės medžiagos, išskyrus tokią, kurią buvo numatyta pateikti laikantiesiems motyvacijos vertinimą. Aukštosios mokyklos, kuriose buvo vykdomas motyvacijos vertinimas, techniškai aprūpino administracinę grupę būtinomis priemonėmis (kopijavimo technika, popieriumi ir kt.) ir sudarė visas sąlygas darbui.

Kiekviena administravimo grupė, bendradarbiaudama su aukštosios mokyklos, kurioje buvo vykdomas motyvacijos vertinimas, priėmimo komisija, buvo įpareigota pasirūpinti, kad motyvacijos vertinimo dieną būtų parengta motyvacijos vertinimui būtina medžiaga, prie įėjimo į auditoriją, kurioje vykdomas motyvacijos vertinimas, iškabinti stojančiųjų sąrašai su nurodytu motyvacijos vertinimo vykdymo laiku.

Motyvacijos vertinimo vykdymo dieną administravimo grupė turėjo užtikrinti, kad patalpose, kuriose buvo vykdoma apklausa raštu, ir prie patalpų, kuriose vyko pokalbis, visą laiką būtų jos paskirtas prižiūrėtojas. Prižiūrėtojai atliko pirminį stojančiųjų tapatybės dokumentų patikrinimą ir įleisdavo stojančiuosius į auditoriją.

Pasirinktą motyvacijos vertinimo vykdymo dieną stojantieji iš pradžių turėjo atsakyti į motyvacijos vertinimo I dalies – apklausos raštu – klausimus. Apklausa raštu buvo vykdoma laikantis „Apklausos raštu metodinės instrukcijos“ (žr. 8 priedą). Prieš apklausos raštu pradžią stojantieji buvo supažindinami su apklausos trukme ir kitais reikalavimais. Apklausa raštu trukdavo vieną valandą.

Vertinimo komisijos nariai apklausos raštu metu neprivalėjo būti auditorijoje. Stojantiesiems buvo pateikiami trys susegti užduoties lapai ir vienas tuščias – juodraščiui. Stojantiesiems apklausos raštu metu iš auditorijos išeiti nebuvo leidžiama. Atlikęs užduotį, stojantysis turėjo gražinti administravimo grupės paskirtam prižiūrėtojui užpildytus užduočių lapus, o šis juos perduodavo vertinimo komisijos nariams.

Vertinimo komisijos nariams pagal „Apklausos raštu metodinę instrukciją“ (žr. 8 priedą) ir „Apklausos raštu vertinimo balų aprašą“ (žr. 1 priedą) įvertinus stojančiųjų apklausos raštu atsakymus, buvo vykdoma motyvacijos vertinimo II dalis – pokalbis. Pokalbiui stojantieji buvo kviečiami po vieną pagal stojančiųjų grupės sąrašą. Pokalbis buvo vykdomas ir atsakymai vertinami laikantis „Pokalbio metodinės instrukcijos“ (žr. 7 priedą) ir „Pokalbio klausimų ir vertinimo balų aprašo“ (žr. 2 priedą). Konkretaus stojančiojo/-iosios apklausos raštu atsakymus vertino ir pokalbį vykdė tie patys du vertinimo komisijos nariai.

Vertinimo komisijos nariai savo vertinimus fiksavo „Motyvacijos įvertinimo protokole“ (žr. 4 priedą), laikydamiesi „Vertinimo eigos ir galutinių motyvacijos įvertinimo rezultatų nustatymo tvarkos“ (žr. 5 priedą). „Motyvacijos įvertinimo rezultatų žiniaraštyje“ (žr. 6 priedą) buvo įrašomas galutinis motyvacijos vertinimas laikantis „Vertinimo eigos ir galutinių motyvacijos įvertinimo rezultatų nustatymo tvarkos“ (žr. 5 priedą).

Užpildytus ir vertinimo komisijos narių pasirašytus protokolus ir žiniaraščius iš vertinimo komisijų surinkdavo administravimo grupės nariai. Patikrinę asmenų, dalyvavusių motyvacijos vertinime, sąrašo, protokolų ir žiniaraščių duomenis, administravimo grupės nariai žiniaraščius įteikdavo administravimo grupės pirmininkui, kuris galutinius vertinimus įvesdavo į Lietuvos aukštųjų mokyklų priėmimo duomenų bazę iki LAMA BPO prezidento nustatytos datos. Motyvacijos vertinimo rezultatai buvo skelbiami ne vėliau kaip per 48 val. po motyvacijos vertinimo pabaigos.

Stojantieji turėjo teisę pateikti apeliaciją dėl motyvacijos vertinimo procedūrinių pažeidimų. Apeliacinį prašymą buvo nustatyta pateikti LAMA BPO administracijai ne vėliau kaip per 24 val. nuo motyvacijos vertinimo rezultatų paskelbimo. Praktiškai apeliacijų srauto nebuvo.

Elektroniniai žiniaraščio duomenys saugomi LAMA BPO duomenų bazėje taip kaip yra numatyta LAMA BPO asmens duomenų tvarkymo taisyklėse.

## 5. MOTYVACIJOS VERTINIMO Į UGDYMO MOKSLŲ UNIVERSITETINIŲ IR KOLEGINIŲ STUDIJŲ PROGRAMAS TVARKARAŠTIS

3 lentelė. Motyvacijos vertinimo į universitetinių ir koleginių studijų programas tvarkaraštis

Pavadinimas (kodas)	Studijų programos	Egzamino data, laikas ir vieta
Motyvacijos vertinimas (raštu ir pokalbis) (383)	<b>KK-1535</b> -Ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas [6531MX013] ( <i>Pedagogika</i> )	<b>2017-06-28, 09:30 val.</b> KU, aud.: SMF 214, SMF 215
	<b>KK-1533</b> -Ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas [6531MX013] ( <i>Pedagogika</i> )	LEU, aud.: CR250, CR252, CR259, CR301, CR318, CR332
	<b>KK-1181</b> -Socialinė pedagogika [6531MX014] ( <i>Pedagogika</i> )	ŠU, aud.: EF309, EF313
	<b>KTU-702</b> -Socialinė pedagogika (specializacijos: Socioedukacinio darbo vadyba, Socioedukacinis darbas bendruomenėje, Šeimos ir vaiko teisių apsauga; yra gretutinių studijų galimybė) [6121MX033] ( <i>Pedagogika</i> )	VDU, aud.: 109, 110, 209
	<b>KTU-703</b> -Socialinė pedagogika (specializacijos: Socioedukacinio darbo vadyba, Socioedukacinis darbas bendruomenėje, Šeimos ir vaiko teisių apsauga; yra gretutinių studijų galimybė) [6121MX033] ( <i>Pedagogika</i> )	<b>2017-06-28, 11:30 val.</b> KU, aud.: SMF 214, SMF 215
	<b>KU-227</b> -Kūno kultūros ir sporto pedagogika (specializacija – judesio terapija) [6121MX050] ( <i>Pedagogika</i> )	LEU, aud.: CR250, CR252, CR259, CR301, CR318, CR332
	<b>KU-228</b> -Kūno kultūros ir sporto pedagogika (specializacija – judesio terapija) [6121MX050] ( <i>Pedagogika</i> )	ŠU, aud.: EF309, EF313
	<b>KU-207</b> -Muzikos pedagogika [6121MX051] ( <i>Pedagogika</i> )	VDU, aud.: 109, 110, 209
	<b>KU-234</b> -Andragogika [6121MX048] ( <i>Andragogika</i> )	<b>2017-06-29, 08:30 val.</b> KU, aud.: SMF 214, SMF 215
	<b>KU-83</b> -Edukologija [6121MX049] ( <i>Edukologija</i> )	LEU, aud.: CR250, CR252, CR259, CR301, CR318, CR332
	<b>KU-88</b> -Pradinio ugdymo pedagogika [6121MX052] ( <i>Pedagogika</i> )	ŠU, aud.: EF309, EF313
	<b>KU-87</b> -Pradinio ugdymo pedagogika [6121MX052] ( <i>Pedagogika</i> )	VDU, aud.: 109, 110, 209
	<b>KU-683</b> -Socialinė pedagogika [6121MX053] ( <i>Pedagogika</i> )	<b>2017-06-29, 10:30 val.</b> KU, aud.: SMF 214, SMF 215
	<b>KU-684</b> -Socialinė pedagogika [6121MX053] ( <i>Pedagogika</i> )	LEU, aud.: CR250, CR252, CR259, CR301, CR318, CR332
	<b>KU-688</b> -Socialinė pedagogika (anglų kalba) [6121MX053] ( <i>Pedagogika</i> )	ŠU, aud.: EF309, EF313
	<b>KU-690</b> -Vaikystės pedagogika [6121MX054] ( <i>Pedagogika</i> )	VDU, aud.: 109, 110, 209
	<b>KU-692</b> -Vaikystės pedagogika [6121MX054] ( <i>Pedagogika</i> )	<b>2017-06-30, 08:30 val.</b> KU, aud.: SMF 214, SMF 215
	<b>KVK-1541</b> -Ikimokyklinė ir priešmokyklinė pedagogika [6531MX001] ( <i>Pedagogika</i> )	
	<b>KVK-1540</b> -Ikimokyklinė ir priešmokyklinė pedagogika [6531MX001] ( <i>Pedagogika</i> )	
<b>LEU-2</b> -Anglų filologija [6121MX006] ( <i>Pedagogika</i> )		



<b>LEU-7-Biologija</b> [6121MX008] ( <i>Pedagogika</i> )	<i>LEU</i> , aud.: CR250, CR252, CR259, CR301, CR318, CR332
<b>LEU-8-Biologija</b> [6121MX008] ( <i>Pedagogika</i> )	
<b>LEU-598-Dailės pedagogika</b> [6121MX010] ( <i>Pedagogika</i> )	<i>ŠU</i> , aud.: EF309, EF313
<b>LEU-600-Filosofija ir etika</b> [6121MX005] ( <i>Pedagogika</i> )	<i>VDU</i> , aud.: 109, 110, 209
<b>LEU-599-Filosofija ir etika</b> [6121MX005] ( <i>Pedagogika</i> )	
<b>LEU-11-Geografija</b> [6121MX011] ( <i>Pedagogika</i> )	<b>2017-06-30, 10:30 val.</b>
<b>LEU-12-Geografija</b> [6121MX011] ( <i>Pedagogika</i> )	<i>KU</i> , aud.: SMF 214, SMF 215
<b>LEU-13-Ikimokyklinė ir priešmokyklinė pedagogika</b> [6121MX013] ( <i>Pedagogika</i> )	<i>LEU</i> , aud.: CR250, CR252, CR259, CR301, CR318, CR332
<b>LEU-14-Ikimokyklinė ir priešmokyklinė pedagogika</b> [6121MX013] ( <i>Pedagogika</i> )	<i>ŠU</i> , aud.: EF309, EF313
<b>LEU-22-Istorija ir pilietinis ugdymas</b> [6181MX001] ( <i>Pedagogika</i> )	<i>VDU</i> , aud.: 109, 110, 209
<b>LEU-27-Kūno kultūra</b> [6121MX016] ( <i>Pedagogika</i> )	Papildoma sesija (tik dėl pateisinamų priežasčių nedalyvavusiems pagrindinėje sesijoje):
<b>LEU-26-Kūno kultūra</b> [6121MX016] ( <i>Pedagogika</i> )	<b>2017-07-10, 09:30 val.</b>
<b>LEU-25-Kūno kultūra</b> [6121MX016] ( <i>Pedagogika</i> )	<i>LEU</i> , aud.: CR250
<b>LEU-28-Lenkų filologija</b> [6121MX018] ( <i>Pedagogika</i> )	
<b>LEU-31-Lietuvių filologija</b> [6121MX019] ( <i>Pedagogika</i> )	<b>2017-07-10, 11:30 val.</b>
<b>LEU-33-Matematikos ir informatikos mokymas</b> [6121MX021] ( <i>Pedagogika</i> )	<i>LEU</i> , aud.: CR250
<b>LEU-34-Muzikos pedagogika</b> [6121MX022] ( <i>Pedagogika</i> )	
<b>LEU-35-Pradinio ugdymo pedagogika</b> [6121MX023] ( <i>Pedagogika</i> )	Papildoma sesija papildomo priėmimo metu:
<b>LEU-36-Pradinio ugdymo pedagogika</b> [6121MX023] ( <i>Pedagogika</i> )	<b>2017-08-16, 09:30 val.</b>
<b>LEU-38-Psichologija</b> [6121MX025] ( <i>Pedagogika</i> )	<i>LEU</i> , aud.: CR250, CR252
<b>LEU-37-Psichologija</b> [6121MX025] ( <i>Pedagogika</i> )	
<b>LEU-39-Rusų filologijos pedagogika ir tarpkultūrinė komunikacija</b> [6121MX026] ( <i>Pedagogika</i> )	<b>2017-08-16, 11:30 val.</b>
<b>LEU-40-Rusų filologijos pedagogika ir tarpkultūrinė komunikacija</b> [6121MX026] ( <i>Pedagogika</i> )	<i>LEU</i> , aud.: CR250, CR252
<b>LEU-674-Socialinė pedagogika</b> [6121MX027] ( <i>Pedagogika</i> )	
<b>LMTA-720-Meno pedagogika, muzika</b> [6121MX002] ( <i>Pedagogika</i> )	
<b>LSU-445-Kūno kultūra ir sportas</b> [6121MX001] ( <i>Pedagogika</i> )	
<b>LSU-431-Kūno kultūra ir sportas</b> [6121MX001] ( <i>Pedagogika</i> )	
<b>MK-1550-Vaikystės pedagogika</b> [6531MX010] ( <i>Pedagogika</i> )	
<b>MK-1551-Vaikystės pedagogika</b> [6531MX010] ( <i>Pedagogika</i> )	
<b>PK-1524-Ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas</b> [6531MX007] ( <i>Pedagogika</i> )	
<b>PK-1525-Ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas</b> [6531MX007]	

<i>(Pedagogika)</i>	
<b>PK-1255-Pradinio ugdymo pedagogika [6531MX008] (Pedagogika)</b>	
<b>ŠU-728-Ikimokyklinio ugdymo pedagogika ir priešmokyklinis ugdymas [6121MX044] (Pedagogika)</b>	
<b>ŠU-367-Integruotų gamtos mokslų pedagogika [6121MX045] (Pedagogika)</b>	
<b>ŠU-377-Kūno kultūros ir sporto pedagogika [6121MX039] (Pedagogika)</b>	
<b>ŠU-379-Muzikos pedagogika [6121MX041] (Pedagogika)</b>	
<b>ŠU-634-Specialioji pedagogika ir logopedija [6121MX042] (Pedagogika)</b>	
<b>UK-1518-Socialinė pedagogika [6531MX012] (Pedagogika)</b>	
<b>UK-1519-Socialinė pedagogika [6531MX012] (Pedagogika)</b>	
<b>VDU-713-Muzikos pedagogika (galimybė rinktis iš 38 gretutinių studijų programų) [6121MX035] (Pedagogika)</b>	
<b>VDU-632-Religijos pedagogika (galimybė rinktis iš 38 gretutinių studijų programų) [6121MX036] (Pedagogika)</b>	
<b>VK-1335-Pradinio ugdymo pedagogika (Priešmokyklinio ugdymo pedagogika; Inovatyvių technologijų taikymas pradiniam ugdyme) [6531MX002] (Pedagogika)</b>	
<b>VK-1334-Pradinio ugdymo pedagogika (Priešmokyklinio ugdymo pedagogika; Inovatyvių technologijų taikymas pradiniam ugdyme) [6531MX002] (Pedagogika)</b>	
<b>VK-1544-Socialinė pedagogika (Socioedukacinis darbas su daugiaproblemėmis šeimomis; Kultūrinių renginių organizavimas; Mediacija švietimo ugdymo institucijose) [6531MX003] (Pedagogika)</b>	
<b>VK-1369-Vaikystės pedagogika [6531MX006] (Pedagogika)</b>	
<b>VK-1368-Vaikystės pedagogika [6531MX006] (Pedagogika)</b>	

## 6. MOTYVACIJOS VERTINIMO STATISTINIAI DUOMENYS

2017 m. ugdymo mokslų studijas rinkosi ir motyvacijos vertinimui užsiregistravo mažesnis stojančiųjų skaičius nei 2016 m. (žr. 4 lentelė). 2017 m. pedagogines studijas pirmu noru paminėjo 862 stojantieji, bet kuriuo noru – 2 708 stojantieji. Motyvacijos vertinimui užsiregistravo 1 162 asmenys.

4 lentelė. Stojantieji į ugdymo mokslų studijas 2010 - 2017 m.

Metai	Pirmu noru pedagogines studijas paminėjo stojančiųjų	Bet kuriuo noru pedagogines studijas paminėjo stojančiųjų	Motyvacijos vertinimui užsiregistravo
2010	1 625	3 842	2 952
2011	1 969	4 506	3 908
2012	1 799	3 651	3 114
2013	1 199	2 530	2 246
2014	1 624	5 703	1 331
2015	1 567	4 416	1 576
2016	1 419	4 151	1 574
2017	862	2 708	1 162

Motyvacijos vertinimą 2017 m. praėjo 592 asmenys. Aukščiausią 2 balų įvertinimą gavo 238 stojantieji, 1 balo įvertinimą gavo 354 stojantieji, o 0 balų įvertinimą (žr. 5 lentelė) gavęs stojantysis laikomas neišlaikiusiu ir negali dalyvauti konkurse į paminėtų studijų programų valstybės finansuojamas ir valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas.

5 lentelė. 2017 m. motyvacijos vertinimas

Aukštoji mokykla	Užsiregistravusiųjų skaičius	Neatvyko	Atvykusių skaičius	Įvertinimas		
				2	1	0
KU	142	45	97	33	62	2
LEU	714	372	342	161	160	21
ŠU	113	29	84	28	49	7
VDU	193	67	126	16	83	27
<b>Iš viso:</b>	1 162	513	649	238	354	57

Studijų sutartis 2010 m. į valstybės finansuojamas vietas pasirašė 1 113 stojančiųjų, 2011 m. – 1 042 stojantieji. Studijų sutartis 2012 m. į valstybės finansuojamas studijų vietas pasirašė 737 stojantieji, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas pasirašė 13 stojančiųjų. 2013 m. studijų sutartis ugdymo mokslų studijų programose į valstybės finansuojamas studijų vietas pasirašė 681 stojantysis, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas pasirašė 14 stojančiųjų. 2014 m. į valstybės finansuojamas studijų vietas pasirašė 528 stojantieji, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas priimtųjų nebuvo. 2015 m. studijų sutartis į valstybės finansuojamas ir tikslinio finansavimo studijų vietas pasirašė 509 stojantieji. 2016 m. studijų sutartis į valstybės finansuojamas ir tikslinio finansavimo studijų vietas pasirašė 422 stojantieji, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas 6 stojantieji. 2017 m.

studijų sutartis į ugdymo mokslų valstybės finansuojamas studijų vietas pasirašė 252 stojantieji, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas priimtųjų nebuvo.

## **7. MOTYVACIJOS VERTINIMO NAUJOVĖS**

2014 - 2017 m. motyvacijos vertinimas į ugdymo mokslų studijų programas buvo vykdomas ne tik pagrindinio priėmimo metu (birželio mėn.), bet ir papildomo priėmimo metu (rugpjūčio mėn.). 2017 m. papildomoje motyvacijos vertinimo sesijoje rugpjūčio 16 d. galėjo dalyvauti net ir tie stojantieji, kurie nedalyvavo ir/ar nebuvo užsiregistravę motyvacijos vertinimui pagrindinės sesijos metu.

Sukurta elektroninė motyvacijos vertinimo tvarkaraščio forma, kuri leido greitai ir objektyviai motyvacijos vertinimo administratoriams suderinti motyvacijos vertinimo datas ir vietas.

2017 m. teigiami motyvacijos vertinimo balai 1 ir 2, o 0 balų įvertinimą gavę stojantieji laikomi neišlaikiusiais ir negalėjo pretenduoti į valstybės finansuojamas ir valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija vietas.

Parengta el. žiniaraščio forma LAMA BPO informacinėje sistemoje, kuri suteikė galimybę efektyvesniu būdu suvesti motyvacijos vertinimo rezultatus bei spausdinti žiniaraščius.

**MOTYVACIJOS VERTINIMO I DALIS: APKLAUSOS RAŠTU VERTINIMO BALŲ APRAŠO PAVYZDYS**

**1. Kodėl renkatės šią profesiją?**

<b>Vertinama</b>	<b>3 balai</b>	<b>2 balai</b>	<b>1 balas</b>	<b>0 balų</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ižvelgia profesijos perspektyvą.</li> <li>- Demonstruoja pakankamai tvirtą apsisprendimą būti dalyko mokytoju, auklėtoju, socialiniu pedagogu ar specialiuoju pedagogu ir pan.</li> <li>- Mini pedagoginį pašaukimą. <i>Pašaukimas – tai noras dalytis žiniomis su kitais ir padėti jas suprasti, meilė ir rūpestis ugdytiniais, noras bendrauti, gebėjimas sukurti jaukią aplinką, noras visą gyvenimą mokytis ir mokyti kitus.</i></li> <li>- Svarstomi argumentai už ir prieš remiantis savęs ir darbo pasaulio pažinimu ir reiškiamas noras spręsti problemas, tobulinti švietimą ir pan.</li> <li>- Ryšėja socialinis interesas (patinka dirbti su vaikais, suaugusiais) bei aiškus mokytojo profesijos visuomeninės reikšmės ir atsakomybės teigimas.</li> <li>- Išreiškiamos įvairios humanistinės pozicijos (žmoniškumas, gerumas) ir poreikis jas realizuoti.</li> <li>- Pabrėžiama, jog turi tinkamų pedagoginei veiklai asmens savybių (kantrumo, gebėjimo suburti ir patraukti žmones, padėti jiems ir kt.) ir (ar) patirties.</li> <li>- Žavisi žmonėmis, kurie kaip pedagogai yra žinomi ir daug pasiekę.</li> </ul>	<p>Pateikia kelis svarius argumentus, kodėl renkasi šią profesiją ir nori tapti mokytoju, pristatydamas/a argumentus (už ir/ar prieš), kurie lėmė šį pasirinkimą. Demonstruoja tvirtą apsisprendimą būti dalyko mokytoju, auklėtoju, socialiniu pedagogu ar specialiuoju pedagogu ir pan. Pasirinkimo priežastis iliustruoja patirtimi arba reikalingos informacijos rinkimu.</p> <p>Pabrėžia ne tik profesijos visuomeninę svarbą, perspektyvą ir pedagogo atsakomybę, bet ir savo indėlį.</p> <p>Atskleidžia socialinį interesą dirbti su ugdytiniais (vaikais, jaunimu, suaugusiais). Pateikia faktinių argumentų apie socialinius ir organizacinius gebėjimus tai daryti.</p> <p>Įvardija konkrečias savo savybes, tinkančias pedagoginei veiklai.</p> <p>Išreiškia ir pagrindžia bendražmogiškų, vertybinių nuostatų realizavimo poreikį.</p>	<p>Pateikia kelis svarius argumentus, kodėl renkasi šią profesiją ir nori tapti mokytoju. Svarsto argumentus (už ir/ar prieš), kurie lėmė šį pasirinkimą. Demonstruoja pakankamai svarų apsisprendimą. Pasirinkimo priežastis iliustruoja patirtimi arba reikalingos informacijos rinkimu.</p> <p>Pabrėžia profesijos visuomeninę svarbą, perspektyvą ir pedagogo atsakomybę.</p> <p>Atskleidžia socialinį interesą dirbti su ugdytiniais (vaikais, jaunimu, suaugusiais). Pateikia faktinių argumentų apie socialinius ir organizacinius gebėjimus tai daryti.</p> <p>Akcentuoja, jog turi tinkamų savybių pedagoginei veiklai, tačiau aiškiai jų neįvardija.</p>	<p>Pateikia vieną, du argumentus, kodėl nori tapti mokytoju.</p> <p>Nurodo saviraiškos galimybę ar kad pedagogo profesija jį domina, tačiau neakcentuoja profesijos visuomeninės reikšmės.</p> <p>Pabrėžia dėstomo dalyko svarbą daugiau nei dėmesį besimokančiam žmogui.</p>	<p>Mokytojo profesiją traktuoja kaip antraeilę, kurios gali pririnkti norint įsidarbinti.</p> <p>Bendromis, šabloniškomis frazėmis mini profesijos svarbą ir šalutines priežastis (ilgas atostogas ir trumpą darbo dieną, pakenčiamą atlyginimą) arba standartinius sakinius („aš nepaprastai myliu vaikus“).</p> <p>Pateikia mažai argumentų arba jų visai nepateikia.</p>

**2. Didėjant emigrantų iš Lietuvos srautui, ekonomistai, sociologai ir verslininkai prognozuoja, kad be „darbo imigrantų“ sunkiai išsiversime. Tikėtina, kad Jums teks mokyti ne tik Lietuvos piliečius, bet ir kinų, turkų, ukrainiečių bei kitų šalių imigrantų vaikus. Kaip šios aplinkybės paveiks Jūsų, kaip pedagogo darbą?**

Vertinama	3 balai	2 balai	1 balas	0 balų
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gerbia socialinį, kultūrinį, kalbinį, etninį ir kt. tapatumą, atvirumą įvairovei.</li> <li>- Vadovaujasi bendražmogiškais vertybėmis.</li> <li>- Demonstruoja pozityvų nusiteikimą, atsparumą aplinkos spaudimui.</li> <li>- Reiškia altruistinius jausmus, emocinį jautrumą individualybei.</li> <li>- Išreiškia kritiškumą amoralumo atžvilgiu. Teigia protestą prieš blogio pasireiškimą, neteisybę, socialinę skriaudą ir pan.</li> <li>- Demonstruoja norą ir gebėjimą keistis, savikritiškumą, pasiaukojimą.</li> <li>- Nepainioja tolerancijos ir pagarbos įvairovei su nutylėjimu ar „politiniu korektiškumu“ (perdėtu vengimu išsakyti savo poziciją tam tikrais klausimais).</li> </ul>	<p>Išskirtinai brandi refleksija apie Lietuvos gyventojų įvairovę. Demonstruoja pagarbą kiekvieno asmens orumui ir atvirumą žmonių skirtingumui, gerbia ir pasiryžęs puoselėti kiekvieno žmogaus kultūrinį tapatumą. Aiškus siekis įgalinti visus ugdytinius.</p> <p>Pristato argumentuotą savo nuomonę, įvardijant aplinkybes, kurios gali būti pedagoginio darbo dalimi.</p> <p>Akcentuoja norą ir gebėjimą keistis, savikritiškumą, pasiaukojimą.</p> <p>Išreiškia kritiką amoralumo, nemoralumo, netolerancijos atžvilgiu, demonstruoja pozityvų nusiteikimą, atsparumą aplinkos spaudimui, rodo iniciatyvią poziciją šalinant šiuos neigiamus reiškinius.</p>	<p>Įvardija numatomas aplinkybes, kuriose susidurs su žmonių įvairove, tačiau mažai sieja su būsimu pedagogo darbu. Aptaria situaciją, ir įspūdį, bet ne savo vaidmenį toje situacijoje.</p> <p>Rodo norą ugdyti visus jam (jai) paskirtus mokinius. Atviras skirtingumui, išskiria jį, tačiau jaučiamas „gelbėtojo“ vaidmuo.</p>	<p>Nebrandus ar siauras įvairovės supratimas dėl patirties stokos.</p> <p>Supranta ugdytojo pareigą, skirti dėmesį visiems ugdytiniams, tačiau numatytose situacijose pasitaiko neapmąstytų išankstinių nusistatymų ir apibendrinimų.</p> <p>Atsakovas skirtumus toleruoja, tačiau santykiuose vyrauja susivaldymo, iškentimo ar pareigos aspektai.</p> <p>Išryškėja nuostata „mes ir jie“.</p>	<p>Neatlikta užduotis. Nukrypsta nuo temos.</p> <p>Rašo bendromis šabloniškais frazėmis. Neprognozuoja konkrečių situacijų ir nekomentuoja savo vaidmens, susidūrus su žmonių įvairove.</p> <p>Neatskleidžia savo asmeninių nuostatų, susijusių su pagarpa žmogaus orumui ir/ar įvairove arba išreiškia netoleranciją žmonių skirtingumui.</p>

**3. Kasmet nustatomas mūsų visuomenės Pilietinės galios indeksas, padedantis atsakyti, ar jaučiame turintys įtakos savo valstybėje. 2015 metais 25 proc. apklaustųjų nedalyvavo nė vienoje pilietinėje veikloje. Ką esate veikę (-usi) mokykloje, akcijose, jaunimo organizacijose ir kito pobūdžio bendruomenėse siekdama(s) kažką pakeisti? Kuo ši veikla prasminga ar vertinga pedagogo darbe?**

Vertinama	3 balai	2 balai	1 balas	0 balų
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasakojama apie nusiteikimą ir aktyvų dalyvavimą mokyklos bendruomenės, įvairių organizacijų veikloje, planuojant, organizuojant ir įgyvendinant įvairius renginius, kitaip prisidedant prie pozityvios veiklos.</li> <li>- Sąmoningai renkamasi veikla, kuri yra prasminga ir/ar naudinga.</li> <li>- Sugeba sieti savo veiklą su pedagogo profesija, su besimokančio bei mokytojo vaidmenimis.</li> <li>- Atskleidžia pagarbų požiūrį į kitą asmenį ir gebėjimą bendrauti ir bendradarbiauti, aktyviai dalyvauti ir/ar atlikti lyderio vaidmenis.</li> <li>- Demonstruoja atvirumą, dvasinėms vertybėms, saviugdai, asmenybės tobulinimuisi.</li> </ul>	<p>Iliustruoja savo dalyvavimą, kuriame ryškiai formuluojama jo kaip organizatoriaus ar idėjų kūrėjo funkcija. Parodo, kad sąmoningai rinkosi prasmingą, naudingą veiklą.</p> <p>Pabrėžia visuomeniškumą ir (ar) kitas lyderio savybes (pagarbų požiūrį į kitą asmenį ir gebėjimą bendrauti, bendradarbiauti ir kt.), analizuojama patirties svarbą siejant su mokytojo ar besimokančiojo vaidmenimis, su būsima profesija.</p> <p>Demonstruoja atvirumą dvasinėms vertybėms, saviugdai, asmenybės tobulinimuisi.</p>	<p>Demonstruoja aktyvumą, dvasingumą ar kitas teigiamas savybes renkantis dalyvavimą atitinkamose veiklose.</p> <p>Atskleidžia dalyvavimo patirtį. Pabrėžia visuomeniškumą ir (ar) kitas lyderio savybes.</p> <p>Bendrais bruožais formuluoja aktyvumo vertę ir prasmę, susietą su pedagogo profesija, su mokytojo ar besimokančiojo vaidmenimis.</p>	<p>Turi dalyvavimo mokyklos bendruomenės ar kitų struktūrų veikloje patirties.</p> <p>Aptaria veiklą, tačiau nenurodo patirties, labiau pabrėžia vykdytojo, komandos nario poziciją.</p> <p>Kažkiek reflektuoja savo patirtį, bet paviršutiniškai sieja su mokytojo ar besimokančiojo vaidmenimis.</p>	<p>Neatlikta užduotis. Nukrypta nuo temos, neparemia teiginių argumentais ar pavyzdžiais, rašo bendrybėmis.</p> <p>Jei mini kokią nors savo veiklą, nesieja jos su būsima pedagogo karjera.</p>

**Raiškos kultūra**

Vertinama	3 balai	2 balai	1 balas	0 balų
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Laikomasi raštingumo ir gero stiliaus taisyklių.</li> <li>- Turtingas ekspresyvus žodynas, humoro jausmo, kūrybiškumo požymiai.</li> <li>- Tekstas rišlus, glaustas, logiškas; nuoseklus minčių dėstymas.</li> </ul>	<p>Neprikaištingas raštingumas. Savitas stilius.</p> <p>Turtingas, ekspresyvus žodynas.</p> <p>Tekstas rišlus, glaustas, logiškas; nuoseklus minčių dėstymas.</p> <p>Pastebimas humoro jausmas, metaforų naudojimas arba kitokie kūrybiškumo požymiai.</p>	<p>Laikomasi raštingumo ir gero stiliaus taisyklių.</p> <p>Turtingas žodynas.</p> <p>Rišlus, glaustas logiškas, nors ir sausokas minčių dėstymas.</p>	<p>Yra raštingumo ir stiliaus ydų.</p> <p>Pakankamas žodynas, logiška minčių seka, nors dėstymas gali būti per daug ištęstas ar aiškiai per striukas minčiai išreikšti.</p>	<p>Darbe labai daug klaidų, nevertotinų žodžių ar posakių, kalba skurdi.</p> <p>Tekstas nerišlus, nelogiškas minčių dėstymas, panašus į juodrašį.</p>

MOTYVACIJOS VERTINIMO II DALIS: POKALBIO KLAUSIMŲ IR VERTINIMO BALŲ APRAŠO PAVYZDYS

Pokalbio struktūra ir vertinamos charakteristikos	Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Vertinama		
			2 balai	1 balas	0 balų
Pokalbio pradžia	Trumpai papasakokite apie save	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Jeį pasako tik vardą ir pavardę:</u> Ką dar galite pasakyti apie save?</li> <li>• <u>Jeį atsako labai trumpai:</u> Kas dar galėtų būti svarbu, kalbant apie Jus kaip apie būsimą pedagogą?</li> </ul>	Nevertinamas		
1. Pedagogo profesijos pasirinkimo motyvai	Pasakykite 2-3 svarbiausias priežastis, kodėl Jums yra patraukli pedagogo profesija?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Paaiškinkite, konkrečiai argumentuokite kiekvieną pateiktą priežastį, pavyzdžiui: Kaip suprantate - „Myliu vaikus“ ar „Noriu mokytį“ ar pan. Kiti gilinantis papildomi klausimai pateikiami, siekiant dviejų tikslų: 1. nustatyti dominuojančių giluminių motyvų tipą – vidiniai ar išoriniai (vidiniai, jei siejami su domėjimusi dalyku, mokymo procesu, išoriniai, jei siejami su pripažinimu, stabiliu darbu, ilgomis atostogomis ir pan.) 2. Išsiaiškinti, ar asmuo geba argumentuoti ir konkrečiais pavyzdžiais pagrįsti kiekvieną motyvą.</li> </ul>	2 balai rašomi, jei: - įvardija <u>vidinius</u> , su profesijos turiniu ir pedagogo darbu susijusius motyvus + - geba argumentuoti ir konkrečiais pavyzdžiais paaiškinti kiekvieną motyvą; - įvardija ir argumentuoja bent dvi priežastis iš žemiau nurodytų– nori/siekia: - padėti, - mokytį, - būti naudinga visuomenei, - globoti, rūpintis; - perteikti žinias/supratimą /vertybes, - sekti mokytojo/mokytojų (taip pat savo giminių) pavyzdžiu.	1 balas rašomas, jei: - dominuoja <u>išoriniai</u> motyvai (veiklos prestižas, atlygis, ilgos atostogos, lankstus darbo laiko paskirstymas ir kt.) + - geba argumentuoti ir konkrečiais pavyzdžiais paaiškinti kiekvieną motyvą.	0 balų rašoma, jei: - tik pateikia motyvus, tačiau konkrečiai jų neargumentuoja, kalba bendromis frazėmis; - neatsako į klausimą.



<p><b>2. Mokymo patirties refleksija</b></p>	<p><b>Ar turite pedagoginio darbo patirtį? Kokia ji?</b></p>	<p><b>Jeį taip</b> - • Papasakokite situaciją iš savo profesinio darbo patirties, kai Jūs ką nors ko nors išmokėte?</p> <p><b>Jeį ne</b> - • Prisiminkite gyvenimišką situaciją, kai Jūs ką nors ko nors išmokėte?</p> <p><u>Jeį tik trumpai atsako taip:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaip Jums sekėsi?</li> <li>• Kodėl pasiekėte būtent tokio rezultato?</li> <li>• Ką darėte, jeį nesisekė taip, kaip Jūs norėjote?</li> </ul> <p><u>Jeį atsako ne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pagalvokite, tai nebūtinai turėjo vykti mokykloje.</li> </ul>	<p>2 balai rašomi, jeį:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- atskleidžia įvairiopa patirtį (reflektuoja ir teigiamą rezultatą, ir kilusias problemas);</li> <li>- aiškiai įprasmina mokymo patirtį (nurodo išvalgas, atradimus ir kt.);</li> <li>- mokydamas kitą mokėsi pats;</li> <li>- mokė etišškai, gerbdamas žmogaus orumą;</li> <li>- domėjosi grįžtamuoju ryšiu (iš „mokinio“), atsižvelgė į jį;</li> <li>- mokė atsižvelgęs/-usi į savo ir kito žmogaus reikmes bei mokytojo vaidmenis (vadovas, teigiamo ryšio pradininkas, pagalbininkas, stebėtojas).</li> </ul>	<p>1 balas rašomas, jeį:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- atskleidžia vienpusę patirtį (vardija tik rezultatą ar tik pastangas);</li> <li>- mokė geranoriškai ir etišškai;</li> <li>- neatkreipė dėmesio į grįžtamą ryšį.</li> </ul>	<p>0 balų rašoma, jeį:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nenurodo tokios patirties.</li> <li>- tik ketino išmokyti;</li> <li>- rezultatas neigiamas ar jo nebuvo.</li> </ul>
<p><b>3. Savimotyvacija įveikti sunkumai</b></p>	<p><b>Kartais tenka atlikti tai, ko nemėgstame. Prisiminkite situaciją, kurioje Jūs save paskatinote atlikti privalomą, bet neįdomų darbą. Papasakokite, ką konkrečiai Jūs darėte?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaip Jūs stengėtės įveikti sunkumus?</li> <li>• Koks buvo rezultatas?</li> </ul>	<p>2 balai rašomi, jeį pasakoja apie konstruktyvią įveiką, stiprią savireguliaciją:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stengėsi ir laiku, kokybiškai atliko užduotį;</li> <li>- sunkumuose išvelgė augimo galimybę;</li> <li>- aiškiai surikiavo prioritetus;</li> <li>- planavo laiką;</li> <li>- atsižvelgė į atsakomybę/pareigą;</li> <li>- ieškojo pagalbos (kitų žmonių, informacijos ir kt.).</li> </ul>	<p>1 balas rašomas, jeį pasakoja apie nekonstruktyvią įveiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bandė keisti reikalavimus;</li> <li>- dėl sunkumų kaltino save, bet elgesio nekeitė;</li> <li>- išgyveno (ašaros, atsiskyrimas), bandė keisti situaciją, bet nerado tinkamų būdų;</li> <li>- mažiau kokybiškai atliko veiklą.</li> </ul>	<p>0 balų rašoma, jeį:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nebandė įveikti sunkumus;</li> <li>- atidėliojo užduotį;</li> <li>- perdavė darbą kitiems;</li> <li>- neatliko užduoties;</li> <li>- dėl sunkumų kaltino kitus ar situaciją.</li> </ul>

<b>4. Kitų asmenų motyvavimas</b>	<b>Prisiminkite situaciją, kai Jūs bendravote su abejingu, nemotyvuotu žmogumi ir sugebėjote pakeisti jo požiūrį. Papasakokite, kokiais būdais Jūs motyvavote kitą asmenį spręsti klausimą, ištraukti į veiklą ar atlikti kokią nors užduotį?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaip tai vyko?</li> <li>• Kaip to pasiekėte?</li> <li>• Koks buvo svarbiausias teigiamo pokyčio veiksnys ar veiksniai?</li> </ul>	2 balai rašomi, jei: <ul style="list-style-type: none"> <li>- stojantysis elgėsi kaip teigiamas elgesio modelis (motyvavo asmeniniu pavyzdžiu);</li> <li>- orientavo į pozityvias paskatas, vidinius motyvus, žr. atsakymų vertinimą į 1-ą klausimą);</li> <li>- struktūravo privalumus;</li> <li>- atsižvelgė į kito asmens patirtį, individualias savybes, lūkesčius ir tikslus;</li> <li>- ieškojo ir rado bendrą sutarimą;</li> <li>- derino pozicijas.</li> </ul>	1 balas rašomas, jei: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nurodo bent du iš minėtų būdų;</li> <li>- orientavo į išorinius motyvus (žr. atsakymų vertinimą į 1-ą klausimą).</li> </ul>	0 balų rašoma, jei: <ul style="list-style-type: none"> <li>- neprisimena konkrečios situacijos;</li> <li>- įvardija pastangas, bet rezultato nepasiekė.</li> <li>- kalba bendromis frazėmis.</li> </ul>
<b>5. Ilgalaikė motyvacija</b>	<b>Kaip įsivaizduojate savo darbą po dešimties metų?</b>	<u>Jei sako, kad sunku prognozuoti, nes tai per toli, klausiamo:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vis vien pabandykite įsivaizduoti, kaip galėtų būti?</li> </ul>	2 balai rašomi, jei: <ul style="list-style-type: none"> <li>- sieja savo darbinę ateitį su pedagogine veikla, bet kokia socialine veikla.</li> </ul>	1 balas rašomas, jei: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nori mokytis, tačiau nėra tikras dėl savo pasirinkimo;</li> <li>- abejoja dėl darbo pedagoginėje ar socialinėje srityje.</li> </ul>	0 balų rašoma, jei: <ul style="list-style-type: none"> <li>- neturi nuomonės;</li> <li>- negalvoja apie pedagogo darbą.</li> </ul>
<b>Baigiamasis kreipinys</b>	<b>Ką dar norėtumėte pasakyti apie save ar savo pasirinkimą?</b>	Nevertinamas			

### Visuminis bendravimo vertinimas

2 balai – dalykiškai ir informatyviai atsako į klausimus, sugeba palaikyti pokalbį. Supranta klausimus ir konkrečiai į juos atsako. Kalba sklandi, logiška, kalbos kultūra pakankama. Palaiko akių kontaktą, sutampa žodinė ir nežodinė informacija. Apranga ir elgesys atitinka situaciją.

1 balas – į klausimus atsako trumpai, nelabai išsamiai, suteikia tik pagrindinę informaciją, tenka nuolat papildomai klausinėti. Kalba nelabai sklandi, nepakankamai kultūringa. Vengia akių kontakto. Apranga nelabai tvarkinga.

0 balų – nesupranta klausimų ar atsako į juos paviršutiniškai/prieštarinai; sunkiai reiškia mintis. Provokatyvus/vangus/atsainus elgesys. Nepalaiko akių kontakto. Kalbos kultūra žema, elgesys ir apranga neatitinka situacijos.







**MOTYVACIJOS VERTINIMO PROTOKOLO PAVYZDYS**  
(kiekvienas vertintojas pildo individualiai)

Data: \_\_\_\_\_ Vieta: \_\_\_\_\_ Vertintojų grupė: \_\_\_\_\_

Eil. Nr.	Stojančiojo/-ios kodas	Stojančiojo/-ios vardas, pavardė	Atsakymų raštu vertinimai (0, 1, 2, 3 balai)				Atsakymų į pokalbio klausimus vertinimai (0, 1, 2 balai)					Vertinimų raštu ir žodžiu suma (0-24 balai)
			Klausimai				Klausimai					
			1	2	3	Raiškos kultūra	1	2	3	4	5	
1.												
2.												
3.												
4.												
5.												
6.												
7.												
8.												
9.												
10.												
11.												
12.												

Vertintojo vardas, pavardė, parašas \_\_\_\_\_

**VERTINIMO EIGOS IR GALUTINIŲ MOTYVACIJOS VERTINIMO REZULTATŲ  
NUSTATYMO TVARKOS PAVYZDYS**

1. Skaitydamas stojančiojo/-iosios atsakymus raštu kiekvienas vertintojas vadovaudamasis „Apklauso raštu vertinimo balų aprašu“ (jame nurodytomis vertinimo charakteristikomis bei vertinimo balų atitikmenimis) įrašo atsakymų į kiekvieną klausimą vertinimus į „Motyvacijos įvertinimo protokolą“.
2. Pokalbio metu kiekvienas vertintojas vadovaudamasis šios metodinės instrukcijos nurodymais bei „Pokalbio klausimų ir vertinimo balų aprašu“ įrašo atsakymų į kiekvieną klausimą vertinimus į „Motyvacijos įvertinimo protokolą“.
3. Pasibaigus pokalbiui su stojančiuoju/-iaja kiekvienas vertintojas suskaičiuoja bei įrašo savo vertinimų sumą (0-24 balai) į „Motyvacijos įvertinimo protokolą“.
4. Pasibaigus kiekvienos dienos pokalbiams abu vertintojai pagal savo pasirašytus „Motyvacijos įvertinimo protokolus“ į „Motyvacijos įvertinimo rezultatų žiniaraštį“ įrašo savo vertinimus, jų bendrą sumą bei galutinį stojančiojo/-iosios įvertinimą, nustatomą pagal 5 punkte pateiktą lentelę.
5. Stojančiojo atsakymų į apklauso raštu klausimus ir pokalbio klausimus abiejų vertintojų vertinimų sumos ir stojančiojo bendrojo įvertinimo apskaičiavimas:

<b>Atsakymų į apklauso raštu klausimus ir pokalbio klausimus dviejų vertintojų vertinimų suma</b>	<b>Bendrasis įvertinimas (0, 1, 2 balai)</b>
0-16	0
17-32	1
33-48	2

6. Vertintojai pasirašo užpildytą žiniaraštį ir perduoda jį administravimo grupės vadovui.

## MOTYVACIJOS VERTINIMO REZULTATŲ ŽINIARAŠČIO PAVYZDYS

Data: \_\_\_\_\_ Vieta: \_\_\_\_\_ Vertintojų grupė: \_\_\_\_\_

Eil. Nr.	Stojančiojo /-sios kodas	Stojančiojo/-sios vardas, pavardė	Vertintojų suteikti balai		Balų suma (0-48 balai)	Galutinis įvertinimas balais (0-16 = 0 17-32 = 1 33-48 = 2)
			Pirmasis vertintojas (0-24 balai)	Antrasis vertintojas (0-24 balai)		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
19.						
20.						
21.						
22.						
23.						
24.						

Pirmasis vertintojas (vardas, pavardė, parašas) \_\_\_\_\_

Antrasis vertintojas (vardas, pavardė, parašas) \_\_\_\_\_

Administravimo grupės vadovas (parašas) \_\_\_\_\_

Vertinimo komisijos pirmininkas (parašas) \_\_\_\_\_



## POKALBIO METODINĖS INSTRUKCIJOS PAVYZDYS

### I. Bendrosios nuostatos

*Metodinės instrukcijos paskirtis* – apibrėžti pokalbio tikslą, principus, rezultata.

Naudojamos sąvokos:

*Pokalbis* – žodinis pasikeitimas informacija, turint tikslą sužinoti asmenišką stojančiojo/-iosios nuomonę apie apsisprendimo studijuoti motyvus.

*Vertintojai* – edukologai bei psichologai, įgiję aukštąjį išsilavinimą bei turintys pokalbio vedimo patirties.

### II. Pokalbio tikslas ir bendrieji vedimo principai

*Pokalbio tikslas* – patikrinti stojančiųjų į pirmosios pakopos valstybės finansuojamas švietimo ir ugdymo krypčių grupės studijų programas, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, sąmoningą apsisprendimą studijuoti šiose programose, siekti profesinės karjeros einant pareigas, kurioms būtina pedagogo kvalifikacija.

#### *Bendrieji pokalbio vedimo principai:*

*Pagarba stojančiajam/-jai ir etiškas bendravimas pokalbio metu:* vertintojai turi išklaudyti kiekvieno stojančiojo/-iosios atsakymus į visus klausimus, nepertraukti ir nekomentuoti atsakymų, pakartoti klausimą, jei stojantysis/-ioji jo nesuprato.

*Teisingumas:* visi stojantieji turi teisę į vienodai sąžiningas pokalbio sąlygas, todėl vieta, pokalbiui skirtas laikas ir pan. jiems turėtų būti kiek įmanoma vienodos.

*Konfidencialumas:* vesti pokalbį individualiai su kiekvienu stojančiuoju/-iaja, nenagrinėti pokalbio rezultatų stojančiajam/-iajai girdint, nesvarstyti ir nekomentuoti pokalbio rezultatų bei stojančiojo/-iosios elgesio girdint kitiems stojantiesiems.

*Nuoseklumas:* klausimus stojančiajam/-iajai pateikti po vieną, kiekvieną klausimą pateikti tik tada, kai stojantysis/-čioji atsakė į prieš tai pateiktą klausimą.

*Objektyvumas:* kiekvieno stojančiojo/-iosios pokalbio atsakymai vertinami pagal visiems vienodus nustatytus kriterijus, nėra paisoma stojančiojo/-iosios suteiktos informacijos, kuriai aukštajai mokyklai ir studijų programai jis/ji teikia prioritetą.

*Lygiateisiškumas:* visiems stojantiesiems nepriklausomai nuo jų amžiaus, patirties, socialinės padėties, gyvenamosios vietos, vertintojai sudaro vienodas sąlygas išreikšti savo nuomonę.

### III. Pokalbio struktūra ir klausimų pateikimo tvarka

Pokalbio struktūra ir vertinamos charakteristikos, pagrindiniai ir papildomi klausimai bei vertinimo balai išsamiai aprašyti „Pokalbio klausimų ir vertinimo balų apraše“. Pokalbį reikėtų vesti turint galvoje optimalų vienam stojančiajam/-iajai skirtiną laiką – iki 15 min.

1. Pokalbis pradedamas pasisveikinimu, prisistato vertintojai ir paprašo prisistatyti stojantįjį/-iają. Atsakymai į šį klausimus nevertinami.

Pavyzdžiui:

- 1) „Sveiki. Čia dėstytoja ... (pasakomas autentiškas vardas), aš psichologas ... (pasakomas autentiškas vardas).. Mes Jums pateiksime keletą klausimų. Pasistenkite kuo nuoširdžiau į juos atsakyti. Ar supratote mane? Galbūt turite klausimų?“
- 2) Įspėti stojantįjį/-iąją, kad vertintojai pokalbio metu žymės išpūdžius.
- 3) Pirmas klausimas stojančiajam/-iajai: „Pirmiausia trumpai papasakokite apie save“.

2. Klausimai turi būti pateikti būtent ta tvarka, kaip jie išvardyti pokalbio klausimų apraše. Pokalbio vedėjai negali praleisti ar pakeisti klausimo.

3. Pokalbio klausimų apraše pateikiami penki pagrindiniai klausimai, prie kiekvieno klausimo pateikiami papildomi. Vertintojų tikslas – sužinoti informaciją, kuri padėtų įvertinti nurodytas charakteristikas, todėl stojantysis/-ioji turi atsakyti ne tik į pagrindinį, bet ir į papildomus klausimus. Jei stojantysis/-ioji, atsakydami į pagrindinį klausimą, pateikia informaciją, kuri atitinka papildomus klausimus, šių klausimų dar kartą pateikti nereikia. Tačiau jei atsakyme neatsiskleidžia informacija, susijusi su papildomais klausimais, reikia juos pateikti ta tvarka, kuria jie nurodyti apraše. Pavyzdžiui, pagrindinis klausimas, kuriuo vertinama savimotyvacija įveikti sunkumus (trečioji vertinama charakteristika) yra apie konkrečius veiksmus, kuriais stojantysis/-ioji paskatino save atlikti privalomą, bet neįdomų darbą. Jei atsakydamas į šį klausimą, stojantysis/-ioji papasakoja apie konkrečią situaciją, kaip tai vyko, kaip jis/ji veikė, kokius savireguliacijos būdus naudojo, papildomų klausimų pateikti nebereikia. Jei tokia informacija nesuteikiama, pateikiami papildomi klausimai.

4. Stojantysis/-ioji gali neatsakyti į klausimą dėl dviejų priežasčių: pirma – nesupranta klausimo, antra – nežino, ką atsakyti.

4.1. Jeigu stojantysis/-ioji nesupranta klausimo (tyli, sako, kad nesupranta), reikia dar kartą pakartoti tą patį klausimą, tik lėčiau. Jei pakartojus klausimą, stojantysis/-ioji jo nesupranta, reikia pateikti alternatyvią klausimo formulotę, pateikti tokio paties turinio klausimą kitais žodžiais. Jei net ir į reformuluotą klausimą stojantysis/-ioji neatsako, jam/jai reikia pateikti kitą klausimą.

4.2. Jeigu stojantysis/-ioji atsako „nežinau“, reikia paklausti, ar klausimas aiškus. Jei klausimas neaiškus, reikia vadovautis 4.1. punktu. Jei klausimas aiškus, bet stojantysis/-ioji nežino, ką atsakyti, pirmiausia reikia jį/ją motyvuoti, kad pagalvotų ir atsakytų. Jei net po paraginimo neatsako, pateikti kitą klausimą.

5. Pokalbis baigiamas klausimu „Ką dar norėtumėte pasakyti apie save ar savo pasirinkimą?“ Atsakymai į šį klausimus nevertinami.

6. Jei pokalbio pabaigoje stojantysis/-ioji klausia, kada ir kur bus paskelbti motyvacijos įvertinimo rezultatai, reikia nurodyti, kad jie po 2 darbo dienų bus įvesti LAMA BPO duomenų bazėje ir stojantysis/-ioji galės su jais susipažinti įvedęs savo registracijos numerį. Ši informacija stojantiejiems prieinama LAMA BPO puslapyje, ją gali suteikti administravimo grupės nariai, todėl savo iniciatyva vertintojams jos teikti nėra reikalo.

#### **IV. Motyvacijos įvertinimas pokalbyje**

Atsakymai į kiekvieną klausimą ir visuminis bendravimas vertinami pokalbio eigoje, kiekvienas vertintojas įrašo stojančiojo atsakymų į kiekvieną klausimą vertinimus (0, 1 ar 2 balai) į „Motyvacijos įvertinimo protokolą“ laikydamasis „Vertinimo eigos ir galutinių motyvacijos įvertinimo rezultatų nustatymo tvarkos“.

Suteikiamo balo pagrindimas pateikiamas prie kiekvieno klausimo „Pokalbio klausimų ir vertinimo balų apraše“. Visuminis bendravimo vertinimas – tai apibendrintas vertinimas stojančiojo/-iosios gebėjimų, išryškėjusių viso pokalbio metu, t. y. gebėjimo:

- dalykiškai ir informatyviai atsakyti į klausimus,
- palaikyti pokalbį,
- suprasti klausimus ir konkrečiai į juos atsakyti,
- kalbėti sklandžiai ir logiškai,
- palaikyti akių kontaktą,
- elgtis pagal situaciją.

## V. Patarimai vertintojams

1. Būtinai išankstinis geranoriškas nusiteikimas stojančiojo/-iosios atžvilgiu.
2. Svarbi tinkamai parengta patalpa: tvarkinga aplinka, pakankamo dydžio stalas, kad, susėdus stojančiajam/-iajai ir vertintojams priešais, būtų deramas atstumas, stojantysis turėtų pakankamai erdvės ir nejaustų „spaudimo“.
3. Pradėti šiltu pasisveikinimu, nuimti įtampą.
4. Vertintojai turi būti neįsitempę, nuoširdūs, susidomėję klausytojai, girdintys ne tik tai, ką stojantysis/-ioji sako, bet ir stebintys stojančiojo veido išraišką, išorę, elgesį, t. y. „traukti“ informaciją ir iš neverbalinės jo/jos raiškos. Pastebėti stojančiojo/-iosios entuziazmą, pasitikėjimą savimi, spontaniškumą, humoro jausmą.
5. Leisti stojančiajam/-iajai laisvai pasisakyti, pokalbio pradžioje nestabdyti, nekoreguoti, kad pasijaustų patogiai.
6. Vienu metu klausti tik vieno klausimo, nenukrypti nuo pokalbio turinio ir struktūros, laikytis parengtų pokalbio klausimų.
7. Leisti daugiau kalbėti stojančiajam/-iajai, lakoniškai pateikti šalutinius klausimus, tačiau neleisti stojančiajam/-iajai perimti pokalbio iniciatyvos, klausinėti turi vertintojai.
8. Būti atviriems, neturėti išankstinių nusiteikimų, nedaryti išankstinių sprendimų.
9. Vadovauti pokalbiui, jei stojantysis/-ioji pradeda pokalbį labai skurdžiai (tikėtina, kad vėliau jis/ji apsipras ir aktyviau dalyvaus).
10. Neklausinėti apie privatų gyvenimą, vengti su noru tapti mokytoju nesusijusių klausimų.
11. Neleistina domėtis, kokiai aukštajai mokyklai ir (ar) konkrečiai studijų programai stojantysis/-ioji teikia prioritetą; jam/jai savo noru paminėjus tokią informaciją, vengti interesų konflikto palankiau vertinant stojantįjį/-iają, pasirinkusį/-ią tą mokyklą, kurioje dirba vertintojas.
12. Klausimus formuluoti aiškiai, nesitikėti „teisingo“ atsakymo. Atsakymus interpretuoti adekvačiai, atsižvelgiant į vertinimo balų aprašymą.
13. Neteikti per didelės reikšmės stojančiojo/-iosios fiziniam patrauklumui ar mokymosi nesėkmėms.
14. Pastebėto stojančiojo/-iosios jaudinimosi, vertinimų, idėjų ir ideologinių ar religinių nuostatų nepriskirti jo/jos „motyvacijai“.

## APKLAUSOS RAŠTU METODINĖS INSTRUKCIJOS PAVYZDYS

### I. Bendrosios nuostatos

*Metodinės instrukcijos paskirtis* – apibrėžti apklausos raštu tikslą, principus, rezultata.

Naudojamos sąvokos:

*Apklausa raštu* – struktūruota nestandartizuota apklausa, kuria siekiama sužinoti stojančiojo/-iosios vertybines nuostatas, supratimą apie pedagogo profesiją, stojančiojo/-iosios socialinį aktyvumą bei apsisprendimo studijuoti motyvus ir kalbinės raiškos kultūrą.

*Vertintojai* – edukologai bei psichologai, įgiję aukštąjį išsilavinimą, turintys pedagogų rengimo arba švietimo personalo atrankos patirties.

### II. Apklausos raštu tikslas ir bendrieji vykdymo principai

*Motyvacijos įvertinimo apklausos raštu tikslas* – patikrinti stojančiųjų į pirmosios pakopos valstybės finansuojamas švietimo ir ugdymo kryptų grupės studijų programas, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, sąmoningą apsisprendimą studijuoti šiose programose, siekti profesinės karjeros einant pareigas, kurioms būtina pedagogo kvalifikacija.

#### *Bendrieji apklausos raštu vykdymo principai:*

*Teisingumas:* visi stojantieji turi teisę į vienodai sąžiningas sąlygas, todėl apklausos raštu vieta ir skirtas laikas ir pan. jiems turėtų būti kiek įmanoma vienodos.

*Konfidencialumas:* administravimo grupės nariai ir vertintojai neturi svarstyti ir komentuoti apklausos raštu rezultatų bei stojančiojo/-iosios elgesio girdint kitiems stojantiesiems.

*Objektyvumas:* kiekvieno stojančiojo/-iosios atsakymai vertinami pagal visiems vienodus nustatytus kriterijus, nėra paisoma stojančiojo/-iosios suteiktos informacijos, kuriai aukštajai mokyklai ir studijų programai jis/ji teikia prioritetą.

### III. Apklausos raštu vykdymo tvarka

1. Visi stojantieji turi teisę į vienodas sąlygas, todėl vieta, skirta apklausai raštu, turi būti pakankamai erdvi, tinkamai apšviesta ir vėdinama, be pernelyg didelių pašalinių garso ar kitokių trikdžių, užtikrinanti patogią rašto darbo vietą kiekvienam stojančiajam. Prasidėjus apklausai raštu, administravimo grupės atstovai ir prižiūrėtojai nesikalba vieni su kitais ar stebėtojų grupės nariais, elgiasi taip, kad netrikdytų stojančiųjų.

2. Stojantieji į apklausos raštu patalpą įleidžiami pateikę administravimo grupės atstovams ar prižiūrėtojams asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą. Kiti asmenys, išskyrus administravimo grupės atstovus, prižiūrėtojus ir stebėtojų grupės narius, į patalpą neįleidžiami.

3. Apklausos raštu pradžioje administravimo grupės atstovas ar prižiūrėtojas stojantiesiems paaiškina apklausos raštu tvarką:

3.1 Išdalijus apklausos raštu užduočių lapus, stojantiesiems draudžiama kalbėtis tarpusavyje, bet galima pateikti klausimų auditorijoje esantiems administravimo grupės atstovams ar prižiūrėtojams. Besikalbantieji stojantieji šalinami iš apklausai raštu skirtų patalpų ir praranda teisę tęsti motyvacijos įvertinimą.

- 3.2 Prieš apklausos raštu pradžią derėtų įspėti stojančiuosius, kad jie privalo išjungti mobiliuosius telefonus ir kitokius garsą skleidžiančius prietaisus.
- 3.3 Apklausos raštu darbo vietoje stojantieji su savimi gali turėti tik vieną ar du rašiklius ir būtinas higienos priemones (nosinių pakelį, akinių šluostę), tačiau administravimo grupės atstovai turi sudaryti sąlygas saugumo sumetimais auditorijoje atokiau nuo darbo vietų pasidėti rankines, dokumentus ir pan. Draudžiama naudotis bet kokia pagalbine medžiaga – užrašais, spaudiniais, kompiuteriais, telefonais ir kt. Už bandymą naudotis pagalbine medžiaga prasidėjus apklausai raštu stojančiajam atimama teisė toliau dalyvauti motyvacijos įvertinime.
- 3.4 Atsakymai rašomi į susegtus užduočių lapus, kuriuos administravimo grupės atstovai ar prižiūrėtojai išdalins paaiškinę apklausos raštu tvarką ir paskelbę, kad pradedama atlikti užduotis. Atsakymas turi tilpti nurodytoje vietoje, tačiau jos visos užimti neprivalo. Pirmajame lape stojantysis/-ioji nurodo savo vardą ir pavardę, registracijos kodą, motyvacijos įvertinimo datą ir vietą.
- 3.5 Papildomas lapas skiriamas konspektui ar juodraščiui, jeigu jo prireiktų. Jis nebus vertinamas, tačiau turi būti įteikiamas kartu su užduočių lapais.
- 3.6 Stojantieji gali pateikti klausimų administravimo grupės atstovams ar prižiūrėtojams. Klausimus ir administravimo grupės narių atsakymus turi girdėti visi stojantieji. Rašymui prasidėjus, stojantieji gali pateikti klausimą administravimo grupės atstovui ar prižiūrėtojui prie jo priėję.
- 3.7 Administravimo grupės atstovai ar prižiūrėtojai neturi teisės komentuoti apklausos raštu turinio, jų atsakymai į stojančiųjų klausimus turi ribotis apklausos raštu organizaciniais aspektais.
- 3.8 Stojantiesiems nurodoma tolimesnė motyvacijos įvertinimo pokalbio tvarka ir laikas.
- 3.9 Užduočiai atlikti yra skiriama viena astronominė valanda nuo to momento, kai administravimo grupės atstovai ar prižiūrėtojai išdalija užduočių lapus.
- 3.10 Atlikę užduotį, stojantieji atiduoda administravimo grupės atstovams ar prižiūrėtojams visus apklausos ir juodraščių lapus. Anksčiau už kitus baigę užduotį stojantieji išeina iš patalpos nekalbėdami, netrukdydami kitiems. Elektroniniai prietaisai gali būti įjungiami tik išėjus iš patalpos, kurioje vyksta apklausa raštu.

4. Atsakius į stojančiųjų klausimus, skelbiama apklausos raštu užduoties atlikimo pradžia. Stojantiesiems išdalijami apklausos raštu lapai. Administravimo grupės atstovas ar prižiūrėtojas praneša apklausos raštu baigimo laiką. Prižiūrėtojas taip pat praneša, kai būna likę 10 minučių ir 5 minutės iki užduoties pabaigos. Pavėlavusieji į apklausą raštu įleidžiami, tačiau jiems papildomo laiko neskiriama.

5. Administravimo grupės atstovai ar prižiūrėtojai, įteikę stojantiesiems apklausos raštu užduočių lapus, stojančiųjų grupės sąraše pažymi, kurie stojantieji dalyvauja motyvacijos įvertinime, kada užduotis pradėta atlikti ir baigta. Sąraše taip pat žymimos pastabos apie pašalintus iš apklausos patalpų stojančiuosius, sąrašo pabaigoje nurodomos kitos išskirtinės vykdymo aplinkybės. Visiems grupės stojantiesiems baigus apklausos raštu užduotį ir išėjus iš auditorijos, administravimo grupės atstovas ar prižiūrėtojas parašu patvirtina stojančiųjų grupės sąraše nurodytus duomenis.

6. Administravimo grupės atstovai, prižiūrėtojai, vertintojai ir stebėtojų grupės nariai, turintys teisę susipažinti su stojančiųjų apklausos raštu medžiaga, girdint stojantiesiems ir pašaliniams asmenims nenagrinėja apklausos raštu vykdymo eigos, rezultatų, nesvarsto ir nekomentuoja apklausos raštu turinio ir stojančiųjų elgesio.

#### **IV. Apklauso raštu vertinimas**

1. Kiekvieno stojančiojo/-iosios apklauso raštu rezultatai vertinami pagal visiems vienodus kriterijus, kurie yra išsamiai aptarti „Apklauso raštu vertinimo balų apraše“.
2. Apklauso raštu atsakymus galima pradėti vertinti bet kuriuo metu po to, kai stojančiųjų grupė baigia atlikti užduotis. Apklauso raštu atsakymų vertinimai turi būti baigti prieš motyvacijos įvertinimo pokalbį.
3. Kiekvieno stojančiojo/-iosios apklauso raštu atsakymus skaito du vertintojai. Tie patys du vertintojai vykdo pokalbį su tuo/ta stojančiuoju/-iaja.
4. Stojančiojo/-iosios motyvacija įvertinama pagal atsakymus raštu į visus tris klausimus. Kiekvienas vertinimo komisijos narys pagal „Apklauso raštu vertinimo aprašą“ savarankiškai vertina kiekvieną apklauso raštu aspektą, skirdamas 0, 1, 2 arba 3 balus už kiekvieną atsakymą ir kalbinę raišką. Taigi iš viso stojančiojo/-iosios apklauso raštu atsakymai įvertinami keturiais aspektais. Vertintojas savo vertinimus surašo į „Motyvacijos įvertinimo protokolą“ laikydamasis „Vertinimo eigos ir galutinių motyvacijos įvertinimo rezultatų nustatymo tvarkos“.
5. Vertintojams neleistina domėtis, kokiai aukštajai mokyklai ir (ar) konkrečiai studijų programai stojantys/-ioji teikia prioritetą; jam/jai savo noru paminėjus tokią informaciją atsakymuose į apklauso raštu klausimus, vertintojas turi vengti interesų konflikto ir palankiau vertinti stojantįjį/-iają, pasirinkusį/-ią tą mokyklą, kurioje dirba vertintojas.