

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO
2017 M. BIRŽELIO 15 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2017 m. birželio 15 d. Nr. 44P-3 (25)
Vilnius

Posėdžio pirmininkas – Ramūnas Dilba, Finansų ministerijos Europos Sąjungos investicijų departamento direktorius, 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininko pavaduotojas).

Posėdžio sekretorė – Nora Martinkėnienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos investicijų departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyviai:

Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:

1. Dranseikaitė Edita;
2. Gakova Zuzana;
3. Hakonen-Meddings Elina;
4. Rekerta Kęstutis;
5. Sens Laurent.

Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)¹:

1. **Antanaitis Juozas – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;**
2. **Augustinienė Vida – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
3. **Armonienė Rita – Ūkio ministerija;**
4. **Balčienė Rosita Marija – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;**
5. **Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;**
6. Balkevičius Petras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;
7. **Balsevič Eleonora – VŠĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;**
8. **Beiliūnienė Inga – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**
9. **Bingelis Eitvydas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
10. Buckienė Ernesta – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
11. **Budraitis Viktoras – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmai;**
12. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
13. **Česonis Gediminas – Vidaus reikalų ministerija;**
14. **Dilba Ramūnas – Finansų ministerija;**
15. **Ivančenko Jelena – Neįgaliųjų reikalų taryba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos;**
16. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
17. **Jankauskas Paulius – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;**
18. **Kerza Saulius – Susisiekimo ministerija;**
19. **Kikutis Aldas – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;**
20. Kliopova Irina – Kauno technologijos universitetas;
21. Kovaliova Valentina – Sveikatos apsaugos ministerija;
22. **Komka Arūnas – Lietuvos universitetų rektorių konfederacija;**
23. **Kuprytė Jurgita – Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklas;**
24. **Kvieskienė Giedrė – Lietuvos nevyriausybių organizacijų vaikams konfederacija;**

¹ Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

25. **Leichteris Edgaras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
26. **Macevičius Vidmantas – Energetikos ministerija;**
27. **Majauskaitė Neringa – Užsienio reikalų ministerija;**
28. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**
29. **Mielienė Edita – Regioninės plėtros departamentas prie VRM;**
30. **Pareščius Marius – Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;**
31. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;
32. **Plečkaitis Andrius – Asociacija „Infobalt“;**
33. **Predkelis Gintautas – Transporto investicijų direkcija;**
34. **Saudargaitė Eglė – Kultūros ministerija;**
35. **Slavinskienė Vilma – Aplinkos ministerija;**
36. **Staniškis Jurgis Kazimieras – Kauno technologijos universitetas;**
37. **Stankaitienė Ana – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
38. **Šakalytė Gintarė – Sveikatos apsaugos ministerija;**
39. **Šalavėjus Ignotas – Aplinkos projektų valdymo agentūra;**
40. **Šetkus Kęstutis – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;**
41. **Šlionskienė Danutė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;**
42. **Švedienė Giedrė – Lietuvos pramoninkų konfederacija;**
43. Vilda Gintaras – Lietuvos pramoninkų konfederacija;
44. **Viliūnas Giedrius – Švietimo ir mokslo ministerija;**
45. **Vizbaraitė Eglė – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;**
46. **Želionis Audrius – Finansų ministerija.**

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Ališauskienė Audronė – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;
2. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
3. Balkevičius Jonas – Finansų ministerija;
4. Baniūnas Paulius – Finansų ministerija;
5. Bartkevičiūtė Inga – UAB „BGI Consulting“;
6. Belevičienė Daiva – Žemės ūkio ministerija;
7. Biliūnaitė Lingailė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
8. Burakienė Danutė – Finansų ministerija;
9. Celova Olga – Ūkio ministerija;
10. Damašiūtė-Mazaliauskienė Aurelija – Finansų ministerija;
11. Daukilaitė-Džibladzė Simona – Finansų ministerija;
12. Gailius Laimonas – Vidaus reikalų ministerija;
13. Gelžinytė-Marcinkevičė Vilma – Finansų ministerija;
14. Jankauskaitė Aušra – Vidaus reikalų ministerija;
15. Kaziukevičiūtė Sandra – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
16. Kazlauskaitė Agnė – Finansų ministerija;
17. Kimtys Gintas – Ūkio ministerija;
18. Kuleševičiūtė Aušra Ona – Finansų ministerija;
19. Lepardinienė Jūratė – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
20. Liaugminas Gytis – VšĮ „Plačiajuostis internetas“;
21. Liesytė Dalia – Finansų ministerija;
22. Martinkėnienė Nora – Finansų ministerija;
23. Maziliauskaitė Odeta – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
24. Miškinytė Laura – Finansų ministerija;
25. Namajuškienė Laura – Energetikos ministerija;
26. Naujalis Nerijus – Energetikos ministerija;
27. Navickaitė Šarūnė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
28. Nazarovienė Daiva – Kultūros ministerija;

29. Patapienė Irma – Finansų ministerija;
30. Perevičiūtė Laura – Finansų ministerija;
31. Pušinskaitė Laura – Energetikos ministerija;
32. Ramšaitė Gabija – Finansų ministerija;
33. Rasimienė Alma – Žemės ūkio ministerija;
34. Sadzevičiūtė Loreta – Finansų ministerija;
35. Siniauskas Arūnas – Valstybės kontrolė;
36. Stonytė Giedrė – UAB „BGI Consulting“;
37. Šemetienė Vilija – Finansų ministerija;
38. Tautkutė Ginta – Energetikos ministerija;
39. Turonis Albertas – Susisiekimo ministerija;
40. Vaitkutė Banga – Finansų ministerija;
41. Varnienė Henrika – Lietuvos neįgaliųjų forumas;
42. Vološenkovienė Roberta – Finansų ministerija;
43. Žaltauskas Martinas – Nevyriausybių organizacijų informacijos ir paramos centras;
44. Žukauskaitė Vaida – Finansų ministerija.

DARBOTVARKĖ:

1. **Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**
2. **Europos Tarybos rekomendacijų Lietuvai, Regionų konkurencingumo indekso ir Socialinės pažangos indekso bei Sanglaudos politikos komunikacijos pristatymas;**
3. **Partnerystės principo įgyvendinimo vertinimo rezultatų pristatymas ir partnerystės apdovanojimai;**
4. **Vertinimo plano pažangos ir vertinimo panaudojimo rezultatų pristatymas;**
5. **Metinės veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitos už 2016 m. pristatymas (tame tarpe didelės apimties projektų ir finansinių priemonių įgyvendinimo pristatymas);**
6. **Optimalaus „baltųjų dėmių“ padengimo naujos kartos prieigos tinklais sprendimo pristatymas (priemonė Nr. 02.1.1-CPVA-V-521 „Naujos kartos prieigos plėtra“);**
7. **Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. A dalis;**
8. **Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. B dalis;**
9. **Kiti klausimai.**

1. **SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas.**

Posėdžio pirmininkas R. Dilba pasveikino posėdžio dalyvius. Pristatė pirmą kartą Komiteto posėdyje dalyvaujančią EK atstovę Eliną Hakonen-Meddings. Pristatė posėdžio darbotvarkę.

2. SVARSTYTA. Europos Tarybos rekomendacijų Lietuvai, Regionų konkurencingumo indekso ir Socialinės pažangos indekso bei Sanglaudos politikos komunikacijos pristatymas

EK atstovas L. Sens pristatė Europos Tarybos rekomendacijas Lietuvai. Atkreipė dėmesį, kad rekomendacijos turi būti įgyvendinamos per Europos Sąjungos (toliau – ES) investicijų fondus, todėl veiksmų programos peržiūra turi atspindėti pristatytas rekomendacijas, ypač sveikatos apsaugos, gebėjimų stiprinimo, inovacijų srityse.

EK atstovė Z. Gakova pristatė Regionų konkurencingumo bei Socialinės pažangos indeksus ir Sanglaudos politikos komunikaciją.

Finansų ministerijos atstovas A. Antanaitis atkreipė dėmesį, kad Lietuvoje aukštojo išsilavinimo ir mokymosi visą gyvenimą rodikliai yra aukštesni nei panašių regionų. Tačiau nepaisant to, aukštojo

mokslo ir švietimo sistemos pokyčiai siekiant kokybės būtinai. Pasiūlė į EK sveikatos indekso sudėtį įtrauktą mirusiųjų kelyje rodiklį pakeisti kitu, nes tai nėra susiję su sveikata.

Švietimo ir mokslo viceministras G. Viliūnas pažymėjo, kad švietimas ir aukštasis mokslas yra Lietuvos stiprybė ir ją šiuo metu bandoma labiau stiprinti.

Lietuvos verslo konfederacijos (toliau – LVK) atstovė G. Švedienė klausė, kaip bus reaguojama į EK pastebėjimus ir, ar bus imamasi kokių nors priemonių.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos (toliau – LRVK) atstovė A. Stankaitienė paaiškino, kad Europos Tarybos rekomendacijos Lietuvai ir ES semestras yra įtraukti į biudžetinių šalis ciklą. Informavo, kad gavus oficialias rekomendacijas yra rengiamas veiksmų planas bei atitinkamai planuojamas kitų metų valstybės biudžetas.

R. Dilba pažymėjo, kad įvardintos problemos vien tik padidintu finansavimu nėra išsprendžiamos. Būtinios politinės reformos ir reguliacinės aplinkos pokyčiai. Informavo, kad kitame Komiteto posėdyje planuojama pristatyti veiksmų programos pakeitimo projektą. Informavo, kad žinomumas apie Sanglaudos politiką visose trijose Baltijos šalyse yra didelis (84-92 proc.), tačiau piliečių rodoma parama ES yra daug žemesnė. Komunikacija turi būti labai tikslinga ir įtraukti žemą išsilavinimą turinčią ir turi mažas pajamas gaunančią visuomenės dalį. Nepakanka tradicinių viešinio priemonių, nes informacijos paskelbimas neužtikrina, kad minėta visuomenės dalis su ja susipažins. Būtina šias grupes įtraukti bei dirbti jų nuomonės keitimo linkme. Klausė, ar EK techninės paramos lėšomis, skirtomis komunikacijai, neplanuoja finansuoti iniciatyvų, projektų šalių narių socialiniams partneriams.

Z. Gakova informavo, kad jos paminėtų Sanglaudos komunikacijos septynių veiksmų įgyvendinimui EK ketina naudoti turimus instrumentus.

Lietuvos verslo konfederacijos (toliau – LVK) atstovas K. Jankauskas pasiūlė viešinio informaciją tikslinėms grupėms, asocijuotoms organizacijoms teikti per priemonę Nr. 12.0.1-CPVA-K-204 „Komunikacija apie ES investicijas“.

3. SVARSTYTA. Partnerystės principo įgyvendinimo vertinimo rezultatų pristatymas ir partnerystės apdovanojimai.

UAB „BGI Consulting“ ekspertė I. Bartkevičiūtė pristatė partnerystės principo įgyvendinimo rezultatus.

Posėdžio pirmininkas R. Dilba apdovanojo labiausiai prie partnerystės principo įgyvendinimo prisidedančias institucijas.

LVK atstovas K. Jankauskas pasiūlė pasinaudoti Valstybės kontrolės gerąja praktika ir parengti pristatyto vertinimo santrauką. Pasiūlė nerengti tokių priemonių, kuriose projekto pareiškėjas ir partneris yra konkreti ministerija. Būtina įtraukti partnerių organizacijas, asocijuotas struktūras.

FM atstovė V. Šemetienė pažymėjo, kad po kiekvieno atlikto vertinimo parengiama santrauka ir el. paštu teikiama susipažinti Komiteto nariams.

Lietuvos pramonės, prekybos ir amatų rūmų atstovas V. Budraitis informavo, kad derinamų dokumentų projektai kartais yra gaunami pavėluotai. Pažymėjo, kad organizacijoms trūksta laiko ir žmogiškųjų išteklių, kad pateiktų kokybiškus, argumentuotus pasiūlymus, todėl derinami pasiūlymai partneriams turėtų būti teikiami kuo anksčiau. Pritarė partnerių atrankai, nes didelis jų skaičius negarantuoja kokybės.

Asociacijos „Infobalt“ atstovas A. Plečkaitis atsižvelgdamas į tai, kad ne visos institucijos vienodai bendradarbiauja su partneriais, pasiūlė nustatyti vieningus standartus partnerystės principo įgyvendinimo procesui.

Lietuvos savivaldybių asociacijos (toliau – LSA) atstovas R. Čapas pažymėjo, kad partnerystei labai svarbus valstybės institucijų noras ir politinė valia įsiklausyti į partnerių teikiamus pasiūlymus ir pastabas. Atkreipė dėmesį į ribotas savivaldybių galimybes skolintis bendrojo finansavimo lėšas projektams įgyvendinti.

R. Dilba pažymėjo, kad partnerystė yra lygiaverčių partnerių bendradarbiavimas, pagrįstas įsiklausymu, konstruktyvių pasiūlymų, argumentų teikimu ir rezultatų siekimu.

Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos atstovė D. Šlionskienė atkreipė dėmesį, kad darbuotojus atstovaujanti organizacija Komiteje turi vieną balsą. Paprašė ministerijų užtikrinti, kad į bendradarbiavimą, svarstant darbuotojams aktualius dokumentus, visada būtų įtraukiamos dirbančiuosius atstovaujančios organizacijos.

Lietuvos nevyriausybinių organizacijų vaikams konfederacijos atstovė G. Kviekienė pažymėjo, kad atliekant partnerystės principo įgyvendinimo vertinimą nevyriausybinių organizacijų (toliau – NVO) balsas nebuvo išgirstas. Pažymėjo, kad tiek ministerijos, tiek įgyvendinančios institucijos nepasitiki NVO ir atlieka ne patarėjo, koordinatoriaus, o prievaizdo funkciją. Pažymėjo, kad NVO sektoriuje yra skėtinių organizacijų, galinčių kvalifikuotai įsitraukti į partnerystę.

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas E. Leichteris klausė, kokių būdu visose institucijose bus užtikrinta vienoda geroji praktika.

FM atstovė D. Burakienė informavo, kad atlikus vertinimus yra analizuojamos rekomendacijos, sudaromi veiksmų planai. Pristatyto vertinimo tikslas – patobulinti partnerystės procesą, todėl planuojama tobulinti Partnerystės principo įgyvendinimo gaires, rengti diskusijas su ministerijomis ir partneriais dėl konkrečių veiksmų įgyvendinimo.

LPK atstovė G. Švedienė paragino nedelsiant imtis įgyvendinamųjų veiksmų partnerystės principui tobulinti. Pasiūlė sudaryti daugiau galimybių partneriams dalyvauti mokymuose, renginiuose, gauti įvairią aktualią informaciją. Atkreipė dėmesį į rengiamą Lobistinės veiklos įstatymo projektą, pagal kurį partnerių statusas keisis ir gali būti, kad bus apribotas partnerių dalyvavimas darbo grupėse, Komiteto veikloje. Siekiant užtikrinti socialinį dialogą tarp institucijų ir partnerių, jų prisidėjimą prie kokybiško teisėkūros proceso, įstatymo projektas turėtų būti koreguojamas.

LPK atstovas G. Vilda pažymėjo, kad skatinat privataus ir viešojo sektoriaus partnerystę siekiama pritraukti investicijų iš privačių investuotojų. Partneriai dažnai yra tarpininkai tarp institucijų ir privačių investuotojų, atliekantys viešinimo veiklas ir taip skatinantys savo narius inicijuoti projektus, juos įgyvendinti kartu su visuomeniniu sektoriumi. Tačiau agentūros partnerius vis dar vertina ne kaip investuotojus, turinčius įdomių idėjų ir iniciatyvų bei prisidedančius didele nuosavo kapitalo dalimi (50-60 proc. projekto vertės), o kaip pareiškėjus gaunančius paramą ar subsidijas. Pažymėjo, kad paraiškas atmetant dėl kokio trūkstamo dokumento, ar pildymo klaidos prarandama daug privataus kapitalo investicijų.

4. SVARSTYTA. Vertinimo plano pažangos ir vertinimo panaudojimo rezultatų pristatymas.

FM atstovė V. Šemetienė pristatė vertinimo plano pažangą vertinimų panaudojimo rezultatus.

LVK atstovas K. Jankauskas pasiūlė FM sustabdyti priemonės „Bedarbių integracija į darbo rinką“ projektų finansavimo sąlygų aprašą (toliau – PFSA) ir priemonę orientuoti ne į bedarbius, o į dirbančiuosius ir praplėsti projekto partnerių sąrašą, įtraukiant ekonominius ir socialinius partnerius.

Komiteto pirmininkė L. Maskaliovienė pasiūlė nestabdyti PFSA derinimo, o siekti rezultato ir tinkamai investuoti lėšas. Pritarė pasiūlytai Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SADM) ir partnerių diskusijai dėl priemonės.

5. SVARSTYTA. Metinė veiksmų programos įgyvendinimo ataskaita (tame tarpe didelės apimties projektų ir finansinių priemonių įgyvendinimą) už 2016 m.

FM atstovas P. Baniūnas pristatė Metinę veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitą už 2016 metus. FM atstovės L. Sadzevičiūtė ir D. Liesytė pristatė finansinių priemonių valdymo išlaidų ataskaitą.

LVK atstovas K. Jankauskas pakvietė Komiteto narius ir partnerius susiburti ir reikalauti iš ministerijų, kad iki 2018 m. rugsėjo mėnesio būtų pasiekti nustatyti rodikliai ir visos rezerve numatytos lėšos būtų panaudotos. Pažymėjo, kad lėta eiga verslui netinka.

L. Maskaliovienė pritarė, kad partnerių pagalba gali būti labai reikšminga aktyviose diskusijose siekiant geriausių sprendimų.

R. Dilba pabrėžė, kad labai svarbu ir laiku investuoti, ir tuo pačiu pasiekti tinkamo EK pristatytų rodiklių pokyčio (skurdo mažinimas, inovacijų plėtra ir kt.).

EK atstovė E. Hakonen-Meddings pažymėjo, kad veiksmų programos ataskaitoje nurodytos informacijos tikslumas labai svarbus, nes duomenys yra keliami į Atvirų duomenų platformą (*angl. Open Data Platform*) ir lyginami tarp šalių narių, jie naudojami EK rengiamoms strateginėms ataskaitoms bei analizei. Paskatino ir toliau stengtis siekiant, kad investicijos būtų efektyvios, o jų nauda pasiektų piliečius, įmones ir investuotojus. Pabrėžė, kad rodiklių pasiekimas bus svarbus argumentas diskusijose dėl Sanglaudos ateities po 2020 metų.

EK atstovė E. Dranseikaitė pasiūlė kokybinę ataskaitos dalį orientuoti į FM atstovo pranešimą ir joje akcentuoti tai, kas buvo pristatyta, ypač – nuosekliai įsivertinant rizikas veiklos rezervo tarpinių rodiklių pasiekimui kiekviename prioritete ir numatymui, kaip tos rizikos bus valdomos.

L. Maskaliovienė pažymėjo, kad šiuo metu atliekama veiksmų programos peržiūra ir lėšos perskirstomos atsižvelgiant į tam tikrų sisteminių pokyčių poreikį, rodiklių pasiekimus. Pažymėjo, kad Baltijos šalys galėtų būti sėkmingas Sanglaudos politikos pavyzdys, kurį galima komunikuoti kitoms šalims narėms.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti Metinės veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitai už 2016 metus.

6. SVARSTYTA. Optimalus „baltųjų dėmių“ padengimo naujos kartos prieigos tinklais sprendimas (priemonė Nr. 02.1.1-CPVA-V-521 „Naujos kartos prieigos plėtra“);

Susisiekimo ministerijos (toliau – SM) atstovas S. Kerza bei VšĮ „Placiajuostis internetas“ direktorius G. Liaugminas pristatė optimalų „baltųjų dėmių“ padengimo naujos kartos prieigos tinklais sprendimą.

Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacijos atstovas M. Pareščius klausė, ar teritorijos dalyje, kuri nepadengta plačiajuosčiu internetu ir sudaro ~10 proc. teritorijos, yra interneto poreikis. Kai kuriose kaimo vietovėse vartotojų nėra. Ar tikslinga interneto ryšio prieigą įrengti vienoje kitoje sodyboje pasienyje, pelkėje ar nacionalinio parko teritorijoje ir tam investuoti ženklia suma.

G. Liaugminas informavo, kad „baltosios dėmės“ nustatomos kartu su ryšio operatoriais, tad jei nėra poreikio nė vienas operatorius paslaugų neteiks. Yra nustatyti konkretūs namų ūkiai, turintys interneto prieigos poreikį, o ne teritorijos.

Komiteto pirmininkė klausė, kodėl valstybė turėtų investuoti lėšas į sritį, kurioje yra privačių vartotojų interesas.

S. Kerza papildė, kad identifikuotos tos vietos, kurios nedomina komercinių paslaugų tiekėjų.

7. SVARSTYTA. Pasiūlymai dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo. A dalis.

Posėdžio pirmininkas R. Dilba informavo, kad posėdžio A dalyje bus svarstomi ir tvirtinami šie pasiūlymai dėl ministerijų administruojamų priemonių projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1) pasiūlymas dėl veiksmų programos dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.1.1 „Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius“** Aplinkos ministerijos (toliau – AM) administruojamos priemonės **Nr. 05.1.1-APVA-V-006 „Potvynių rizikos valdymas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.1.1 „Sumažinti dėl klimato**

kaitos atsirandančius nuostolius“ AM administruojamos priemonės Nr. **05.1.1-APVA-V-006** „**Potvynių rizikos valdymas**“ projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi prisidėti prie Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. gegužės 5 d. įsakymu Nr. D1-375 / 3D-312 „Dėl Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų planas) 1 priede numatytų struktūrinių apsaugos nuo potvynių priemonių įgyvendinimo.*

* *Vertinama, ar projekto veiklos ir projekto vykdytojas yra numatyti ir įgyvendina Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano 1 priede numatytas struktūrines apsaugos nuo potvynių priemones.*

LSA atstovas R. Čapas klausė, kelias savivaldybes apims šios priemonės projektai.

AM atstovė V. Slavinskienė informavo, kad projektai bus vykdomi aštuoniose savivaldybėse.

2) pasiūlymas dėl veiksmų programos dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.3.1 „Pagerinti Baltijos jūros ir kitų paviršinių vandens telkinių būklę“** AM administruojamos priemonės Nr. **05.3.1-APVA-V-011 „Vandens išteklių valdymas ir apsauga“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.3.1 „Pagerinti Baltijos jūros ir kitų paviršinių vandens telkinių būklę“** AM administruojamos priemonės Nr. **05.3.1-APVA-V-011 „Vandens išteklių valdymas ir apsauga“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto atitiktis Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. gegužės 5 d. įsakymu Nr. D1-375 / 3D-312 „Dėl Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų planas) nuostatoms.*

* *Vertinama, ar projektų veiklos ir projektų vykdytojai yra numatyti ir atitinka bent vieną Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano 1.1, 1.2, 1.4, 2.1.3, 2.1.4, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4, 2.3.6, 3.5, 3.7, 3.8.1, 3.11, 7.1, 8.6, 8.8, 10.3, 15.3, 18.5, 18.7, 18.13, 18.14, 18.15 papunkčiuose išdėstyta priemonę ir atsakingą vykdytoją.*

3) pasiūlymas dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.3.4 „Pagerinti visuomenės, verslo ir viešojo sektoriaus supratimą apie moterų ir vyrų lygių galimybių bei nediskriminavimo dėl amžiaus, negalios ir kitų pagrindų principų taikymą ir sustiprinti gebėjimus atpažinti bei šalinti diskriminavimo apraiškas“** SADM administruojamos priemonės Nr. **07.3.4-ESFA-V-426 „Diskriminacijos mažinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.3.4 „Pagerinti visuomenės, verslo ir viešojo sektoriaus supratimą apie moterų ir vyrų lygių galimybių bei nediskriminavimo dėl amžiaus, negalios ir kitų pagrindų principų taikymą ir sustiprinti gebėjimus atpažinti bei šalinti diskriminavimo apraiškas“** SADM administruojamos priemonės Nr. **07.3.4-ESFA-V-426 „Diskriminacijos mažinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti ~~Nediskriminavimo skatinimo tarpinstitucinio veiklos plano (toliau – Nediskriminavimo skatinimo TVP), patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 46, 1.7 priemonę „Vykdėti veiklas, skirtas diskriminacijai Lygių galimybių įstatyme numatytais pagrindais mažinti ir prevencijai darbo rinkoje užtikrinti“ arba 1.8 priemonę „Vykdėti veiklas, skatinančias tautinių mažumų atstovų įsitvirtinimą darbo rinkoje“~~ **Nediskriminavimo skatinimo 2017–2019 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. A1-250 „Dėl Nediskriminavimo skatinimo 2017–2019 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Nediskriminavimo skatinimo planas), 1.4 priemonę „Vykdėti veiklas, skirtas diskriminacijai Lygių galimybių įstatyme numatytais pagrindais mažinti ir diskriminacijos prevencijai darbo rinkoje užtikrinti“.***

** Vertinama projekto veiklų ir pareiškėjų atitiktis ~~Nediskriminavimo skatinimo TVP 1.7 priemonės „Vykdėti veiklas, skirtas diskriminacijai Lygių galimybių įstatyme numatytais pagrindais mažinti ir prevencijai darbo rinkoje užtikrinti“ arba 1.8 priemonės „Vykdėti veiklas, skatinančias tautinių mažumų atstovų įsitvirtinimą darbo rinkoje“~~ Nediskriminavimo skatinimo plano 1.4 priemonės „Vykdėti veiklas, skirtas diskriminacijai Lygių galimybių įstatyme numatytais pagrindais mažinti ir diskriminacijos prevencijai darbo rinkoje užtikrinti“ veikloms bei nurodytoms įgyvendinančiosioms institucijoms.*

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas taip pat ir projekto įgyvendinimo metu.

4) pasiūlymas dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.2.1 „Padidinti regionų judumą plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemones“** SM administruojamos priemonės **Nr. 06.2.1-TID-V-508 „Vieno lygio eismo sankirtų eliminavimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.2.1 „Padidinti regionų judumą plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemones“** SM administruojamos priemonės **Nr. 06.2.1-TID-V-508 „Vieno lygio eismo sankirtų eliminavimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“.*

** Vertinama, ar projektas atitinka Preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl Preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“, bent vieną iš 5.1.3.1–5.1.3.95.1.3.1–5.1.3.12 arba 5.1.4.1 papunkčiuose nurodytų projektų, prie jų nurodytas veiklas ir galimus projektų vykdytojus.*

5) pasiūlymas dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkretaus uždavinio **2.3.1 „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“** SM administruojamos priemonės **Nr. 02.3.1-CPVA-V-528 „Intelektinės transporto paslaugos ir taikomieji sprendimai“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkretaus uždavinio **2.3.1 „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų**

prieinamumą ir kokybę“ SM administruojamos priemonės Nr. 02.3.1-CPVA-V-528 „Intelektinės transporto paslaugos ir taikomieji sprendimai“ projektų atrankos kriterijaus keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. sausio 20 d. nutarimu Nr. 84 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 27 d. nutarimo Nr. 478 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1281 „Dėl Lietuvos informacinės visuomenės plėtros 2011–2019 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ pakeitimo“, (toliau – Tarpinstitucinis veiklos planas) ~~2.3.4~~ **2.2.1.1** priemonę „Perkelti į skaitmeninę erdvę transporto srities ~~administracines~~ paslaugas“.*

* Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir galimi projekto vykdytojai atitinka Tarpinstitucinio veiklos plano 1 priedo „Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano tikslai, uždaviniai, priemonės, asignavimai ir įgyvendinančios institucijos ~~2.3.4~~**2.2.1.1** priemonę „Perkelti į skaitmeninę erdvę transporto srities ~~administracines~~ paslaugas“.

6) pasiūlymas dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkretaus uždavinio **2.3.1 „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“** SM administruojamos priemonės Nr. 02.3.1-CPVA-V-529 „Pažangių elektroninių paslaugų kūrimas“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkretaus uždavinio **2.3.1 „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“** SM administruojamos priemonės Nr. 02.3.1-CPVA-V-529 „Pažangių elektroninių paslaugų kūrimas“ projektų atrankos kriterijaus keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugpjūčio 12 d. nutarimu Nr. 840 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 27 d. nutarimo Nr. 478 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1281 „Dėl Lietuvos informacinės visuomenės plėtros 2011–2019 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ pakeitimo“ (toliau – Tarpinstitucinis veiklos planas), ~~2.1.5~~ **2.1.1.13** priemonę „Sukurti išmaniosios mokesčių administravimo informacinės sistemos (i.MAS) posistemes, kurių paskirtis – mažinti administracinę naštą mokesčių mokėtojams diegiant išmaniąsias elektronines paslaugas, didinti mokesčių pajamų apskaitymo, mokesčių surinkimo, šalies mokesčių sistemos skaidrumą ir konkurencingumą“ **2.1.1.13** priemonę „Sukurti Išmaniosios mokesčių administravimo informacinės sistemos (i.MAS) posistemes, kurių paskirtis – mažinti administracinę naštą mokesčių mokėtojams diegiant išmaniąsias elektronines paslaugas, didinti mokesčių pajamų apskaitymo, mokesčių surinkimo, šalies mokesčių sistemos skaidrumą ir konkurencingumą“ arba Prioritetinių elektroninių paslaugų ir joms kurti skirtų sprendimų sąrašė, patvirtintame Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 3-528(1.5 E) „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. lapkričio 18 d. įsakymo Nr. 3-470(1.5 E) „Dėl Prioritetinių elektroninių paslaugų ir joms kurti skirtų sprendimų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Elektroninių paslaugų sąrašas), nurodytas elektronines paslaugas ir (arba) sprendimus ir prie jų nurodytus vykdytojus.*

** Vertinama, ar projektas, jo veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Tarpinstitucinio veiklos plano 2.1.5 priemonę „Sukurti išmaniosios mokesčių administravimo informacinės sistemos (i.MAS) posistemes, kurių paskirtis – mažinti administracinę naštą mokesčių mokėtojams diegiant išmaniąsias elektronines paslaugas, didinti mokesčių pajamų apskaitymo, mokesčių surinkimo, šalies mokesčių sistemos skaidrumą ir konkurencingumą“ 2.1.1.13 priemonę „Sukurti Išmaniosios mokesčių administravimo informacinės sistemos (i.MAS) posistemes, kurių paskirtis – mažinti administracinę naštą mokesčių mokėtojams diegiant išmaniąsias elektronines paslaugas, didinti mokesčių pajamų apskaitymo, mokesčių surinkimo, šalies mokesčių sistemos skaidrumą ir konkurencingumą“ arba bent vieną iš Elektroninių paslaugų sąraše nurodytų elektroninių paslaugų ir (arba) sprendimų ir prie jų nurodytą vykdytoją.*

7) pasiūlymas dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** Ūkio ministerijos (toliau – ŪM) administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“** šešių projektų atrankos kriterijų naikinimo, keturių projektų atrankos kriterijų keitimo ir šešių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“** projektų atrankos kriterijų naikinimo, keitimo ir nustatymo:

~~1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“, 17, 21 ir 27 punktų nuostatas.*~~

~~* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 1 a) ai) veiklai – pavieniam MVĮ ir jos produkeijos pristatymui užsienyje vykstančiose tarptautinėse parodose.~~

~~Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 17 punkto nuostatos įgyvendinimo – „Prioritetiniai Lietuvos eksporto plėtros tikslai: išlaikyti turimas eksporto pozicijas užsienio rinkose; skverbtis į naujas, ypač trečiųjų valstybių, rinkas; skatinti didesnės pridėtinės vertės prekių ir paslaugų eksporto plėtrą.“ ir 21 punkto nuostatos įgyvendinimo – „Atsižvelgus į rinkos dydį ir augimo potencialą, aktyvų Lietuvos verslo interesą, Lietuvos eksportuotojams palankias sąlygas, geografinį aspektą, rinkos paklausos atitiktį Lietuvos eksporto galimybėms ir eksporto tendencijas, nustatytos trys lygiavertės prioritetinių eksporto rinkų grupės:~~

~~Pirmoji grupė. Tikslas – išlaikyti ir stiprinti pozicijas (valstybės: Švedija, Vokietija, Norvegija, Suomija, Jungtinė Karalystė, Prancūzija, Lenkija, Belgija, Danija, Nyderlandai, Latvija, Estija).~~

~~Antroji grupė. Tikslas – diversifikuoti produkciją ir mažinti riziką (valstybės: Rusija, Ukraina, Baltarusija, Kazachstanas, Azerbaidžanas, Jungtinės Amerikos Valstijos, Turkija, Italija).~~

~~Trečioji grupė. Tikslas – tirti galimybes, ieškoti nišų ir įsilieti į naujas rinkas (valstybės: Kinija, Pietų Korėja, Izraelis, Japonija, Indija, Brazilija, Argentina, Kanada, Meksika, Čilė, Turkmėnistanas, Moldova, Armėnija, Gruzija, Malaizija, Indonezija, Jungtiniai Arabų Emyratai, Pietų Afrikos Respublika, Vietnamas, Omanas, Mongolija).“.~~

~~Vertinama, ar numatoma tarptautinė paroda prisidės bent prie vieno prioritetinio Lietuvos eksporto plėtros tikslo – išlaikyti turimas eksporto pozicijas užsienio rinkose; skverbtis į naujas, ypač trečiųjų valstybių, rinkas; skatinti didesnės pridėtinės vertės prekių ir paslaugų eksporto plėtrą – įgyvendinimo ir vyks šalyje, nurodytoje vienoje iš trijų prioritetinių eksporto rinkų grupių.~~

~~Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 27 punkto „Numatomos tokios eksporto plėtros į prioritetines eksporto rinkas, išskyrus rinkas valstybių, taikančių embargą, bet tik tiems eksportuojamiems iš Lietuvos Respublikos produktams ir paslaugoms, kuriems jos taiko šią priemonę, skatinimo veiklos...“ nuostatos įgyvendinimo. Atitiktis šiam reikalavimui vertinama, vadovaujantis Ūkio ministerijos interneto svetainėje pateikta informacija apie valstybes, taikančias embargą eksportuojamiems iš Lietuvos Respublikos produktams.~~

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“, (toliau – Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairės) nuostatas.*

* Šis kriterijus taikomas priemonės 1-ajai veiklai: pavienis MVĮ ir jos produkcijos pristatymas užsienyje vykstančiose tarptautinėse parodose ir 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose).

Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 4 punkto nuostato įgyvendinimo – „Lietuvos 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo pagrindinis tikslas – skatinti ekonomikos konkurencingumą, apimančią ir į eksportą orientuotos ekonominės veiklos, sukuriančios didesnę pridėtinę vertę ir naudojančios pažangiąsias technologijas, plėtrą. Prekių ir paslaugų eksportas padeda didinti bendrąjį vidaus produktą, užtikrina Lietuvos ekonomikos augimą.“.

Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 27 punkto „Numatomos tokios eksporto plėtros į prioritetines eksporto rinkas, išskyrus rinkas valstybių, taikančių embargą, bet tik tiems eksportuojamiems iš Lietuvos Respublikos produktams ir paslaugoms, kuriems jos taiko šią priemonę, skatinimo veiklos...“ nuostatos įgyvendinimo. Atitiktis šiam reikalavimui vertinama, vadovaujantis Ūkio ministerijos interneto svetainėje pateikta informacija apie valstybes, taikančias embargą eksportuojamiems iš Lietuvos Respublikos produktams.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo bendroje pardavimo struktūroje ne mažiau kaip 50 procentų **pajamų** sudaro paties pareiškėjo pagamintos **lietuviškos kilmės** produkcijos (**suteiktų paslaugų**) pardavimas.*

* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 1-ajai veiklai: pavienis MVĮ ir jos produkcijos pristatymas užsienyje vykstančiose tarptautinėse parodose.

Vertinama, ar pareiškėjas, kuris yra MVĮ, pats gamina produkciją, t. y. MVĮ bendrąjoje pardavimo struktūroje ne mažiau kaip 50 procentų **pajamų** turi sudaryti pačios MVĮ pagamintos **lietuviškos kilmės** produkcijos (**suteiktų paslaugų**) pardavimas, vertinant pagal pateiktus paskutinių finansinių metų patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus.

~~4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo paties pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimas.*~~

~~* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 1-ajai veiklai: pavienis MVĮ ir jos produkcijos pristatymas užsienyje vykstančiose tarptautinėse parodose.~~

~~Vertinamas pareiškėjo paties pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimas akumuliuotai nuo paraiškos pateikimo metų iki 3 metų po projekto įgyvendinimo pabaigos.~~

~~Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių pareiškėjai turės didesnę pačių pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimo potencialą, vertinant eksporto apimtį augimą.~~

~~Akumuliuotas augimas = $(N+1 \cdot P) + (N+2 \cdot P) + (N+3 \cdot P)$, kur~~

~~P – eksporto vertė per paskutinius 12 mėnesių iki paraiškos pateikimo momento;~~

~~N+1 – eksporto vertė pirmaisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo;~~

~~N+2 – eksporto vertė antraisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo;~~

~~N+3 – eksporto vertė trečiaisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo.~~

~~MVĮ eksporto vertė tikrinama pagal juridinio asmens metinių finansinių ataskaitų rinkinius, produkcijos išgabenimą patvirtinančius ir kitus eksporto vertę nurodančius dokumentus.~~

~~Projektai turi būti surikiuojami nuo didžiausių iki mažiausių pačių pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimą turinčių projektų.~~

~~Eksportas apima įmonių pačių pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos (suteiktų paslaugų, įskaitant atvykstamąjį turizmą) eksportą į trečiąsias šalis, taip pat išvežimą į ES šalis, tačiau neapima reeksporto ir tranzito.~~

54. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto efektyvumas.*

* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 1-ajai veiklai: pavienis MVĮ ir jos produkcijos pristatymas užsienyje vykstančiose tarptautinėse parodose.

Vertinant projektus, projekto efektyvumas skaičiuojamas kaip santykis tarp pareiškėjo paties pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimo (skaičiuojant akumuliuotai nuo paraiškos pateikimo metų iki 3 metų po projekto įgyvendinimo) ir prašomos finansavimo sumos. Projektai surikiuojami nuo efektyviausio (didžiausias santykis tarp pačių pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimo ir prašomos

finansavimo sumos) iki mažiausiai efektyvaus (mažiausias santykis tarp pačių pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimo ir prašomos finansavimo sumos), **suteikiant balus pagal tris atskiras pareiškėjų grupes: labai mažos įmonės, mažos įmonės, vidutinės įmonės.**

Projekto efektyvumas skaičiuojamas pagal formulę: $(N+1-P)+(N+2-P)+(N+3-P)/$ projekto finansavimas, kur

P – eksporto vertė ~~per paskutinius 12 mėnesių~~ **paskutinių finansinių metų** iki paraiškos pateikimo momento **pagal finansinės atskaitomybės duomenis;**

$N+1$ – eksporto vertė pirmaisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo;

$N+2$ – eksporto vertė antraisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo;

$N+3$ – eksporto vertė trečiaisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo.

MVĮ eksporto vertė tikrinama pagal juridinio asmens metinių finansinių ataskaitų rinkinius, produkcijos išgabenimą patvirtinančius ir kitus eksporto vertę nurodančius dokumentus.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas dalyvauja užsienio tarptautinėje (-ėse) parodoje (-ose), vykstančioje (-iose) didžiausią eksporto potencialą turinčioje Lietuvos Respublikos tikslinėje eksporto rinkoje.*

* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 1-ajai veiklai: pavienis MVĮ ir jos produkcijos pristatymas užsienyje vykstančiose tarptautinėse parodose.

Vertinama, kurioje tikslinėje eksporto rinkoje vyks užsienio tarptautinė paroda.

Aukščiausias balas suteikiamas, kai užsienio tarptautinė paroda vyks vienoje iš šalių, nurodytų Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21¹ punkte – „Siekiant koncentruoti ribotus finansinius ir kitus valstybės resursus, nustatytinos šios didžiausią eksporto potencialą turinčios Lietuvos Respublikos tikslinės eksporto rinkos: Švedija, Norvegija, Vokietija, Jungtinė Karalystė, Prancūzija, Jungtinės Amerikos Valstijos, Kinija, Izraelis, Japonija, Ukraina, Jungtiniai Arabų Emyratai, Kanada, Turkija, Pietų Afrikos Respublika.“

Žemesnis balas suteikiamas, kai užsienio tarptautinė paroda vyks vienoje iš šalių iš trijų prioritetinių eksporto rinkų grupių, nurodytų Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21 punkte, išskyrus šalis, nurodytas Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21¹ punkte.

Prioritetinis balas nesuteikiamas, kai užsienio tarptautinė paroda vyks šalyje, nenurodytoje Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairėse.

Jeigu įgyvendinant projektą planuojamos užsienio tarptautinės parodos vyks šalyse, nurodytose Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21¹ punkte, bei šalyse, nurodytose 21 punkte, arba šalyse, nenurodytose Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairėse, bus skaičiuojamas balų aritmetinis vidurkis.

Projekto įgyvendinimo metu šalis, kurioje vyks užsienio tarptautinė paroda negali būti keičiama į kitą šalį, už kurią būtų suteiktas mažesnis balas paraiškos vertinimo metu. Šalies keitimas į šalį, už kurią būtų suteikiamas aukštesnis balas, galimas.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo veiklos svarba Lietuvos aukštųjų ar vidutiniškai aukštų technologijų verslo plėtrai.*

* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 1-ajai veiklai: pavienis MVĮ ir jos produkcijos pristatymas užsienyje vykstančiose tarptautinėse parodose.

Vertinama pareiškėjo produkcijos (gaminiai ir (ar) paslaugos), priskirtos aukštosioms ar vidutiniškai aukštoms technologijoms, pardavimų dalis pareiškėjo pardavimų struktūroje paraiškos pateikimo metais.

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas pareiškėjams, kurių produkcijos, priskirtinos aukštųjų ar vidutiniškai aukštų technologijų sektoriams, pardavimų dalis pareiškėjo pardavimų struktūroje sudaro daugiau kaip 50 procentų.

Aukštųjų ar vidutiniškai aukštų technologijų sektoriai nustatyti vadovaujantis Komisijos reglamentu (EB) Nr. 251/2009 kuriuo įgyvendinamos ir iš dalies keičiamos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 295/2008 nuostatos dėl rengiant verslo struktūros statistiką teiktinų duomenų eilučių, priderinant jas prie pakeisto produktų statistinio klasifikatoriaus pagal veiklos rūšis (CPA); Komisijos reglamentu (ES) 2015/2112 kuriuo dėl duomenų eilučių pritaikymo, atliekamo peržiūrėjus produktų pagal veiklos rūšį klasifikatorių (CPA), iš dalies keičiamas Reglamento (EB) Nr. 251/2009, kuriuo įgyvendinamos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 295/2008 nuostatos dėl verslo struktūros statistikos, I priedas ir Eurostato 2017 metų klasifikatoriumi http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:High-tech_classification_of_manufacturing_industries.

Prie aukštųjų technologijų veiklos priskirtina veikla, patenkanti į šiuos Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus (EVRK 2 red.), patvirtinto Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2007 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. DĮ-226 (toliau – EVRK 2 red.) kodus: pagrindinių

vaistų pramonės gaminių ir farmacinių preparatų gamyba (21); kompiuterinių, elektroninių ir optinių gaminių gamyba (26); orlaivių ir erdvėlaivių bei susijusios įrangos gamyba (30.3).

Prie vidutiniškai aukštų technologijų veiklos priskirtina veikla, patenkanti į šiuos ERVK 2 red. kodus: chemikalų ir chemijos produktų gamyba (20); elektros įrangos gamyba (27); niekur kitur nepriskirtų mašinų ir įrangos gamyba (28); variklinių transporto priemonių, priekabų ir puspriekabių gamyba (29); kitų transporto priemonių ir įrangos gamyba (30) išskyrus įvairių tipų laivų statybą (30.1) ir orlaivių ir erdvėlaivių bei susijusios įrangos gamybą (30.3); medicinos ir odontologijos prietaisų, instrumentų ir reikmenų gamyba (32.5).

~~1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“, nuostatas.*~~

~~* Šis kriterijus taikomas priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose).~~

~~Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 17 punkto nuostatos įgyvendinimo – „Prioritetiniai Lietuvos eksporto plėtros tikslai: išlaikyti turimas eksporto pozicijas užsienio rinkose; skverbtis į naujas, ypač trečiųjų valstybių, rinkas; skatinti didesnės pridėtinės vertės prekių ir paslaugų eksporto plėtrą“.~~

~~Vertinama, ar numatomos tarptautinės parodos, mugės, verslo misijos prisidės bent prie vieno prioritetinio Lietuvos eksporto plėtros tikslo: išlaikyti turimas eksporto pozicijas užsienio rinkose; skverbtis į naujas, ypač trečiųjų valstybių, rinkas; skatinti didesnės pridėtinės vertės prekių ir paslaugų eksporto plėtrą įgyvendinimo.~~

27. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas dalyvauja projekte su ne mažiau kaip 5 MVĮ.*

* Šis kriterijus taikomas priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose).

Būtina įsitikinti, kad projekto įgyvendinimo metu vienoje tarptautinėje parodoje, mugėje ir (ar) verslo misijoje dalyvauja ne mažesnė negu 5-ių MVĮ grupė. Pareiškėjas privalo užtikrinti, kad įmonės atitinka MVĮ apibrėžimą ir priemonės aprašyme nustatytus reikalavimus paraiškos pateikimo ir **naujos MVĮ įtraukimo į projektą metu** viso projekto įgyvendinimo metu.

~~3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas su MVĮ grupe dalyvauja tarptautinėje parodoje, mugėje, bendrame įmonių stende.*~~

~~* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse). Dalyvavimui verslo misijose netaikomas.~~

~~Pareiškėjas turi užtikrinti MVĮ grupių dalyvavimą tarptautinėje parodoje, mugėje su bendru įmonių stendu, kuriame būtų užtikrintas Lietuvos įmonių atpažįstamumas ir reprezentatyvumas.~~

49. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo patirtis, organizuojant eksporto skatinimo veiklas.*

* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose).

Vertinama pareiškėjo patirtis, įgyvendinant grupinės eksporto skatinimo veiklas (tarptautinės parodos, mugės, verslo misijos) per pastaruosius 2 metus (iki paraiškos pateikimo dienos).

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių pareiškėjai turi didesnę veiklos patirtį organizuojant verslo misijas bei grupinį (dalyvavo ne mažiau kaip 5 įmonės be pareiškėjo) įmonių dalyvavimą tarptautinėse parodose, mugėse.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto poveikis pareiškėjo atstovaujamos projektė dalyvaujančioms įmonėms.*

~~* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose).~~

~~Vertinamas poveikis pareiškėjo atstovaujamy įmonių eksporto apimčių didėjimui. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių pareiškėjo atstovaujamos įmonės turės didesnę eksporto augimo potencialą, vertinant eksporto apimties augimo prognozes ir tendencijas.~~

~~Eksportas apima ir pareiškėjo pagamintos produkcijos (suteiktų paslaugų, įskaitant atvykstamąjį turizmą) išvežimą į Europos Sąjungos (toliau – ES) šalis, tačiau neapima reeksporto, tranzito.~~

~~6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Kultūra“ tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 19 d. nutarimu Nr. 269, įgyvendinimo.*~~

~~* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose).~~

~~Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, prisidedantiems prie 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Kultūra“ tarpinstitucinio veiklos plano 2 tikslo „ugdyti visuomenės kūrybingumą – plėtoti aukštos kokybės kultūros paslaugas ir kūrybinius produktus, užtikrinti jų įvairovę, inovatyvumą, prieinamumą ir sklaidą“ 2.2 uždavinio „skatinti kūrybinių ir kultūrinių industrijų plėtrą, su menu ir kultūra susijusias kūrybines inovacijas, jų tarpsektorinę plėtrą, kūrybinių ir kultūrinių industrijų produktų rinkodarą“ 2.2.2 priemonės „remti kūrybinių ir kultūrinių industrijų, jų įmonių grupių (klasterių, asociacijų) rinkodaros medžiagos, plėtros strategijų rengimą ir dalyvavimą užsienio parodose ir kituose renginiuose“ įgyvendinimo.~~

8. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Galutinio naudos gavėjo – MVĮ – bendroje pardavimo struktūroje ne mažiau kaip 50 procentų pajamų sudaro paties galutinio naudos gavėjo pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos pardavimas.*

* Šis kriterijus taikomas priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose).

Vertinama, ar galutinis naudos gavėjas, kuris yra MVĮ, pats gamina produkciją, t. y. MVĮ bendrąjoje pardavimo struktūroje ne mažiau kaip 50 procentų pajamų turi sudaryti pačios MVĮ pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos pardavimas, vertinant pagal pateiktus paskutinių finansinių metų patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus.

Atitiktis šiam kriterijui bus tikrinama paraiškos pateikimo metu ir naujos MVĮ įtraukimo į projektą metu.

10. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas su MVĮ grupe dalyvauja tarptautinėje parodoje, mugėje, verslo misijoje, vykstančioje didžiausią eksporto potencialą turinčioje Lietuvos Respublikos tikslinėje eksporto rinkoje.*

* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose).

Vertinama, kurioje tikslinėje eksporto rinkoje vyks tarptautinė paroda, mugė, verslo misija.

Aukščiausias balas suteikiamas, kai tarptautinė paroda, mugė, verslo misija vyks vienoje iš šalių, nurodytų Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21¹ punkte – „Siekiant koncentruoti ribotus finansinius ir kitus valstybės resursus, nustatytinos šios didžiausią eksporto potencialą turinčios Lietuvos Respublikos tikslinės eksporto rinkos: Švedija, Norvegija, Vokietija, Jungtinė Karalystė, Prancūzija, Jungtinės Amerikos Valstijos, Kinija, Izraelis, Japonija, Ukraina, Jungtiniai Arabų Emyratai, Kanada, Turkija, Pietų Afrikos Respublika.“

Žemesnis balas suteikiamas, kai tarptautinė paroda, mugė, verslo misija vyks vienoje iš šalių iš trijų prioritetinių eksporto rinkų grupių, nurodytų Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21 punkte, išskyrus šalis, nurodytas Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21¹ punkte.

Prioritetinis balas nesuteikiamas, kai tarptautinė paroda, mugė, verslo misija vyks šalyje, nenurodytoje Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairėse.

Jeigu įgyvendinant projektą planuojamos tarptautinės parodos, mugės, verslo misijos vyks šalyse, nurodytose Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21¹ punkte, bei šalyse, nurodytose 21 punkte, arba šalyse, nenurodytose Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairėse, bus skaičiuojamas balų aritmetinis vidurkis.

Projekto įgyvendinimo metu šalis, kurioje vyks tarptautinė paroda, mugė, verslo misija, negali būti keičiama į kitą šalį, už kurią būtų suteiktas mažesnis balas paraiškos vertinimo metu. Šalies keitimas į šalį, už kurią būtų suteikiamas aukštesnis balas, galimas.

11. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Galutiniai naudos gavėjai, dalyvaujantys projekte, yra labai mažos įmonės.*

* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose).

Kuo daugiau galutinių naudos gavėjų yra labai mažos įmonės, tuo aukštesnis balas suteikiamas.

8) pasiūlymas dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.2 „Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą“** Vidaus reikalų ministerijos (toliau – VRM) administruojamos priemonės Nr. **10.1.2-ESFA-K-917 „Visuomenės nepakantumo korupcijai didinimo ir dalyvavimo viešojo valdymo procesuose skatinimo iniciatyvos“** keturių projektų atrankos kriterijų keitimo ir trijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.2 „Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą“** VRM administruojamos priemonės Nr. **10.1.2-ESFA-K-917 „Visuomenės nepakantumo korupcijai didinimo ir dalyvavimo viešojo valdymo procesuose skatinimo iniciatyvos“** projektų atrankos kriterijų keitimo ir nustatymo:

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laiką nuo pareiškėjo įregistravimo juridinių asmenų registre dienos (jeigu pareiškėjas vykdo veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) yra ne mažesnė kaip 30 tūkst. eurų.*

* Atrankos kriterijus taikomas veikloms Nr. 1, ~~Nr. 2~~ ir Nr. 3.

Vertinant įsitikinama, kad paraiškoje yra pagrįsta, jog pareiškėjo vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laiką nuo pareiškėjo įregistravimo juridinių asmenų registre dienos (jeigu pareiškėjas vykdo veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) yra ne mažesnė kaip 30 tūkst. eurų.

10. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. ~~Projektas įgyvendinamas kartu su partneriu – valstybės ar savivaldybės institucija ar įstaiga, turinčia teisės aktais nustatytus įgaliojimus priimti sprendimus ar rengti sprendimų projektus dėl projekto metu numatomų parengti pasiūlymų. Nevyriausybinių organizacijų, kurių instituciniai gebėjimai stiprinami įgyvendinant projektą, skaičius.*~~

* Atrankos kriterijus taikomas veiklai Nr. 2.

~~Prioritetas teikiamas projektui, kurį pareiškėjas numato įgyvendinti su partneriu (iais) – valstybės ir (ar) savivaldybės institucija (omis) ar įstaiga (omis), turinčia (iomis) teisės aktais (įstatymu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu ar ministro įsakymu) nustatytus įgaliojimus priimti sprendimus ar rengti sprendimų projektus dėl visų projekto metu numatomų parengti pasiūlymų. Prioritetas teikiamas projektams, kuriuos įgyvendinant stiprinami didesnio skaičiaus nevyriausybinių organizacijų instituciniai gebėjimai.~~

Laikoma, kad nevyriausybinių organizacijų instituciniai gebėjimai stiprinami įgyvendinant projektą, jeigu tenkinamos visos šios sąlygos:

1) nevyriausybinių organizacijų yra projekto pareiškėjas arba partneris;

2) nevyriausybinių organizacijų, dalyvaudama projekto veiklų vykdyme, bent dalį projekto veiklų vykdo pati, nepirkdama paslaugų iš išorės.

Aukščiausias įvertinimas suteikiamas projektui, kurį įgyvendinant numatoma stiprinti ne mažiau kaip 4 nevyriausybinių organizacijų institucinius gebėjimus.

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Nevyriausybinių organizacijų institucinių gebėjimų, reikalingų dalyvauti viešojo valdymo sprendimų priėmimo, stiprinimas: nevyriausybinių organizacijų pasiūlymų dėl viešojo valdymo sprendimų rengimas ir pristatymas suinteresuotoms institucijoms, visuomenei; nevyriausybinių organizacijų atstovų kompetencijų, reikalingų šiems pasiūlymams parengti ir pristatyti, stiprinimas.

11. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas ir (arba) nevyriausybine organizacija esantis partneris turi patirties dalyvaujant viešojo valdymo sprendimų priėmimo procesuose.*

* *Prioritetas teikiamas tam projektui, kurio paraiškoje yra pagrįsta, kad pareiškėjas ar nevyriausybine organizacija esantis partneris iki paraiškos dėl projekto finansavimo pateikimo (registravimo) įgyvendinančiajai institucijai dienos per paskutinių 36 mėnesių laikotarpį **iki kvietimo teikti paraiškas paskelbimo** yra dalyvavęs viešojo valdymo sprendimų rengime ir (ar) priėmimo, t. y.:*

1) *pareiškėjas, nevyriausybine organizacija esantis partneris ar bent vieno iš jų deleguotas atstovas (-ai) yra ar buvo įtrauktas į valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos sprendimu sudarytos kolegialios institucijos (ar darbo grupės), kuriai pavestos vykdyti užduotys susiję su pasiūlymų dėl viešojo valdymo sprendimų rengimu, derinimu ir (ar) viešojo valdymo sprendimų priėmimu, sudėti ir dalyvavo jos veikloje (pvz., dalyvavo posėdžiuose, pateikė pasiūlymus);*

2) *ir (arba) pareiškėjas ar nevyriausybine organizacija esantis partneris pateikė bent vieną pasiūlymą kompetentingai valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai dėl viešojo valdymo sprendimo.*

Vartojamų sąvokų paaiškinimai:*

Pareiškėjo ar nevyriausybine organizacija esančio partnerio deleguotas atstovas - fizinis asmuo, su projektu vykdytoju ar partneriu susijęs darbo santykiais ir (arba) esantis pareiškėjo ar partnerio valdymo organu ar valdymo organo nariu, kurį pareiškėjas ar nevyriausybine organizacija esantis partneris yra delegavęs atstovauti pareiškėją ar nevyriausybinių organizaciją esantį partnerį kolegialioje institucijoje ar darbo grupėje.

Pasiūlymas dėl viešojo valdymo sprendimo – kompetentingai valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai pateikta rašytinė nevyriausybinių organizacijos iniciatyva ar iniciatyvų visuma dėl viešojo valdymo sprendimo (-ų) priėmimo, kurios (-ių) tikslas – inicijuoti viešojo valdymo sprendimą (-us), reikalingą (-us) tam tikroje valstybės ar savivaldybės valdymo srityje esančiai problemai spręsti, priėmimą, ir kurioje pateikiama bent ši informacija: nurodytos tam tikroje valstybės ar savivaldybės valdymo srityje spręstinos problemos ir siektinas tikslas, pasiūlytos viešojo valdymo sprendimo nuostatos.

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Nevyriausybinių organizacijų institucinių gebėjimų, reikalingų dalyvauti viešojo valdymo sprendimų priėmimo, stiprinimas: nevyriausybinių organizacijų pasiūlymų dėl viešojo valdymo sprendimų rengimas ir pristatymas suinteresuotoms institucijoms, visuomenei; nevyriausybinių organizacijų atstovų kompetencijų, reikalingų šiems pasiūlymams parengti ir pristatyti, stiprinimas.

12. **Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas ir (arba) bent vienas iš nevyriausybinių organizacijų esančių partnerių bendradarbiauja su kitomis nevyriausybėmis organizacijomis.***

* *Prioritetas teikiamas tam projektui, kurio paraiškoje pagrindžiama, kad pareiškėjas ar nevyriausybinių organizacijų esantis partneris atitinka bent vieną iš šių sąlygų:*

1) *yra nacionalinė skėtinė nevyriausybinių organizacijų;*

2) *su kitomis toje pačioje viešosios politikos srityje veikiančiomis nevyriausybėmis organizacijomis (ne mažiau kaip su penkiomis) yra sudaręs ir pradėjęs įgyvendinti bendradarbiavimo jungtinės veiklos (arba ją atitinkančią) sutartį tam tikram bendram tikslui, prie kurio siekimo prisidedama vykdant projektą; laikoma, kad pareiškėjas ar partneris yra pradėjęs įgyvendinti jungtinės veiklos sutartį, jei iki kvietimo teikti paraiškas paskelbimo dienos visų šios jungtinės veiklos sutarties šalių vardu buvo pateiktas kompetentingai valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai bent vienas jungtinės veiklos sutartyje įvardintam bendram tikslui siekti skirtas pasiūlymas dėl viešojo valdymo sprendimo.*

Vartojamų sąvokų paaiškinimas:*

Nacionalinė skėtinė nevyriausybinių organizacijų – nevyriausybinių organizacijų, įsteigta pagal Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymą, vienijanti vienoje ar keliose atskirose viešosios politikos srityse veikiančias nevyriausybines organizacijas, siekiančias bendrų tikslų (šaltinis: Nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymas).

Pasiūlymas dėl viešojo valdymo sprendimo – kompetentingai valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai pateikta rašytinė nevyriausybinių organizacijos iniciatyva ar iniciatyvų visuma dėl viešojo valdymo sprendimo (-ų) priėmimo, kurios (-ių) tikslas – inicijuoti viešojo valdymo sprendimą (-us), reikalingą (-us) tam tikroje valstybės ar savivaldybės valdymo srityje esančiai problemai spręsti, priėmimą, ir kurioje pateikiama bent ši informacija: nurodytos tam tikroje valstybės ar savivaldybės valdymo srityje spręstinos problemos ir siektinas tikslas, pasiūlytos viešojo valdymo sprendimo nuostatos.

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Nevyriausybinių organizacijų institucinių gebėjimų, reikalingų dalyvauti viešojo valdymo sprendimų priėmimo, stiprinimas: nevyriausybinių organizacijų pasiūlymų dėl viešojo valdymo sprendimų rengimas ir pristatymas suinteresuotoms institucijoms, visuomenei; nevyriausybinių organizacijų atstovų kompetencijų, reikalingų šiems pasiūlymams parengti ir pristatyti, stiprinimas.

18. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo bendradarbiavimo su kitomis nevyriausybinėmis organizacijomis patirtis.*

* *Prioritetas teikiamas tam projektui, kurio paraiškoje pagrindžiama, kad pareiškėjas turi ilgesnę bendradarbiavimo su kitomis nevyriausybinėmis organizacijomis patirtį.*

Pareiškėjo bendradarbiavimo su kitomis nevyriausybinėmis organizacijomis patirtis nustatoma skaičiuojant:

- tuo atveju, kai pareiškėjas - nevyriausybinių organizacijų asociacija, laikotarpį mėnesiais nuo pareiškėjo organizacijos įregistravimo juridinių asmenų registre iki kvietimo teikti paraiškas paskelbimo dienos;

- tuo atveju, kai pareiškėjas yra sudaręs su kitomis toje pačioje viešosios politikos srityje veikiančiomis nevyriausybinėmis organizacijomis (ne mažiau kaip su penkiomis) jungtinės veiklos sutartį tam tikram bendram tikslui, prie kurio siekimo prisidedama vykdant projektą, ir yra pradėjęs šią jungtinės veiklos sutartį įgyvendinti, laikotarpį mėnesiais nuo šios jungtinės veiklos sutarties sudarymo dienos iki kvietimo teikti paraiškas paskelbimo dienos; laikoma, kad pareiškėjas ar partneris yra pradėjęs įgyvendinti jungtinės veiklos sutartį, jei iki kvietimo teikti paraiškas paskelbimo dienos visų šios jungtinės veiklos sutarties šalių vardu buvo pateiktas kompetentingai valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai bent vienas jungtinės veiklos sutartyje įvardintam bendram tikslui siekti skirtas pasiūlymas dėl viešojo valdymo sprendimo.

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Nevyriausybinių organizacijų institucinių gebėjimų, reikalingų dalyvauti viešojo valdymo sprendimų priėmimo, stiprinimas: nevyriausybinių organizacijų pasiūlymų dėl viešojo valdymo sprendimų rengimas ir pristatymas suinteresuotoms institucijoms, visuomenei; nevyriausybinių organizacijų atstovų kompetencijų, reikalingų šiems pasiūlymams parengti ir pristatyti, stiprinimas.

19. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Nevyriausybinių organizacijų, su kuriomis bendradarbiauja tam tikroje viešosios politikos srityje veikiantys pareiškėjas ir nevyriausybinėmis organizacijomis esantys partneriai, skaičius.*

* *Prioritetinis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projektų atrankos metu.*

Prioritetas teikiamas tiems projektams, kurių pareiškėjai ir nevyriausybinėmis organizacijomis esantys partneriai, veikiantys tam tikroje viešosios politikos srityje, bendradarbiauja su didesniu skaičiumi nevyriausybinių organizacijų, t. y.:

1) *pareiškėju ar partneriu (-iais) esanti (-ios) nacionalinė (-ės) skėtinė (-ės) organizacija (-os) vienija didesnę nevyriausybinių organizacijų skaičių;*

2) *ir pareiškėju ar partneriu (-iais) esanti (-ios) nevyriausybinė (-ės) organizacija (-os) yra sudariusi (-ios) jungtinės veiklos sutartį (-is) tam tikram bendram tikslui, prie kurio siekimo prisidedama vykdant projektą (toliau – jungtinės veiklos sutartis), su didesniu nevyriausybinių organizacijų skaičiumi.*

Nevyriausybinių organizacijų, su kuriomis pareiškėjas ir nevyriausybine (-ėmis) organizacija (-omis) esantis (-ys) partneris (-iai) bendradarbiauja, skaičius nustatomas sudedant:

- *pareiškėju ir (ar) partneriu (-iais) esančių skėtinių nevyriausybinių organizacijų dalyvių – nevyriausybinių organizacijų – sumą;*

- *ir, kai pareiškėju ir (ar) partneriu (-iais) esančios (-ių) skėtinės (-ių) nevyriausybines (-ių) organizacijos (-ų) dalyviu (-iais) yra kita (-os) skėtinė (-ės) nevyriausybinė (-ės) organizacija (-os), šių pareiškėju ir partneriu nesančių skėtinių nevyriausybinių organizacijų dalyvių - nevyriausybinių organizacijų – sumą;*

- *taip pat nevyriausybinių organizacijų, su kuriomis pareiškėjas ir (ar) nevyriausybine (-ėmis) organizacija (-omis) esantis (-ys) partneris (-iai) iki kvietimo teikti paraiškas paskelbimo yra sudarę jungtinės veiklos sutartį (-is), sumą;*

- *ir, kai nevyriausybines (-ės) organizacija (-os), su kuria (-iomis) pareiškėjas ir (ar) nevyriausybine (-ėmis) organizacija (-omis) esantis (-ys) partneris (-iai) yra sudaręs (-ė) jungtinės veiklos sutartį (-is), yra skėtinė (-ės) nevyriausybines (-ės) organizacija (-os) – šios (-ių) skėtinės (-ių) nevyriausybines (-ių) organizacijos (-ų) dalyvių – nevyriausybinių organizacijų – sumą.*

Į nevyriausybinių organizacijų, su kuriomis bendradarbiauja tam tikroje viešosios politikos srityje veikiantys pareiškėjas ir nevyriausybinių organizacijomis esantys partneriai, skaičių įskaičiuojamos tiek projekto pareiškėju ar partneriu esančios, tiek projekto pareiškėju ir partneriu nesančios nevyriausybines organizacijos. Ta pati nevyriausybines organizacija projekte skaičiuojama tik vieną kartą.

Įvertinus paraiškas sudaromi atskiri projektų sąrašai pagal viešosios politikos sritis, kuriose veikia pareiškėjai ir nevyriausybinių organizacijomis esantys partneriai (toliau – projektų sąrašai). Projektų sąrašuose projektai išdėstomi nevyriausybinių organizacijų, su kuriomis pareiškėjas ir nevyriausybine (-ėmis) organizacija (-omis) esantis (-ys) partneris (-iai) bendradarbiauja, skaičiaus mažėjimo tvarka. Aukščiausias įvertinimas skiriamas tam konkrečiame projektų sąraše esančiam projektui, kurio pareiškėjas ir nevyriausybine

organizacija esantys partneriai, lyginant su kitais tame pačiame projektų sąraše esančių projektų pareiškėjais ir partneriais, bendradarbiauja su didžiausiu nevyriausybinų organizacijų skaičiumi.

Vartojamų sąvokų paaiškinimas:*

Nacionalinė skėtinė nevyriausybinė organizacija – nevyriausybinė organizacija, įsteigta pagal Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymą, vienijanti vienoje ar keliose atskirose viešosios politikos srityse veikiančias nevyriausybines organizacijas, siekiančias bendrų tikslų (šaltinis: Nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymas).

Viešojo valdymo politikos sritys, kuriose nevyriausybines organizacijos veikia: 1) vaiko gerovės, 2) jaunimo, 3) senjorų, 4) neįgalųjų, 5) lygių galimybių, 6) žmogaus teisių apsaugos, 7) bendruomenių stiprinimo, 8) socialinės apsaugos ir darbo, 9) švietimo ir mokslo, 10) pilietinio ugdymo, religinių ir etinių vertybių puoselėjimo, 11) vystomojo bendradarbiavimo ir humanitarinės pagalbos teikimo, 12) kultūros ir meno, 13) sporto, 14) sveikatos, 15) vartotojų teisių apsaugos, 16) autorių teisių ir gretutinių teisių apsaugos, 17) nacionalinio saugumo ir gynybos, 18) teisėtvarkos ir nusikalstamumo prevencijos, 19) gyvenamosios aplinkos pritaikymo ir būsto plėtros, 20) aplinkosaugos, 21) kitos viešojo valdymo politikos sritys.

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Nevyriausybinių organizacijų institucinių gebėjimų, reikalingų dalyvauti viešojo valdymo sprendimų priėmimo, stiprinimas: nevyriausybinių organizacijų pasiūlymų dėl viešojo valdymo sprendimų rengimas ir pristatymas suinteresuotoms institucijoms, visuomenei; nevyriausybinių organizacijų atstovų kompetencijų, reikalingų šiems pasiūlymams parengti ir pristatyti, stiprinimas.

20. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir nevyriausybine organizacija esančio partnerio (-ių) (jeigu projektą numatyta įgyvendinti kartu su partneriu (-iais) bendra vidutinių metinių pajamų per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laiką nuo pareiškėjo ir (ar) nevyriausybine organizacija esančio partnerio (-ių) įregistravimo juridinių asmenų registre dienos (jeigu pareiškėjas ir (ar) nevyriausybine organizacija esantis partneris (-iai) vykdo veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) suma yra ne mažesnė kaip 30 tūkst. eurų.*

** Atrankos kriterijus taikomas veiklai Nr. 2.*

Vertinant įsitikinama, kad paraiškoje yra pagrįsta, jog pareiškėjo ir nevyriausybine organizacija esančio partnerio (-ių) (jeigu projektą numatyta įgyvendinti kartu su partneriu (-iais) bendra vidutinių metinių pajamų per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laiką nuo pareiškėjo ir (ar) nevyriausybine organizacija esančio partnerio (-ių) įregistravimo juridinių asmenų registre dienos (jeigu pareiškėjas ir (ar) nevyriausybine organizacija esantis partneris (-iai) vykdo veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) suma yra ne mažesnė kaip 30 tūkst. eurų.

8. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. B dalis.

SADM atstovė L. Biliūnaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.3.1 „Padidinti labiausiai nutolusių nuo darbo rinkos asmenų integraciją į darbo rinką“** SADM administruojamos priemonės **Nr. 08.3.1-ESFA-K-413 „Socialinę atskirtį patiriančių asmenų integracija į darbo rinką“** dešimties projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovas K. Rekerta pažymėjo, kad reikalavimas jog NVO turi būti registruota konkrečioje apskrityje gali būti diskriminacinio posėdžio, kadangi registracija pati savaime neatspindi nei kokybės, nei ministerijos siekiamų tikslų (realiai vykdyti tiesiogines veiklas, o ne tik organizuoti paslaugų pirkimą). Pasiūlė nustatyti tinkamesnį kriterijų, pvz. atspindintį veiklų tęstinumo užtikrinimą. Kitame kriterijuje, kuris prioritetai teiktų NVO dalyvavusiems projektuose, pagal išvardintą programų sąrašą, pasiūlė vartoti bendresnę nuostatą „patirtis panašiuose projektuose būtų privalumas“.

Lietuvos NVO vaikams konfederacijos atstovė G. Kvieskienė pritarė EK atstovo pastaboms ir pažymėjo, kad yra vienas iš siūlomų kriterijų ne eliminuoja konkurenciją, o diskriminuoja tinklines organizacijas, turinčias padalinių savivaldybėse, ar patyrusias tarptautines organizacijas. Jos gali turėti patirties, dirbdamos su tarptautiniais NVO partneriais ar privačiu sektoriumi. Pasiūlė kriterijus formuluoti korektiškiau.

SADM atstovas E. Bingelis informavo, kad siūlomi kriterijai parengti suderinus su partneriais. NVO nėra eliminuojamos, tiesiog siekiama prioritetai suteikti konkrečiam regionui, nes apskrityje

esančios organizacijos geriausiai žino savo teritorijos problemas. Be to, vertinant ilgalaikės perspektyvos aspektu, taip būtų skatinamas veiklos tęstinumas, nes kitos organizacijos toje apskrityje veikia tik projekto įgyvendinimo metu. Pažymėjo, kad su tikslinėmis socialiai jautriomis grupėmis turi dirbti profesionalai, turintys žinių ir patirties.

Posėdžio pirmininkas R. Dilba atkreipė dėmesį, kad diskusiją sukėlę kriterijai nėra atitikties ir jų neatitinkantys projektai nėra išbraukiami iš sąrašo, jiems skiriama mažiau balų. Kokybės ir patirties prioritetizavimas nėra diskriminacija.

LVK atstovas K. Jankauskas atkreipė dėmesį į formuluotę „veikia apskrityje“ ir pažymėjo, šiuo metu rengiami Regioninės plėtros įstatymo pakeitimai, kuriais siūlomos tokios naujos sąvokos kaip „funkciniai regionai“. Ateityje gali kilti problemų dėl teisinės bazės neatitikimo.

SADM atstovas E. Bingelis pažymėjo, kad svarbu, jog veikla pasiskirstytų pagal savivaldybes.

Komiteto pirmininkė L. Maskaliovienė paaiškino, kad priemonė nesiejama prie apskričių administracinių vienetų, o prie konkrečios teritorijos, kurioje bus vykdoma veikla.

VRM atstovas G. Česonis pažymėjo, kad apskritys yra Lietuvos teritorijos administracinis vienetas ir artimiausiu metu nėra numatoma jų keisti. Palaikė SADM iniciatyvą, nukreiptą į konkrečią vietą: tas, kas veikia konkrečioje teritorijoje ir turi teikti paslaugas. Skėtinės organizacijos turi savo narius, padalinius ir tai joms leidžia vykdyti veiklą.

E. Bingelis pabrėžė, kad skėtinės organizacijos yra skirtos ne teikti paslaugas, o atstovauti savo narių interesams. Veiklas vykdo nacionalinės, regioninės, vietinės organizacijos, kurios gali būti skėtinių organizacijų narėmis.

Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo atstovė J. Kuprytė pažymėjo, kad kiekvienas kriterijus buvo suderintas aktyvių diskusijų metu. Buvo priimtas bendras sprendimas stiprinti teritorijose veikiančias organizacijas.

EK atstovas L. Sens pažymėjo, kad yra svarbu laikytis įstatymo raidės. EK atstovas pritarė, kad svarbu mažinti skurdą, plėtoti teritorinius gebėjimus. Esmė yra kriterijaus formulavimas. Pažymėjo, kad dėl šios priežasties gali būti problemų audito metu. Todėl EK atstovai laikosi nuomonės, kad geriau šiuos klausimus išspręsti dabar, kad išvengti galimų problemų ateityje. Kriterijai turi būti suformuluoti tinkamai.

L. Maskaliovienė pažymėjo, kad kalba eina ne apie tinkamumą, ar išbraukimą iš projektų sąrašo. Kriterijais projektams suteikiama prioritetinė eilė, nustatant kurie iš jų geriausiai atitinka nustatytus tikslus vietos teritorijoje, o ne nacionaliniu lygiu.

R. Dilba paaiškino, kad labai dažnai kriterijais yra suteikiamas prioritetas konkrečioms organizacijų grupėms. Iškėlė klausimą EK, ar prioritetiniai kriterijai iš viso gali būti naudojami, nes projektai atrenkami „piltuvėlio“ principu. Pasiūlė SADM prieš rengiant PFSA su teisininkais įvertinti formuluočių tinkamumą.

L. Maskaliovienė pasiūlė organizuoti SADM ir EK atstovų techninį susitikimą ir išanalizuoti šį klausimą. Teikti paraiškas gali tiek vietos teritorijos, tiek nacionalinio lygmens pareiškėjai, o prioritetas bus teikiamas toms organizacijoms, kurios turi daugiau patirties konkrečioje teritorijoje. Tai įprasta ES struktūrinių fondų valdymo ir kontrolės sistemos legalizuota ir standartizuota, bei EK patvirtinta praktika. Ši priemonė nėra išskirtinė, o visų prioritetinių kriterijų paskirtis yra ta pati. Prioritetai skiriami tam tikriems projektams, kad iš visų pateiktų paraiškų, kurių gali būti kelis kartus daugiau, nei numatoma finansuoti, būtų atrinkti geriausiai tikslus atitinkantys projektai.

R. Dilba papildė, kad kitu atveju gali pasikartoti priemonės „54+“ situacija, kai kriterijai nepadėjo reitinguoti projektų ir paraiškų buvo gauta 5 kartus daugiau nei numatyta finansuoti.

K. Rekerta pažymėjo, kad būtent tie žodžiai, kurie buvo paminėti „projektų tęstinumas“, „turintys daugiau patirties konkrečioje vietovėje“ ir galėtų būti įtraukti į kriterijų formuluotes.

L. Maskaliovienė pažymėjo, kad kriterijai turi būti suformuluoti teisine kalba, kad projektai būtų atrenkamai objektyviai, skaidriai ir legaliai.

G. Česonis informavo, kad analogiškai kriterijai yra naudojami ir Teritorinės bendradarbiavimo programos projektuose ir EK pritaria tokioms formuluotėms. Kriterijai turi objektyvūs ir aiškūs, kad būtų vienodai traktuojami abiejų šalių, nes teismo atveju paaiškinimas, kad šalys skirtingai suprato kriterijų, nėra argumentas. Nesutiko, kad diskutuojami kriterijai yra diskriminuojantys ar netinkamai apibrėžti.

R. Dilba pasiūlė SADM techninio susitikimo metu su EK atstovais suderinti formuluotes, nekeičiant esmės.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.3.1 „Padidinti labiausiai nutolusių nuo darbo rinkos asmenų integraciją į darbo rinką“** SADM administruojamos priemonės Nr. **08.3.1-ESFA-K-413 „Socialinę atskirtį patiriančių asmenų integracija į darbo rinką“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Socialinės įtraukties didinimo 2014–2020 m. veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2013 m. spalio 22 d. įsakymu Nr. A1-588 „Dėl Socialinės įtraukties didinimo 2014–2020 m. veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Veiksmų planas), priemonę 2.3.3 „Teikti socialinės integracijos paslaugas pažeidžiamoms asmenų grupėms, siekiant paskatinti jų integraciją į darbo rinką“.*

* *Vertinama projektų atitiktis Veiksmų plano priemonei 2.3.3 „Teikti socialinės integracijos paslaugas pažeidžiamoms asmenų grupėms, siekiant paskatinti jų integraciją į darbo rinką“*

2. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo organizacija yra veikianti apskrityje, kurioje bus vykdomas projektas.*

* *Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jei pareiškėjo organizacija yra veikianti apskrityje, kurioje bus vykdomas projektas. Laikoma, kad pareiškėjo organizacija veikia apskrityje, jei ji yra įregistruota arba turi patalpas toje apskrityje, kurioje vykdyt projektą. Tikrinamas pareiškėjo organizacijos buveinės adresas arba galiojanti patalpų nuomos, panaudos, nuosavybės sutartis, sudaryta ne vėliau kaip iki nustatytos paraiškos pateikimo įgyvendinančiajai institucijai datos.*

Jei pareiškėjo organizacija veikia apskrityje, kurioje bus vykdoma projekto veikla, paraiškai skiriama X balų, jei ne – 0 balų.

Apskritį, kurioje bus vykdomas projektas, pareiškėjas nurodo Paraiškos finansuoti iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamą projektą (toliau – Paraiška) 4.1 papunktyje ir paraiškos priede. Nurodoma ta apskritis, kurios gyventojai bus projekto dalyviai.

Jei projekto įgyvendinimo metu keičiasi pareiškėjas (projekto vykdytojas), dėl kurio atitiktis šiam kriterijui projekto naudos ir kokybės vertinimo metu paraiškai buvo skirti balai, naujasis pareiškėjas (projekto vykdytojas) turi atitikti tą patį kriterijų.

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi projektų įgyvendinimo patirties.*

* *Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jei pareiškėjas yra įgyvendinęs projektus, finansuotus Europos socialinio fondo lėšomis 2007–2013 m. ir (arba) 2014–2020 m. laikotarpiais, Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondo 2014–2020 metų nacionalinės programos, 2007–2013 m. ir (arba) 2014–2020 m. laikotarpiais Europos ekonominės erdvės programų LT05 „Rizikos grupės vaikai ir jaunimas“, LT08 „EEE stipendijų programa“ ir LT10 „Gebėjimų stiprinimas ir institucinis valstybės, paramos gavėjos, ir Norvegijos viešųjų institucijų, vietos ir regioninės valdžios bendradarbiavimas“ lėšomis, Europos ekonominės erdvės finansinio mechanizmo Nevyriausybinų organizacijų programos ir Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo programos nevyriausybinų organizacijų finansavimo schemas (NVO fondo) lėšomis. Didesnis balų skaičius skiriamas pareiškėjui, kurio minėtų fondų (programų) lėšomis finansuotų įgyvendintų projektų, kuriuose jis buvo pareiškėjas, skaičius yra didesnis.*

Vertinant projekto atitiktį šiam kriterijui skaičiuojami minėtų fondų (programų) lėšomis finansuoti projektai, kurie buvo sėkmingai įgyvendinti, t.y. buvo pasiekti suplanuoti rodikliai ir nebuvo fiksuota reikšmingų pažeidimų. Reikšmingu pažeidimu laikomi pažeidimai, kurie pagal minėtų fondų (programų) lėšų administravimą reglamentuojančių teisės aktų nuostatas yra susiję su nusikalstama ir (arba) korupcine veika arba susiję su sisteminiu pažeidimu, kuris yra pasikartojančio pobūdžio ir padarytas dėl didelių projekto vykdytojo trūkumų.

Didesnis balų skaičius skiriamas pareiškėjui, kurio minėtų fondų (programų) lėšomis finansuotų įgyvendintų projektų, kuriuose jis buvo pareiškėjas, skaičius yra didesnis. Jei pareiškėjas nėra įgyvendinęs nei vieno projekto, jam skiriama 0 balų, jei yra įgyvendinęs 1 projektą – skiriama X balų, jei 2 projektus – skiriama Y balų, jei 3 projektus – Z balų, jei 4 projektus – U balų, jei 5 projektus – V balų, jei 6 ir daugiau projektų – V balų. (X suprantamas kaip žemiausias balas, V – aukščiausias balas).

Vertinama informacija, pateikta paraiškos priede.

Jei projekto įgyvendinimo metu keičiasi pareiškėjas (projekto vykdytojas), dėl kurio atitikties šiam kriterijui projekto naudos ir kokybės vertinimo metu paraiškai buvo skirti balai, naujasis pareiškėjas (projekto vykdytojas) turi atitikti tą patį kriterijų.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Regioninė projekto veiklų aprėptis.*

** Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jeigu projekto veiklas planuojama vykdyti didesniame skaičiuje savivaldybių, esančių apskrityje, kurioje pareiškėjas planuoja vykdyti veiklą.*

Laikoma, kad veikla vykdoma savivaldybėje, jei paraiškoje planuojama, kad tos savivaldybės gyventojai sudarys ne mažiau kaip 15 proc. visų projekto tikslinės grupės dalyvių.

Prioritetiniai balai skiriami tik tuo atveju, jei pareiškėjas ar partneris yra įregistruotas arba turi patalpas tose savivaldybėse. Tikrinamas pareiškėjo ar partnerio organizacijos buveinės adresas arba galiojanti patalpų nuomos, panaudos, nuosavybės sutartis arba pareiškėjo (partnerio) sudaryta bendradarbiavimo sutartis, suteikianti jiems galimybę naudotis patalpomis. Tikrinamos sutartys turi būti sudarytos ne vėliau kaip iki nustatytos paraiškos pateikimo įgyvendinančiajai institucijai datos.

(Alytaus apskr. – 5 sav., Kauno apskr. – 8 sav., Klaipėdos apskr. – 7 sav., Marijampolės apskr. – 5 sav., Panevėžio apskr. – 6 sav., Šiaulių apskr. – 7 sav., Tauragės apskr. – 4 sav., Telšių apskr. – 4 sav., Utenos apskr. – 6 sav., Vilniaus apskr. – 8 sav.).

Jei projekto veiklas numatyta vykdyti 1 savivaldybėje, projektui skiriama 0 balų, jei 2 savivaldybėse – X balų, jei 3 savivaldybėse – Y balų, jei 4 savivaldybėse – Z balų, jei 5-6 savivaldybėse – U balų. (X suprantamas kaip žemiausias balas, U – aukščiausias balas).

Vertinama Paraiškoje ir paraiškos priede pateikta informacija.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatytas nuosavas įnašas.*

**Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jeigu paraiškoje numatytas nuosavas įnašas ir nurodytas nuosavo įnašo lėšų šaltinis.*

Nuosavu įnašu laikoma projekto vykdytojo ir (ar) partnerio (-ių) vykdančiojo personalo (vykdančio projektų finansavimo sąlygų apraše numatytas veiklas) darbo užmokesčiui skirta nuosavų lėšų suma, kuria projekto vykdytojas ir (ar) partneris (-iai) prisideda prie projekto įgyvendinimo ir kurią gali sudaryti nacionalinės viešosios lėšos ir (arba) privačios lėšos.

Aukštesnis balas skiriamas paraiškoms, kuriose planuojama, kad nuosavo įnašo dalis bus didesnė.

*Skaičiuojama pagal formulę $X = I_n * 100 / B$, kur B – visas biudžetas, I_n – nuosavas įnašas.*

Paraiškos surikiuojamos nuo paraiškų, kurių biudžetuose nuosavas įnašas sudaro didesnę dalį iki paraiškų, kurių biudžetuose nuosavas įnašas sudaro mažiausią dalį.

Daugiausia (X) balų suteikiami pirmosioms 20 proc. paraiškų (jei gaunamas skaičius nėra sveikasis, apvalinama pagal aritmetines taisykles iki sveikąjį skaičių; atitinkamai ši taisyklė taikoma ir toliau), mažiau (Y) balų – kitoms 20 proc. paraiškų ir t. t. Mažiausiai (V) balų suteikiama paskutinėms 20 proc. paraiškų. Jeigu pirmosios paraiškos, pagal kurias nuosavo įnašo dalis yra vienoda sudaro daugiau nei 20 proc. paraiškų, tuomet visoms joms suteikiama X balų. Tokiu atveju Y balų suteikiama pirmosioms 20 proc. likusių paraiškų, Z balų – kitoms 20 proc. paraiškų ir t. t. Atitinkamai ta pati loginė seka taikoma, jeigu susidaro daugiau nei 20 proc. Y balais vertinamų paraiškų, surinkusių vienodą balų skaičių. Tokiu atveju joms visoms skiriama Y balų, o likusioms tuo pačiu principu suteikiami žemesni vertinimai.

Vertinama paraiškoje pateikta informacija.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo organizacijos vidutinės metinės pajamos kiekvienais metais per paskutinius trejus metus yra ne mažesnės kaip 15 tūkst. eurų.*

**Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jeigu pareiškėjo organizacijos metinės pajamos 2014 m., 2015 m. ir 2016 m. yra ne mažesnės kaip po 15 tūkst. eurų.*

Jei pareiškėjo organizacijos atitinka šį kriterijų skiriama x balų, jei neatitinka – 0 balų.

Vertinami kartu su paraiška pateikti finansinės atskaitomybės dokumentai už 2014–2016 m.

Kriterijus taikomas vertinimo metu

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo organizacija vykdo finansinių ataskaitų auditą.*

** Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jeigu pareiškėjo organizacija vykdo finansinių ataskaitų auditą.*

Balai skiriami, jei kartu su paraiška yra pateikta finansinės ataskaitos audito išvada už 2014 metus ir (arba) 2015 metus ir (arba) 2016 metus, kurioje pateikta teigiama, sąlyginė nuomonė, kuri rodo, kad organizacijos finansinė ataskaita visais reikšmingais atžvilgiais tikrai ir teisingai parodo organizacijos finansinę būklę, veiklos rezultatus ir pinigų srautus, arba sąlyginė nuomonė, kuri rodo, kad organizacijos finansinė ataskaita visais reikšmingais atžvilgiais tikrai ir teisingai parodo organizacijos finansinę būklę, veiklos rezultatus ir pinigų srautus, tačiau yra tam tikrų neatitikimų.

Kriterijus taikomas vertinimo metu.

8. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto įgyvendinimo metu numatytas bendradarbiavimas su savivaldybėmis.*

* Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jeigu:

- pareiškėjas numato bendradarbiauti su tos teritorijos, kurioje planuojama vykdyti projekto veiklas, savivaldybės administracija ar savivaldybės įsteigtu socialinių paslaugų centru. Šiuo atveju kartu su paraiška turi būti pateikta bendradarbiavimo sutartis;

- arba pareiškėjas į projekto partnerius įtraukė tos teritorijos, kurioje planuojama vykdyti projekto veiklas, savivaldybės administraciją ar savivaldybės įsteigtą socialinių paslaugų centrą. Šiuo atveju kartu su paraiška turi būti pateikta jungtinės veiklos sutartis.

Prioritetiniai balai skiriami tik tuo atveju, kai jungtinės veiklos arba bendradarbiavimo sutartys sudarytos su visomis tų teritorijų, kuriose planuojama vykdyti projekto veiklas, savivaldybių administracijomis ar savivaldybių įsteigtais socialinių paslaugų centrais.

Jungtinės veiklos arba bendradarbiavimo sutartyje turi būti nurodytas bendradarbiavimo (jungtinės veiklos) tikslas, kuris turi būti susijęs su aktyvesniu savivaldybės ir/arba savivaldybės įsteigto socialinių paslaugų centro ir pareiškėjo bendradarbiavimu, skatinančiu keistis informacija apie esamas socialinės integracijos paslaugas bei jų poreikį. Toks NVO ir savivaldybės ir/arba savivaldybės įsteigto socialinių paslaugų centro bendradarbiavimas turėtų prisidėti prie efektyvesnio ir kompleksiško socialinės integracijos paslaugų teikimo savivaldybės gyventojams (projekto dalyviams). Taip pat sutartyje turi būti aiškiai nurodyti kiekvienos organizacijos įsipareigojimai ir atsakomybės sritys.

9. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto įgyvendinimo metu numatytas bendradarbiavimas su darbo birža.*

*Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jeigu pareiškėjas numato bendradarbiauti su darbo birža:

- pareiškėjas numato bendradarbiauti su tos apskrities, kurioje bus vykdomas projektas, teritorine darbo birža. Vertinama kartu su paraiška pateikta bendradarbiavimo sutartis tarp pareiškėjo ir teritorinės darbo biržos;

- arba pareiškėjas į projekto partnerius įtraukė tos apskrities, kurioje bus vykdomas projektas, teritorinę darbo biržą. Vertinama kartu su paraiška pateikta jungtinės veiklos sutartis tarp pareiškėjo ir teritorinės darbo biržos;

- arba pareiškėjo bendradarbiavimas su darbo birža numatytas Lietuvos darbo biržos ir skėtinės nevyriausybinės organizacijos bendradarbiavimo sutartyje, kurioje įvardinta pareiškėjo organizacija.

Šiose sutartyse turi būti nurodytas pareiškėjo ir darbo biržos bendradarbiavimo tikslai ir turinys, abipusiai įsipareigojimai ir atsakomybės sritys.

10. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto kokybė.*

*Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jeigu projekto turinys, numatytos veiklos, planuojamas jų įgyvendinimas, laukiami rezultatai yra pagrįsti, nuoseklūs, veiksmingi.

Vertinant projekto kokybę, turi būti įvertinti šie kokybiniai projekto aspektai:

- aiškiai identifikuota tikslinė grupė ir pagrįstas jos pasirinkimas, išanalizuotos ir aprašytos tikslinės grupės problemos ir poreikiai, analizėje naudojami statistiniai ir kt. tyrimai, vertinimų duomenys, aiškiai aprašyti tikslinės grupės asmenų įtraukimo į projekto veiklas būdai (mechanizmas);

- projekto veiklų (paslaugų) atitikimas tikslinės grupės poreikiams bei problemoms spręsti (paslaugų turinys, paslaugų apimtys, darbo metodai, nuoseklumas, trukmė);

- projekto veiklos (paslaugos tikslinei grupei) atitinka projekto tikslus, planuojamus rezultatus ir gali prisidėti prie teigiamų pokyčių tikslinės grupės asmenų situacijoje darbo rinkoje;

- projekto partnerių pasirinkimo pagrindumas ir jų įtaka sėkmingam projekto įgyvendinimui;

- aiškiai identifikuotos projekto rizikos ir numatytos rizikų valdymo priemonės;

- projektui įgyvendinti numatytos lėšos yra racionaliai ir efektyviai suplanuotos.

Vertinamos tik tinkamos finansuoti veiklos.

Atliekamas ekspertinis vertinimas, suteikiant nuo 0 iki X balų.

Atliekant vertinimą vertinami visi aukščiau išvardinti aspektai ir po to suteikiamas atitinkamas balų skaičius.

Vertinama informacija, pateikta paraiškoje, paraiškos priede, užpildytame pagal Aprašo 3 Priedą, viešai prieinama informacija: statistiniai duomenys, tyrimai, darbo rinkos informacija ir kita.

AM atstovė V. Slavinskienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.3.1 „Pagerinti Baltijos jūros ir kitų paviršinių vandens telkinių būklę“** AM administruojamos priemonės **Nr. 05.3.1-APVA-V-012 „Vandens telkinių būklės gerinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

EK atstovė E. Dranseikaitė pažymėjo, kad priemonėje nurodytos 10 veiklų yra iš esmės projektų sąrašas. Pasiūlė, siekiant efektyvumo priemonės veiklą formuluoti taip, kaip nurodyta veiksmų programoje, kad pasikeitus strateginio dokumento nuostatomis nereikėtų tikslinti priemonės.

R. Dilba pasiūlė AM tikslinant ar keičiant priemonę sustambinti jos veiklas.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.3.1 „Pagerinti Baltijos jūros ir kitų paviršinių vandens telkinių būklę“** AM administruojamos priemonės **Nr. 05.3.1-APVA-V-012 „Vandens telkinių būklės gerinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi prisidėti prie Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. gegužės 5 d. įsakymu Nr. D1-375/ 3D-312 „Dėl Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų planas), numatytų paviršinių vandens telkinių būklės gerinimo priemonių įgyvendinimo.*

* *Vertinama, ar projekto veiklos ir projekto vykdytojas yra numatyti ir atitinka bent vieną Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano 2.2.3, 2.3.3, 2.3.4, 3.1, 3.2, 3.4, 3.6, 3.7, 3.8.2, 3.9, 5.1, 18.15 (taikomas tik Žuvininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos įrengtų žuvų pralaidų stebėsenos veikloms) papunkčiuose išdėstytą priemonę ir atsakingą vykdytoją.*

V. Slavinskienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.3.2 „Padidinti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą ir sistemos efektyvumą“** AM administruojamos priemonės **Nr. 05.3.2-APVA-V-013 „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo ūkio gerinimas“** trijų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

E. Dranseikaitė pažymėjo, kad prieš patvirtinat šiuos kriterijus, jie turėtų būti koreguojami. Siūlomi kriterijai formuluojami taip, kad kiekvienas projektas turi atitikti abu strateginius dokumentus (ir naują programą, ir jau nebegaliojančią) ir būti įtraukti į 2007–2013 m. projektų sąrašą. Turėtų būti aiškiai nurodyta, kurie kriterijai bus taikomi atrenkamoms paraiškoms, o kurie yra praradę galią ir todėl nebus taikomi. Pasiūlė nebegaliojančiuose kriterijuose įrašyti tokią nuostatą, nurodant konkrečią datą.

V. Slavinskienė pasiūlė kriterijus tvirtinti su pastabomis.

Komiteto pirmininkė L. Maskaliovienė pasiūlė netvirtinti siūlomų šios priemonės kriterijų, juos patikslinti ir pateikti svarstyti 2017 m. liepos 11 d. Komiteto posėdyje.

Energetikos ministerijos (toliau – EM) atstovė L. Pušinskiatė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energinis efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir

naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.3.2 „Padidinti energijos vartojimo efektyvumą šilumos tiekimo srityje ir namų ūkiuose“** EM administruojamos priemonės **Nr. 04.3.2-LVPA-K-102 „Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas ir plėtra“** keturių projektų atrankos kriterijų keitimo, vieno projektų atrankos kriterijaus naikinimo ir dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

LSA atstovas R. Čapas teiravosi, ar į pristatytos priemonės projektus galės pretenduoti sveikatos apsaugos, švietimo ir mokslo, socialinės apsaugos sektoriaus įstaigos, kurios nėra tiesioginės didžiųjų šilumos tiekimo tinklų valdytojos, tačiau turi poreikį šių tinklų modernizavimui ar plėtrai. Paprašė minėtoms organizacijoms padėti išspręsti finansavimo klausimą, tobulinat joms priklausančią šilumos ūkio dalį.

Energetikos viceministras V. Macevičius paaiškino, kad ši priemonė taikoma šilumos tiekėjui. Organizacija, turinti autonominį vidaus tinklą, šia priemone negalės naudotis. Paaiškino, kad tokioms organizacijoms bus ieškoma kitų variantų. Šiuo metu pradėtos konsultacijos su VGTU dėl jų šilumos tinklų modernizavimo ir tą pačią schemą numatoma taikyti kitoms biudžetinėms įstaigoms (ligoninėms, mokykloms ir kt.).

EK atstovė E. Dranseikaitė atkreipė dėmesį, kad prieš du metus tvirtinat priemonės kriterijus buvo kilusi diskusija dėl naujų šilumos trasų statybos. Pažymėjo, kad pagal veiksmų programą pagrindinis priemonės tikslas yra šilumos tinklų modernizacija, didinant jų efektyvumą. Todėl būtina pagrįsti, kad naujų trasų statyba būtina tam, kad būtų užtikrinamas esamų šilumos tinklų efektyvumas. Klausė, ar bus dvi konkurso eilės skirtingoms veikloms bei kodėl naujai veiklai nustatyti tokie neambicingi rodikliai – nutiesti 8 km trasos ir prijungti 3 naujus vartotojus.

V. Macevičius paaiškino, kad plečiami tinklai bus prijungiami kvartalais, t. y. statytojas pastatęs naują kvartalą ir prisijungęs prie šilumos tinklų skaičiuojamas kaip vienas vartotojas. Renovuojant namus šilumos sunaudojimo kiekiai mažėja, tačiau šilumos nuostoliai absoliučiu dydžiu lieka tie patys. Prijungus naujus vartotojus daug efektyviau deginamas pirminis kuras, mažinam tarša ir tuo pačiu proporcingai mažinami nuostoliai – taip tiesiogiai gerinamas efektyvumo rodiklis. Paaiškino, kad vienu metu sprendžiamos aplinkosaugos, efektyvumo ir komforto problemos.

E. Dranseikaitė klausė, ar privačių kvartalų statytojams nėra prievolės prijungimą prie šilumos tinklų finansuoti savo lėšomis. Pažymėjo, kad veiksmų programos rodiklis matuojamas gyventojais.

V. Macevičius paaiškino, kad norima tuos gyventojus, kurie gali rinktis iš kelių alternatyvių šildymo galimybių, paskatinti jungtis prie centralizuotų šildymo sistemų.

Komiteto pirmininkė pažymėjo, kad rodiklio aprašymas ir skaičiavimas turi būti patikslintas, juos suderinant su veiksmų programoje nustatytais vienetais.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.3.2 „Padidinti energijos vartojimo efektyvumą šilumos tiekimo srityje ir namų ūkiuose“** EM administruojamos priemonės **Nr. 04.3.2-LVPA-K-102 „Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas ir plėtra“** projektų atrankos kriterijų keitimo, naikinimo ir nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Atitikimas Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. XI-2133 „Dėl Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos patvirtinimo“, (toliau – Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategija), Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 284 „Dėl Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos patvirtinimo“, (toliau – Nacionalinė šilumos ūkio plėtros programa) ir (ar) Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 167 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano patvirtinimo“, (toliau – Programos įgyvendinimo planas), nuostatoms.*

* Projektas turi prisidėti prie:

- Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos 69 punkto **nuostatų** įgyvendinimo, t. y. projektu turi būti didinamas šilumos perdavimo efektyvumas, nuosekliai gerinant šilumos perdavimo infrastruktūrą;
- Nacionalinės šilumos ūkio plėtros programos 2 tikslo „Mažinti šilumos energijos perdavimo nuostolius“ 2.1 uždavinio „Modernizuojant nusidėvėjusius šilumos energijos perdavimo tinklus, užtikrinti patikimą ir kokybišką šilumos energijos perdavimą“ 1.2.1 priemonės „Modernizuoti nusidėvėjusius šilumos energijos perdavimo tinklus“ įgyvendinimo ir (ar);
- Programos įgyvendinimo plano 1 prioriteto „Darni, atsakinga ir sveika visuomenė“ 1.5 krypties „Aplinkos, tinkamai darniai gyventi visoms gyvybėms formoms, kokybės užtikrinimas“ 1.5.3 darbo „Teisinių ir ekonominių priemonių sukūrimas, siekiant sumažinti oro taršą ir klimato kaitą“ siekių, kad didinant gyventojų tankį užstatytose teritorijose, kuriose veikia aplinkosaugos požūriū efektyvi centralizuoto šilumos tiekimo sistema, nauji šilumos vartotojai toje teritorijoje būtų aprūpinami centralizuotai tiekama šiluma.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Investicinius planus, suderintus su šilumos tiekimo licenciją išdavusia institucija.

~~* Kadangi šios priemonės tinkami pareiškėjai yra šilumos tiekimo įmonės, kurios pagal LR šilumos ūkio įstatymą privalo turėti šilumos tiekimo licenciją ir yra reguliuojamos įmonės, projektui numatytos investicijos turi būti suderintos su Valstybine kainų ir energetikos kontrolės komisija (toliau – VKEKK), jei šilumos tiekimo įmonė realizuoja daugiau kaip 10 GWh šilumos per metus arba su savivaldybe, jei įmonė realizuoja mažiau nei 10 GWh šilumos per metus. Derinimas vykdomas, kad būtų užtikrintas investicijų poreikio pagrįstumas. VKEKK ir savivaldybės suderina projektus, atsižvelgdamos į tam tikrus parametrus, tarp kurių yra ir kokybės reikalavimų užtikrinimas, patikimumas ir saugumas. Suderinimas užtikrina, kad investicijos būtų nukreiptos šilumos tiekimo sistemos saugumui ir patikimumui užtikrinti.~~

32. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas, kuriuo modernizuojami senesni šilumos tiekimo tinklai. **Senesnių šilumos tiekimo tinklų modernizavimas.***

* Šis projektų atrankos kriterijus taikomas priemonės veiklai „Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas, didinant šilumos tiekimo patikimumą ir mažinant šilumos nuostolius“.

~~Projektų atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriais numatoma modernizuoti senesnius šilumos tiekimo tinklus; atsižvelgiant į jų statybos metus ir lyginant keičiamų ruožų amžiaus svertinį vidurkį.~~

Jei projekte numatyta modernizuoti kelis šilumos tiekimo tinklų vamzdynų atkarpas, kurios yra skirtingos eksploataavimo trukmės (nevienodo senumo), tuomet skaičiuojamas numatomų modernizuoti šilumos tiekimo tinklų vamzdynų atkarpų eksploataavimo trukmės (amžiaus) svertinis vidurkis (SV).

Skaičiuojamas pagal formulę:

$$SV = \frac{\sum_{i=1}^n l_i m_i}{\sum_{i=1}^n l_i}$$

SV – modernizuojamų šilumos tiekimo tinklų vamzdynų atkarpų eksploataavimo trukmės (amžiaus) svertinis vidurkis, metais;

m_i – modernizuojamo šilumos tiekimo tinklo vamzdyno atkarpos eksploataavimo trukmė (amžius), metais;

l_i – sąlyginis šilumos tiekimo tinklų ilgis, kilometrais;

n – modernizuojamų šilumos tiekimo tinklų vamzdynų atkarpų skaičius, vnt.

Sąlyginis šilumos tiekimo tinklų ilgis (l) – faktinis šilumos tiekimo tinklus sudarančių skirtingo skersmens vamzdžių ilgis, perskaičiuotas į 100 mm skersmens viengubus vamzdžius.

Sąlyginis šilumos tiekimo tinklų ilgis (l) apskaičiuojamas pagal formulę:

$l = l_{fakt.} \times d_{fakt.} / 100$, kur:

$l_{fakt.}$ – numatomo modernizuoti vamzdžio ilgis, km;

$d_{fakt.}$ – numatomo modernizuoti vamzdžio diametras, mm.

43. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas, kuriuo modernizuojami nuostolingesni šilumos tiekimo tinklai. **Nuostolingesnių šilumos tiekimo tinklų modernizavimas.***

* Šis projektų atrankos kriterijus taikomas priemonės veiklai „Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas, didinant šilumos tiekimo patikimumą ir mažinant šilumos nuostolius“.

~~Projektų atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriais numatoma modernizuoti nuostolingesnius šilumos tiekimo tinklus, atsižvelgiant į juose patirtus patiriamus šilumos nuostolius per praėjusius kalendorinius metus, buvusius prieš projekto paraiškos pateikimą.~~

Šilumos nuostoliai **šilumos** tiekimo tinkluose vertinami kaip procentinis skirtumas tarp patiektos į tinklus ir vartotojų gautos šilumos hidrauliškai atskiroje šilumos tiekimo sistemoje, kurioje planuojama vykdyti modernizaciją.

Jei projekte numatyta modernizuoti kelis šilumos tiekimo tinklų vamzdynus, kurie priklauso kelioms hidrauliškai atskiroms šilumos tiekimo sistemoms, šilumos nuostoliai skaičiuojami kaip procentinis skirtumas tarp į šias šilumos tiekimo sistemas patiektos ir vartotojų gautos šilumos.

54. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektai, kuriuos įgyvendinus labiau sumažės šilumos nuostoliai modernizuojamuose tinkluose. Šilumos nuostolių sumažėjimas modernizuojamuose šilumos tiekimo tinkluose.*

* Šis projektų atrankos kriterijus taikomas priemonės veiklai „Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas, didinant šilumos tiekimo patikimumą ir mažinant šilumos nuostolius“.

Projektų atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuos įgyvendinus šilumos nuostoliai, apskaičiuoti vadovaujantis Šilumos tiekimo vamzdynuose patiriamų šilumos nuostolių nustatymo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2016 m. vasario 5 d. įsakymu Nr. 1-26 „Dėl šilumos tiekimo vamzdynuose patiriamų šilumos nuostolių nustatymo metodikos patvirtinimo“ Šilumos tiekimo vamzdynų nuostolių nustatymo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2001 m. rugpjūčio 23 d. įsakymu Nr. 262, sumažės daugiau.

Šilumos nuostolių sumažėjimas skaičiuojamas pagal formulę:

$$x = \frac{\sum_{i=1}^n Q_{f_i} - \sum_{i=1}^n Q_{p_i}}{\sum_{i=1}^n Q_{f_i}} \times 100 \quad ,kur:$$

x – šilumos nuostolių sumažėjimas, procentais;

Q_{f_i} – norminiai šilumos nuostoliai modernizuojamo šilumos tiekimo tinklo vamzdyno atkarpoje, MWh;

Q_{p_i} – norminiai šilumos nuostoliai, kuriuos įgyvendinus projektą planuojama patirti modernizuotoje šilumos tiekimo tinklo vamzdyno atkarpoje, MWh;

n – modernizuojamų šilumos tiekimo tinklų vamzdynų atkarpų skaičius, vnt.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektinis šilumos pareikalavimas.*

* Šis projektų atrankos kriterijus taikomas priemonės veiklai „Šilumos tiekimo tinklų plėtra“.

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuose numatytas didesnis projektinis šilumos pareikalavimas, t. y. didesnė planuojamų prijungti vartotojų instaliuota šilumos galia (MW).

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Šilumos tiekimo tinklo patikimumas didesnei šilumos vartotojų daliai.*

* Šis projektų atrankos kriterijus taikomas priemonės veikloms „Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas, didinant šilumos tiekimo patikimumą ir mažinant šilumos nuostolius“ ir „Šilumos tiekimo tinklų plėtra“.

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuos įgyvendinus šilumos vartotojų, kuriems bus padidintas šilumos tiekimo patikimumas, ir visų vartotojų, prijungtų prie centralizuoto šilumos tiekimo sistemos, santykis (skaičiuojamas procentais) bus didesnis.

Skaičiuojama pagal formulę:

$$P_v = (100 \times N_v) / Q_v, \text{ kur:}$$

P_v – šilumos vartotojų, kuriems bus padidintas šilumos tiekimo patikimumas, procentas;

N_v – šilumos vartotojų, kuriems bus padidintas šilumos tiekimo patikimumas, skaičius;

Q_v – visų prie hidrauliškai atskiros centralizuoto šilumos tiekimo sistemos prijungtų šilumos vartotojų skaičius.

67. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie konkrečios integruotų teritorijų vystymo programos (toliau – ITVP) tikslų ir uždavinių įgyvendinimo.*

* Šis projektų atrankos kriterijus taikomas priemonės veikloms „Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas, didinant šilumos tiekimo patikimumą ir mažinant šilumos nuostolius“ ir „Šilumos tiekimo tinklų plėtra“.

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurie prisidės prie konkrečios ITVP tikslų ir uždavinių įgyvendinimo. Bus vertinama, ar projektas yra įgyvendinamas tikslinėje teritorijoje arba su tiksline teritorija susietoje teritorijoje ir prisideda prie bent vieno konkrečioje ITVP nustatyto rezultato rodiklio pasiekimo. Jeigu projektas įgyvendinamas tikslinėje teritorijoje arba teritorijoje, susietoje su tiksline teritorija ir prisideda prie bent vieno konkrečioje ITVP nustatyto rezultato rodiklio pasiekimo, bus skiriami aukštesni balai. *Informacijos šaltiniai: paraiška, verslo planas, patvirtinta ITVP.*

L. Pušinskiatė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.1.1 „Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą“** EM administruojamos priemonės **Nr. 04.1.1-LVPA-K-112 „Biokurą naudojančių šilumos gamybos įrenginių keitimas“** keturių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė E. Dranseikaitė atkreipė dėmesį, kad priemonės veiklos yra tinkamos tuo atveju, jei yra keičiami seni katilai. Pažymėjo, kad neturėtų būti keičiami katilai, įrengti ES fondų lėšomis. Taip pat teiravosi, ar pakeistų katilų šiluminė galia nebus įskaičiuojama į veiksmų programos 4.1.1 specifinio tikslo produkto rodiklį „Papildomi atsinaujinančių išteklių energijos gamybos pajėgumai“.

Posėdžio pirmininkas R. Dilba pritarė EK pozicijai ir pažymėjo, kad ši nuostata turėtų būti kaip taisyklė.

V. Macevičius paaiškino, kad dėl šios priežasties kriterijuose įtrauktas 16 metų katilų eksploatavimo terminas. Patikino, kad nebus keičiami ES fondų lėšomis įrengti katilai. EM atstovai taip pat patvirtino, kad pakeistų biokurą naudojančių katilų pajėgumai nebus įtraukti į minėtą veiksmų programos rodiklį, kadangi ten skaičiuojami tik naujai sukurti pajėgumai. Šios priemonės finansuojami pajėgumai bus apskaityti nacionaliniu rodikliu.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritariti pasiūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.1.1 „Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą“** EM administruojamos priemonės **Nr. 04.1.1-LVPA-K-112 „Biokurą naudojančių šilumos gamybos įrenginių keitimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Atitiktis Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 284 „Dėl Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos patvirtinimo“ (toliau – Nacionalinė šilumos ūkio plėtros programa) nuostatomis.*

* Vertinama, ar projektas atitinka Nacionalinės šilumos ūkio plėtros programos 1 tikslo „Mažinti šilumos energijos kainas ir aplinkos taršą, šilumos energijai gaminti naudojamo kuro balanse teikiant pirmenybę atsinaujinantiems ir (ar) vietiniams energijos ištekliams“ 1.2 uždavinio „Mažinti šilumos energijos gamybos įrenginių taršą ir užtikrinti atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių technologijų plėtrą“ 1.2.1 priemonę „Įrengti naujus ar modernizuoti esamus atsinaujinančius energijos išteklius naudojančius šilumos energiją gaminančius įrenginius“ (Nacionalinės šilumos ūkio plėtros programos 2 priedo 1.2.1 papunktis).

2. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Keičiamo biokurą naudojančio šilumos gamybos įrenginio eksploatavimo laikotarpis.*

* Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuos įgyvendinus, bus pakeisti ilgiau eksploatuojami (skaičiuojant nuo įvedimo į eksploataciją iki paraiškos pateikimo) biokurą naudojančius šilumos gamybos įrenginius. Maksimalus balų skaičius bus skiriamas projektams, kurie skirti pakeisti ilgiausiai eksploatuojamus šilumos gamybos įrenginius, lyginant su kitais tinkamumo finansuoti vertinimą praėjusiais projektais.

Mažiau nei 16 metų eksploatuojamiems biokurą naudojančioms šilumos gamybos įrenginiams balai nebus suteikiami, nes pagal Šilumos kainų nustatymo metodikos, patvirtintos 2009 m. liepos 8 d. Valstybinės kainų ir

energetikos kontrolės komisijos nutarimo Nr. O3-96 6 priedo II.3.1 papunktį, tokie įrenginiai nelaikomi nusidėvėjusiais.

Kitiems projektams suteikiami apskaičiuojami balai.

Balų skaičiavimas:

- 1) kai $A \leq 16$ metų (0 balų);
- 2) kai $A = A_{max}$ (5 balai);
- 3) kai $A_{max} < A < 16$ metų, balai apskaičiuojami pagal formulę:

$$Y = (A - 16) / (A_{max} - 16) \times 5;$$

kur:

A – keičiamo biokurą naudojančio šilumos gamybos įrenginio eksploatavimo trukmė;

A_{max} – ilgiausiai eksploatuojamo šilumos gamybos įrenginio, lyginant su kitais tinkamumo finansuoti vertinimą praėjusiais projektais, eksploatavimo trukmė;

Y – balų skaičius.

Kriterijus taikomas vertinimo metu.

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektai, kuriuos įgyvendinant šilumos gamybos įrenginių vardinės (nominalios) galios vieneto (1 MW) įrengimo sąnaudos būtų mažiausios.*

* Atitiktis kriterijui įvertinama remiantis duomenimis investicijų projekte ir (arba) paraiškoje, kuriose pateikiamas reikiamų projektui įgyvendinti sąnaudų ir ketinamų sukurti šilumos galingumų santykis (t. y. visos projekto sąnaudos dalinamos iš projekto metu ketinamų sukurti galingumų, MW).

Prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriuose numatyta mažiausiomis sąnaudomis įrengti šilumos gamybos įrenginių galios vieneta (toliau – 1 MW), lyginant su kitų tinkamumo finansuoti vertinimą praėjusių projektų 1 MW įrengimo sąnaudomis.

Kriterijus taikomas vertinimo metu.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie konkrečios integruotos teritorijų vystymo programos (toliau – ITVP) tikslų ir uždavinių įgyvendinimo.*

* Projektams, kurie prisidės prie konkrečios ITVP tikslų ir uždavinių įgyvendinimo, suteikiami balai. Bus vertinama, ar projektas yra įgyvendinamas tikslinėje teritorijoje arba su tiksline teritorija susietoje teritorijoje ir prisideda prie bent vieno konkrečioje ITVP nustatyto rezultato rodiklio pasiekimo. Jeigu projektas įgyvendinamas tikslinėje teritorijoje arba teritorijoje, susietoje su tiksline teritorija ir prisideda prie bent vieno konkrečioje ITVP nustatyto rezultato rodiklio pasiekimo, bus skiriami balai. Informacijos šaltiniai: paraiška, patvirtinta ITVP.

ŪM atstovė R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **09.4.3-ESFA-K-827 „Pameistrystė ir kvalifikacijos tobulinimas darbo vietoje“** keturių projektų atrankos kriterijų keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **09.4.3-ESFA-K-827 „Pameistrystė ir kvalifikacijos tobulinimas darbo vietoje“** projektų atrankos kriterijų keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir partnerio (kai partneris yra privatusis juridinis asmuo) bendroje pardavimo struktūroje ne mažiau kaip 50 procentų sudaro paties pareiškėjo ir paties partnerio (kai partneris yra privatusis juridinis asmuo) pagamintos produkcijos pardavimai.*

* Vertinama, ar pareiškėjas ir partneris (kai partneris yra privatusis juridinis asmuo) yra įmonė, kuri pati gamina produkciją (teikia paslaugas), t. y. bendrų pardavimų struktūroje ne mažiau kaip 50 procentų turi sudaryti paties pareiškėjo ir paties partnerio (kai partneris yra privatusis juridinis asmuo) pagamintos produkcijos pardavimai, vertinant pagal paskutinių finansinių metų patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus.

Kriterijus nebus taikomas antrojo kvietimo teikti paraiškas metu.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Ne mažiau kaip 70 procentų mokymų laiko turi būti skirta praktiniams mokymams ~~darbo vietoje~~ (netaikoma, jei formalaus mokymo programoje ar jos modulyje praktinio ir teorinio mokymo santykis yra kitoks).*

* *Vertinama, ar projekte numatyta, kad ne mažiau kaip 70 procentų mokymų laiko bus skirta praktiniams mokymams ~~darbo vietoje~~.*

Vertinama informacija, nurodyta mokymo programoje, kuri turės būti pateikiama kartu su paraiška. Kriterijus netaikomas, jei formalaus mokymo programoje ar jos modulyje praktinio ir teorinio mokymo santykis yra mažesnis nei 70 procentų.

5. Specialusis projektų atrankos kriterijus. ~~Pareiškėjas užtikrina pameistrystės forma mokytų darbuotojų įgytų kompetencijų vertinimą, siekiant pripažinti įgytas kompetencijas kaip profesinę kvalifikaciją arba jos dalį.~~ Ne mažiau kaip 70 proc. pareiškėjo ir partnerio (kai partneris yra privatusis juridinis asmuo) pajamų sudaro pajamos, gaunamos iš veiklų, kurios priskiriamos Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus (EVRK 2 red.), patvirtinto Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2007 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. DĮ-226 „Dėl Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus patvirtinimo“ (toliau – EVRK 2 red.), C sekcijai.*

~~* *Vertinama, ar pareiškėjas su licencijuotu profesinio mokymo teikėju yra sudaręs bendradarbiavimo sutartį arba jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį, pagal kurią užtikrinamas pameistrystės forma mokytų darbuotojų kompetencijų vertinimas, siekiant pripažinti įgytas kompetencijas kaip profesinę kvalifikaciją arba jos dalį.*~~

Vertinama pagal informaciją, pateiktą bendradarbiavimo sutartyje arba jungtinės veiklos (partnerystės) sutartyje, kuri turės būti pateikiama kartu su paraiška.

~~*Kriterijus taikomas įmonių darbuotojų mokymams pameistrystės forma, skirtiems kvalifikacijai arba jos daliai įgyti. Vertinama, ar pareiškėjo ir partnerio (kai partneris yra privatusis juridinis asmuo) pajamos, gaunamos iš veiklų, kurios priskiriamos EVRK 2 red. C sekcijai, sudaro ne mažiau kaip 70 proc. visų pareiškėjo ir partnerio (kai partneris yra privatusis juridinis asmuo) pajamų, vertinant pagal paskutinių finansinių metų patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus.*~~

Kriterijus bus taikomas antrojo kvietimo teikti paraiškas metu.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu.

9. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Ne vėliau nei per 10 dienų nuo mokymų pabaigos su ne mažiau kaip 50 procentų pameistrystės forma mokytų darbuotojų bus sudaryta darbo sutartis visam etatui ir ne trumpesniai nei 6 mėnesių laikotarpiui atlikti funkcijoms pagal mokymų metu įgytas kompetencijas.*

* *Vertinama, kokią dalį darbuotojų, mokytų pameistrystės forma, pareiškėjas **ir partneris (kai partneris yra privatusis juridinis asmuo)** ne vėliau kaip per 10 dienų nuo ~~projekto veiklų įgyvendinimo darbuotojų mokymų~~ pabaigos numato įdarbinti pagal darbo sutartį visam etatui ir ne trumpesniai nei 6 mėnesių laikotarpiui atlikti funkcijoms pagal mokymų metu įgytas kompetencijas.*

Vertinama pagal paraiškoje pateiktą informaciją.

Aukštesnis balas skiriamas projektams, kuriuose planuojamų įdarbinti mokymuose dalyvavusių darbuotojų dalis (ne mažiau kaip 50 procentų) yra didesnė.

~~*Kriterijus taikomas įmonių darbuotojų mokymams pameistrystės forma, skirtiems kvalifikacijai arba jos daliai įgyti.*~~

LSA atstovas R. Čapas pažymėjo, kad priemonėje buvo eliminuotas paslaugų sektorius. Klausė, ar nekils problemų užsienio kapitalo finansų, fintech ar IT srities paslaugų įmonėms, norinčioms vykdyti pameistrystės veiklas.

R. Armonienė informavo, kad pirmasis kvietimas, kuris buvo skirtas ir paslaugų, ir gamybos įmonėms jau yra įvykęs ir nė viena įmonė nepasirinko formaliojo švietimo. Mažai tikėtina, kad Lietuvoje veikiančios užsienio kapitalo paslaugų įmonės rinksis formalųjį švietimą. Todėl susikoncentruota į gamybinės įmonės, kurios sudaro sutartis su formaliojo mokymo įstaigomis ir apmoko darbuotojus darbo vietoje. Užsienio investuotojams yra skirta atskira priemonė darbuotojų

mokymams ir kvalifikacijos kėlimui. Antrasis kvietimas bus skirtas tik gamybinėms įmonėms, o trečiasis kvietimas vėl numatomas ir paslaugų, ir gamybinėms įmonėms.

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 09.4.3-ESFA-T-847 „Inostaužotė“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovas K. Rekerta pažymėjo, kad problema yra ne pačioje veikloje (ji yra tinkama finansuoti iš Europos socialinio fondo (toliau – ESF) lėšų). Kriterijuose yra nuoroda į Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programą, kurioje nustatyti kitokie tikslai, tokie kaip inovatyvi visuomenė, mokslo tyrimai, kurie patys savaime nėra ESF tikslai. Pasiūlė kriterijus susieti su tinkamu strateginiu dokumentu, numatančiu kvalifikacijos kėlimą arba išspęsti šį klausimą kitaip. Kitu atveju veikla nėra tinkama finansuoti.

R. Armonienė pažymėjo, kad keliant kvalifikaciją, stažuojantis siekiama sinergijos stiprinant mokslinius tyrimus ir technologinę plėtrą, todėl minėtoje programoje yra numatytos viena kitą papildančios veiklos. Kvalifikacijos kėlimas ir stažuotės nėra savitikslys. Siekiant didinti mokslinių tyrimų ir technologinės plėtros apimtį įmonėse, keičiasi poreikis darbo jėgai, todėl turi būti keliami dirbančiųjų kvalifikacija.

LRVK atstovė A. Stankaitienė pažymėjo, kad visi tikslai veda į šalies gerovę ir šalies narės konkurencingumo stiprinimą. Pasiūlė apsiriboti veiklos tinkamumo klausimu.

R. Dilba pažymėjo, kad veikla yra tinkama. Suabejojo, ar tai, kad stažuotės numatomos konkrečioje inovacijų srityje, gali daryti neigiamą įtaką veiklos tinkamumui.

K. Rekerta pažymėjo, kad ta pati veikla priklausomai nuo to, kokio tikslo ji siekia, gali būti tinkama arba netinkama finansuoti. Informavo, kad ši pozicija yra suformuota po diskusijų su EK auditoriais. Kitos šalys narės strateginių dokumentų nenurodo. Norint nurodyti strateginius dokumentus, turi būti nurodomi tinkami dokumentai, neišeinantys už fondų ribų.

L. Maskaliovienė klausė, kodėl mokymasis ar kvalifikacijos kėlimas yra tinkamas, o kryptingas mokymasis sumanios specializacijos srityje netinkamas finansuoti ESF lėšomis. Pažymėjo, kad derybose dėl veiksmų programos buvo sutarta dėl koncentracijos į potencialias sritis, taip pat ex-ante sąlygose akcentuota sumanios specializacijos svarba.

K. Rekerta pabrėžė, kad turi būti formuluojamas kvalifikacijos kėlimo tikslas, o ne prisidėjimas prie mokslo vystymo. Pasiūlė eliminuoti galimas rizikas.

R. Dilba pasiūlė ŪM techninio susitikimo su EK metu nekeičiant esmės suderinti kriterijų formuluotes.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

I. pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 09.4.3-ESFA-T-847 „Inostaužotė“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos įgyvendinimo 2014–2017 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. 4-491 (toliau – Veiksmų planas), įgyvendinimo.*

* Vertinama, ar projekto veikla atitinka Veiksmų plano 1 tikslo „Plėtojant naujas žinias ir jų pritaikymą, ugdyti inovatyvią visuomenę“ 1.1 uždavinio „Plėtoti aukšto lygio žinias, mokslinius tyrimus, eksperimentinės plėtros veiklą“ 1.1.4 veiksmą „Teikti finansavimą ūkio subjektų darbuotojų, vykdančių MTEP veiklą (inžinierių, technologų), technologiniams įgūdžiams tobulinti užsienio MTEPI centruose ir MTEP veiklas vykdančiose užsienio įmonėse“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Statistikos institucijai (įstaigai) deklaruotų pareiškėjo dvejų finansinių metų iki paraiškos registracijos įgyvendinančiojoje institucijoje dienos arba per laiką nuo įmonės įregistravimo (jeigu įmonė vykdo veiklą mažiau negu dvejus metus) patirtų mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEP) išlaidų dydis (eurais) yra ne mažesnis nei 75 proc. nuo planuojamų investuoti į darbuotojų mokymą tinkamų finansuoti tiesioginių projekto išlaidų sumos.*

** Vertinama, ar statistikos institucijai (įstaigai) deklaruotų pareiškėjo dvejų finansinių metų iki paraiškos pateikimo arba per laiką nuo įmonės įregistravimo (jeigu įmonė vykdo veiklą mažiau negu dvejus metus) patirtų MTEP išlaidų dydis (eurais) yra ne mažesnis nei 75 proc. nuo planuojamų investuoti į darbuotojų mokymą tinkamų finansuoti tiesioginių projekto išlaidų sumos.*

Vertinama remiantis pareiškėjo paraiškoje pateikta informacija, statistikos institucijai (įstaigai) teiktos ataskaitos kopija už paskutinių dvejų finansinių metų laikotarpį arba už įmonės veikimo laiką (jei įmonė veikia trumpiau nei dvejus metus) iki paraiškos pateikimo ir dokumentu (elektroniniu laišku ar kitu informacijos šaltiniu, kuriuo patvirtinamas MTEP išlaidų ataskaitos pateikimo statistikos institucijai (įstaigai) faktas), patvirtinančiu šios ataskaitos pateikimą statistikos institucijai (įstaigai).

II. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės Nr. 09.4.3-ESFA-T-847 „Inostazuotė“ veiklą vykdymo ne ES šalyse.

9. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Informuota, kad kitas Komiteto posėdis planuojamas 2017 m. liepos 11 d.

Posėdžio pirmininkas

Ramūnas Dilba