

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO
2017 M. RUGSĖJO 29 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2017 m. rugsėjo 29 d. Nr. 44P-6 (28)
Vilnius

Posėdžio pirmininkė – Loreta Maskaliovienė, finansų viceministrė, 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininkė).

Posėdžio sekretorė – Nora Martinkėnienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos investicijų departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyviai:

Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:

1. Dranseikaitė Edita;
2. Rekerta Kęstutis.

Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)¹:

1. **Andrulionis Gytis – Kultūros ministerija;**
2. **Antanaitis Juozas – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;**
3. **Augustinienė Vida – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
4. **Armonienė Rita – Ūkio ministerija;**
5. **Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;**
6. **Balkevičius Petras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
7. Beiliūnienė Inga – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
8. **Bingelis Eitvydas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
9. Buckienė Ernesta – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
10. **Budraitis Viktoras – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmai;**
11. **Butkus Vidmantas – Lietuvos universitetų rektorių konferencija;**
12. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
13. **Česonis Povilas – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;**
14. Dapkutė-Stankevičienė Rūta – Finansų ministerija;
15. **Dilba Ramūnas – Finansų ministerija;**
16. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
17. **Jankauskas Paulius – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;**
18. **Kašubienė Lidija – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;**
19. **Kikutis Aldas – Lietuvos smulčiojo ir vidutinio verslo taryba;**
20. Kimtys Gintas – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;
21. **Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;**
22. Klimašauskienė Eglė – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;
23. Klimavičius Rolandas – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;
24. Kovaliova Valentina – Sveikatos apsaugos ministerija;
25. **Liubauskaitė Lina – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
26. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**
27. **Meižis Viktoras – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga;**
28. **Mielienė Edita – Regioninės plėtros departamentas prie VRM;**
29. Navickaitė-Dulaitienė Šarūnė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;

¹ Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

30. **Paškevičius Raimondas** – Švietimo ir mokslo ministerija;
31. **Patackas Vidas** – VšĮ „Lietuvos verslo paramos agentūra“;
32. **Plečkaitis Andrius** – Asociacija „Infobalt“;
33. **Predkelis Gintautas** – Transporto investicijų direkcija;
34. **Razumas Valdemaras** – Lietuvos mokslų akademija;
35. **Regelskis Edvinas** – Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas;
36. **Škiauterė Algis** – ŪAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
37. **Šakalytė Gintarė** – Sveikatos apsaugos ministerija;
38. **Šalavėjus Ignotas** – Aplinkos projektų valdymo agentūra;
39. **Šetkus Kęstutis** – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;
40. **Šimaitis Darius** – Užsienio reikalų ministerija;
41. **Šlionskienė Danutė** – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;
42. **Vizbaraitė Eglė** – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
43. **Želionis Audrius** – Finansų ministerija.

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Aidietienė Kristina – Finansų ministerija;
2. Balkevičius Jonas – Finansų ministerija;
3. Baltmiškytė Vida – Energetikos ministerija;
4. Burakienė Danutė – Finansų ministerija;
5. Celova Olga – Ūkio ministerija;
6. Čiuldytė-Kačerginskienė Monika – Finansų ministerija;
7. Grigaliūnaitė Dovilė – Finansų ministerija;
8. Jarmulkaitė Justė – Finansų ministerija;
9. Kasperovičienė Monika – Finansų ministerija;
10. Kazakevičius Gražvydas – Švietimo ir mokslo ministerija;
11. Kauzonas Mindaugas – Vidaus reikalų ministerija;
12. Kazickienė Laurita – Finansų ministerija;
13. Kaziukevičiūtė Sandra – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
14. Kudarausienė Agnė – Lietuvos inžinerinės pramonės asociacija;
15. Kvietkė Julija – Finansų ministerija;
16. Lasickienė Aurima – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
17. Martinkėnienė Nora – Finansų ministerija;
18. Mažul Eduard – Užsienio reikalų ministerija;
19. Patapienė Irma – Finansų ministerija;
20. Perevičiūtė Laura – Finansų ministerija;
21. Poškevičiūtė Jurgita – Nevyriausybių organizacijų koalicija „Galiu gyventi“;
22. Pušinskaitė Laura – Energetikos ministerija;
23. Ramšaitė Gabija – Finansų ministerija;
24. Sabaitė-Želvienė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
25. Sadzevičiūtė Loreta – Finansų ministerija;
26. Suveizdienė Asta – Sveikatos apsaugos ministerija;
27. Talmontė Lina – Valstybės kontrolė;
28. Tamulevičiūtė Rasa – Vidaus reikalų ministerija;
29. Vaitkutė Banga – Finansų ministerija;
30. Valalytė Ligita – Lietuvos darbo birža;
31. Volkovas Sergejus – Susisiekimo ministerija.

DARBOTVARKĖ:

1. **Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**
2. **2017–2019 m. komunikacijos plano keitimo svarstymas ir tvirtinimas;**

3. Lietuvos darbo biržos valdymo reformos pristatymas;
 4. Sveikatos sistemos reformos pagrindinių krypčių ir 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų svarbos reformoms pristatymas;
 5. Veiksmų programos pakeitimo patikslinimų pristatymas;
 6. Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros finansinių priemonių išankstinio vertinimo ataskaitos bei atnaujintos Verslo finansavimo finansinių priemonių išankstinio vertinimo ataskaitos pristatymas;
 7. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. A dalis;
 8. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. B dalis;
 9. Kiti klausimai.
1. **SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas.**

Komiteto pirmininko pavaduotojas R. Dilba pasveikino posėdžio dalyvius. Pristatė posėdžio darbotvarkę.

2. SVARSTYTA. 2017–2019 m. komunikacijos plano keitimo svarstymas ir tvirtinimas.

Finansų ministerijos (toliau – FM) atstovė K. Aidietienė pristatė siūlomą 2017–2019 metų komunikacijos plano pakeitimą.

R. Dilba paprašė ministerijų atstovų atkreipti dėmesį į komunikacijos svarbą. Pažymėjo, kad šiame laikotarpyje komunikacijos tikslas – sudaryti sąlygas investicijų efektyvumui siekiant numatyto pokyčio. Pažymėjo, kad būtina užtikrinti institucijose reikiamus žmogiškuosius išteklius komunikacijos veikloms vykdyti.

EK atstovė E. Dranseikaitė paprašė pasidalinti sėkmingų komunikacijos kampanijų pavyzdžiais. EK nuolat sulaukia šalių narių prašymų pasidalinti gerosios praktikos pavyzdžiais ir sėkmės istorijomis.

K. Aidietė patikino, kad pasidalins sėkmės istorijomis. Paaškinė, kad įprastai sėkmingų kampanijų rezultatai pristatomi, kai tvirtinimui teikiamas konkrečių metų komunikacijos planas.

Lietuvos verslo konfederacijos (toliau – LVK) atstovas K. Jankauskas teiravosi, kiek buvo gauta paraiškų pagal priemonę Nr. 12.0.1-CPVA-K-204 „Komunikacija apie ES investicijas“. Pasiūlė ministerijoms, kurioms sunkiau sekasi siekti komunikacijos rezultatų, pasiremti minėtos FM administruojamos priemonės pavyzdžiu.

K. Aidietienė informavo, kad buvo gauta apie 50 paraiškų. Paaškinė, kad minėta priemonė papildė Komunikacijos strategiją ir yra skirta nevyriausybinėms organizacijoms. Ministerijos negali dalyvauti įgyvendinant šią priemonę.

R. Dilba pažymėjo, kad priemonių įgyvendinimui numatytų Europos Sąjungos (toliau – ES) investicijų „iššaldymas“ neatitinka efektyvaus finansų valdymo principo, todėl veiksmų programos rodiklių pasiekimo rezultatai yra nuolat peržiūrimi ir priimami atitinkami sprendimai. Analogiškai numatoma įvertinti ir Komunikacijos strategijos rodiklių pasiekimą. Jei minėta konkursinė priemonė pasiteisintų, jai galėtų būti skirta papildomų lėšų. Pasiūlė kitame Komiteto posėdyje pristatyti sėkmingas komunikacijos kampanijas.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

Pritarti pasiūlymui dėl 2017–2019 metų komunikacijos plano pakeitimo.

3. SVARSTYTA. Lietuvos darbo biržos valdymo reformos pristatymas.

Lietuvos darbo biržos direktorė L. Valalytė pristatė Lietuvos darbo biržos (toliau – LDB) valdymo reformą.

LVK atstovas K. Jankauskas klausė, kiek lėšų buvo skirta LDB 2007–2013 m. laikotarpiu ir kiek unikalių bedarbių buvo įdarbinta. Teiravosi, ar jau yra žinomi šios finansinės perspektyvos rodikliai. Taip pat klausė, ar buvo svarstyta imtis radikalesnių LDB pertvarkos būdų: kaip pvz., dalį funkcijų perduoti privačioms įdarbinimo organizacijoms, įkurti bedarbio krepšelį, sudarant darbo ieškančiam asmeniui sąlygas savo nuožiūra rinktis darbdavį.

Socialinės apsaugos ir darbo viceministras E. Bingelis informavo, kad įvertinus 2017–2013 m. metų LDB darbo rezultatus, buvo pakeistas šios institucijos vadovas, jos struktūra, keičiama užimtumo strategija. Pakvietė darbdavių ir darbuotojų atstovų organizacijas dalyvauti Trišalės tarybos diskusijose. Patikino, kad LVK atstovo prašytą informaciją Komiteto nariams pateiks raštu.

EK atstovas K. Rekerta pažymėjo, kad LDB atlieka labai svarbią įdarbinimo funkciją. Atkreipė dėmesį, kad Lietuva pagal aktyvių darbo rinkos priemonių (toliau – ADPR) aprėptį yra vienoje žemiausių pozicijų ES. ADPR priemonėmis gali pasinaudoti tik apie 20 proc. bedarbių, o tai yra labai žemas rodiklis. Europos Sąjungos Taryba (toliau – EST) Lietuvai yra rekomendavusi didinti ADPR aprėptį, todėl šiai sričiai turėtų būti didinamas finansavimas. Pažymėjo, kad labai svarbus yra investicijų efektyvumas. Klausė, kokiomis rekomendacijomis LDB vadovaujasi, su kokiomis ES institucijomis bendradarbiauja ir, ar naujasis organizacijos modelis buvo su jomis suderintas, ar buvo detalčiai įvertinti LDB darbo procesai.

L. Valalytė informavo, kad LDB bendradarbiauja su Valstybine užimtumo tarnyba (*angl. Public Employment Service Office (PESO)*), kuri teikia rekomendacijas, sprendžiant problemas užimtumo srityje. 2015 m. pabaigoje buvo atliktas visų ES šalių narių užimtumo tarnybų lyginamasis vertinimas. 2017 m. spalio 2–4 d. vyks pakartotinis ekspertų vizitas, kurio metu bus vertinama LDB pažanga nuo 2015 m. pabaigos. Po 2015 metų atlikto vertinimo, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (toliau – SADM) buvo pateiktos rekomendacijos, kurių pagrindu LDB prisiėmė įsipareigojimus pokyčiams įvykdyti. Siekiant kuo efektyviau investuoti administruojamas lėšas, LDB pasiūlė keisti kai kurias Lietuvos užimtumo įsakymo nuostatas. Kadangi dažnai asmuo jau turi tam tikrų kompetencijų, jam nereikia mokytis pilna programų apimtimi. Asmeniui suteikiant tik trūkstamas kompetencijas būtų sutaupomos lėšos ir vietoje vieno asmens būtų galima apmokyti du ar tris, t. y. lėšos būtų investuojamos efektyviau. Asmenų kompetencijų vertinimas yra kitos ministerijos kompetencijoje, todėl bendradarbiaujama siekiant suderinti procedūras.

R. Dilba klausė, kaip bus užtikrinamas glaudesnis bendradarbiavimas su darbdaviais ir kokie pokyčiai numatomi šioje srityje.

LDB direktorė informavo, jog įstatymas numato, kad laisvos darbo vietos darbdavių turėtų būti registruojamos LDB, tačiau darbdaviai šiuo požiūriu nėra aktyvūs. Dažniausiai registruojamos laisvos nekvalifikuoto darbo ir mažai apmokamos vietos. Todėl LDB tikslas yra aktyviai bendradarbiauti su darbdaviais, kad būtų gaunama informacija apie geriau apmokamas darbo vietas, o darbo ieškančiam asmeniui būtų teikiama kuo kokybiškesnė paslauga.

Asociacijos „Infobalt“ atstovas A. Plečkaitis pažymėjo, kad aukštesnės kvalifikacijos darbuotojai (pvz., informacinių technologijų srities) darbą rinkoje susiranda patys. LDB pagalba reikalinga tiems asmenims, kurie darbo rinkoje patys darbo nesusiranda (ypatingai ilgalaikio nedarbo atvejais). Dažnai asmenys į LDB ateina ne susirasti darbą, o persikvalifikuoti, kad gautų geriau apmokamą darbą. Klausė, ar LDB numato ateityje daugiau lėšų skirti darbuotojų perkvalifikavimui ir aukštesnės vertės kūrimui.

Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos atstovė D. Šlionskienė atkreipė dėmesį į nepakankamai išnaudojamas Trišalės tarybas bei jų galimybes. Pažymėjo, kad turi būti stiprinama jų veikla. Profesinės sąjungos, kurios įeina į Trišalių tarybų sudėtį, turi savo atstovus regionuose, yra arčiausiai darbuotojų, dirba įmonėse ir žino problemas, su kuriomis susiduria dirbantieji ar bedarbiai. Atkreipė dėmesį, kad ne visada skelbiamas bedarbių skaičius atspindi realią situaciją. Pažymėjo, kad ADPR aprėptis yra per maža. Dažnai žmonės skundžiasi, kad nepatenka į ADPR programas. Pasiūlė labiau išnaudoti Trišalės tarybas, kad jos galėtų dalyvauti sprendimų priėmimo bei visose priemonėse, kaip kad darbdavių organizacijos.

L. Valalytė pažymėjo, kad būsimoji Užimtumo tarnyba koncentruosis į asmenų perkvalifikavimą, nes ši sritis turi didelį potencialą. Kadangi IT srities darbuotojų paklausa darbo

rinkoje yra labai didelė, jiems LDB paslaugų nereikia. Tačiau į LDB kreipiasi tie asmenys, kuriems persikvalifikavimo IT srityje pakanka darbu susirasti. Nedarbo registravimas nėra pagrindinė LDB funkcija. Asmuo, atėjęs į LDB, jau yra netekęs tam tikrų socialinių įgūdžių, susiduria su psichologinėmis ir kitomis problemomis. Šiuo atveju valstybėje įsijungia mechanizmai, susiję su pašalpų, kompensacijų mokėjimu, socialinio nedarbo draudimo išmokomis ir t. t. Todėl, LDB nuomone, investicijos į prevenciją (kai darbuotojas gali prarasti darbą dėl neatitinkančios kvalifikacijos) užtikrintų ir ilgalaikio struktūrinio nedarbo mažinimą.

Trišalės tarybos prie LDB nebus naikinamos. Visos LDB įgyvendinamos priemonės yra svarstomos Trišalėse tarybose. Siekiama šių tarybų efektyvinimo. Akcentavo, kad LDB į visas komisijas įtraukia įstaigas, skaidraus verslo įmones, kad jos galėtų stebėti projektų atrankos, lėšų skyrimo procesus. Tokiu būdu užtikrinama, kad procedūros bus vykdomos skaidriai ir tinkamai.

SVARSTYTA. Sveikatos sistemos reformos pagrindinių krypčių ir 2014–2020 m. ES fondų investicijų svarbos reformoms pristatymas.

Sveikatos apsaugos viceministrė G. Šakalytė pristatė Sveikatos sistemos reformos pagrindines kryptis ir 2014–2020 m. ES fondų investicijų svarbą reformoms.

Asociacijos „Infobalt“ atstovas A. Plečkaitis klausė, kaip numatoma ateityje plėtoti e-sveikatą. Pažymėjo, kad Lietuva turi unikalią galimybę sukurti skaitmeninę centralizuotą, vieningai veikiančią sistemą su visais reikalingais joje cirkuliuojančiais duomenimis. Informaciją apie pacientų tyrimų rezultatus patalpinus bendroje, visoms gydymo įstaigoms prieinamoje, sistemoje, pacientui nereikėtų tyrimo rezultatų kartoti kitoje gydymo įstaigoje arba vežtis su savimi. Pažymėjo, kad bendra sistema ženkliai pagerintų diagnostikos kokybę. Remdamasis popierine paciento ligos istorijos kortele analitinio tyrimo neatliksi. Atkreipė dėmesį į neefektyviai išnaudojamą gydytojų laiką, kai paraleliai vykdomi du procesai, t. y. informacija apie pacientą pildoma ir skaitmeninėje sistemoje, ir popierinėje kortelėje. Klausė, kokie bus Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – SAM) veiksmai dėl gydytojų pasipriešinimo e-recepto sistemai, siekiant, kad investicijos duotų grąžą visuomenei. Pažymėjo, kad problemas, kylančias vartotojams naudojantis e-sveikata, būtina kelti ir spręsti. Pasiūlė neskubėti kurti naujų sistemų, bet sutvarkyti esamus procesus taip, kad jie veiktų tinkamai.

G. Šakalytė pažymėjo, kad kiekviena ligoninė turi savo sistemą ir tarp skirtingų gydymo įstaigų vyksta dalinis duomenų keitimasis. Informavo, kad šiandien labai svarbi yra veikianti vaizdų perdavimo sistema, nes vien tik ligos aprašo gydytojui nepakanka. Tai leidžia išvengti tyrimų kartojimo. SAM priėmė sprendimą Privalomojo sveikatos draudimo (toliau – PSD) fondo lėšomis apmokėti tik tuos tyrimus, kurių vaizdai yra įkelti į bendrą sistemą. Paaškino, kad tam tikri techniniai ypatumai ankstesnėse e-sveikatos versijose (pvz., lėtas sistemos veikimas) apsunkindavo gydytojų darbą, todėl jie pirmenybę teikdavo greičiau išrašomam popieriniam receptui. Pažymėjo, kad pirminis visų duomenų į sistemą suvedimas, kurį turi atlikti gydytojas, taip pat laikui imlus procesas. Patalpinus visą informaciją Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros (ESPBI) sistemoje, apsikeitimas duomenimis taps paprastesnis. E-sveikata yra tobulinama, gydytojai atranda būdus, kaip patogiau su ja dirbti, todėl sistemos perspektyvos vertintinos teigiamai. Informavo, kad kraujo tyrimo rezultatai į ESPBI nėra talpinami, kadangi ne visos tyrimus atliekančios laboratorijos prijungtos prie sistemos. Tikėtina, kad po penkerių metų turėsime optimaliai veikiančią sistemą.

Komiteto pirmininkė L. Maskaliovienė pažymėjo, kad A. Plečkaičio pasiūlymas dėl tyrimų rezultatų talpinimo bendroje sistemoje leistų sutaupyti PSD fondo lėšų. Pasiūlė Susisiekimo ministerijai lapkričio mėnesio Komiteto posėdyje pristatyti veiksmų programos 2 prioriteto turinį, reformas ir pažangą bei 2014–2020 m. ES fondų investicijų svarbą reformoms.

K. Jankauskas paskatino SAM bendradarbiauti su kitomis institucijomis ir Vidaus reikalų ministerija (toliau – VRM). Atkreipė dėmesį į VRM rengiamą pertvarką regionuose, įkuriant funkcinis, tarpusavyje susijusius regionus. Pasiūlė, prieš perkant numatytus greitosios pagalbos automobilius, suderinti šį poreikį su Regionų plėtros tarybomis, kad būtų priimtas tinkamiausias sprendimas. Regionų plėtros taryba turėtų nuspręsti, kurioje teritorijos vietoje bus diegiamas greitosios pagalbos centras, kuris aptarnaus visas funkciškai susijusias savivaldybių teritorijas ir bus susietas su

kitomis tarnybomis (gaisrine, policija). Turi būti užtikrinta, kad paslaugos būtų teikiamos nepriklausomai nuo administracinių teritorijos ribų.

G. Šakalytė paaiškino, kad kai pagalbą kviečiančiojo lokacijos vieta yra ties dviejų rajonų riba, į iškvietimą vyksta tas greitosios pagalbos automobilis, kuris pagal paskirtį atitinka konkretų atvejį ir yra arčiau. Greitosios pagalbos dispečerinės, kurių Lietuvoje yra aštuonios, mato kiekvieno Lietuvos teritorijoje esančio automobilio vietą ir į iškvietimą nukreipia atitinkamą arčiausiai esantį automobilį. Greitosios pagalbos automobilių poreikis yra apskaičiuojamas, atsižvelgiant į gyventojų, turimų automobilių skaičių, transporto priemonių nusidėvėjimą ir ridą. Paaiškino, kad netikslinga šių automobilių skaičių derinti su Regionų plėtros tarybomis, kadangi skubi medicinos pagalba yra centralizuotai koordinuojama SAM.

Lietuvos gydytojų vadovų sąjungos atstovas V. Mežis pažymėjo, kad daugeliu atveju informacinės sistemos gydytojų darbui nepadeda, bet tik padidina našą. Atkreipė dėmesį, kad integruotos sveikatos priežiūros paslaugos nukreiptos tik į universitetines ligonines. Klausė, ar bus numatytos investicijos ne tik didžiųjų universitetinių ligoninių skubios pagalbos priėmimo skyrių, bet ir mažų rajoninių ligoninių šių skyrių sutvarkymui. Taip pat klausė, ar yra numatyta skirti lėšų sveiko senėjimo priemonėms toms ligoninėms, kurioms planuoja atsisakyti chirurginių skyrių.

G. Šakalytė pažymėjo, kad investicijos bus planuojamos, atsižvelgiant į ligoninės teikiamas paslaugas. Informavo, kad šiame laikotarpyje yra vykdomas vienas tęstinis projektas, susijęs su universitetine ligonine: praėjusiam laikotarpyje buvo pastatytas pastatas, o šiame laikotarpyje jis bus aprūpintas reikiama įranga. Informavo, kad kai kurių didžiųjų miestų ligoninių skubios pagalbos skyriai yra daug blogesnės būklės nei rajoninių ligoninių. Pažymėjo, kad investicijos planuojamos, atsižvelgiant į ligoninių teikiamas paslaugas bei aptarnaujamų pacientų skaičių. Paaiškino, kad SAM priklauso 14 Lietuvos ligoninių, kitos ligoninės priklauso savivaldybėms. Kad ligoninės gautų lėšų iš PSD fondo, jos turi teikti pacientui reikalingas paslaugas. Patikino, kad lėšų tuščių ligoninių pastatų remontui ir renovavimui nebus skiriama.

Komiteto pirmininkė pabrėžė, kad lėšos nebus investuojamos į sritis, kurios neprisideda prie sveikatos reformos tikslų. Pasiūlė diskusinius klausimus išspręsti kito formato susitikimuose su SAM ir tikslinėmis grupėmis.

FM atstovė R. Dapkutė-Stankevičienė informavo, kad šią savaitę Lietuvos Respublikos Vyriausybėje buvo pristatytos pirminės išvalgos dėl ateities po 2020 metų. Jose pažymėta, kad sveikatos sektorius nėra labai priklausomas nuo struktūrinių fondų, kadangi einamosios išlaidos yra finansuojamos iš PSD fondo, tačiau naujai kuriama infrastruktūra didžiąja dalimi finansuojama iš ES fondų lėšų. Tikėtina, kad ES investicijos ateityje mažės. Pažymėjo, kad Lietuvai, siekiant nepatekti į „vidutinių pajamų“ sąžustus, labai svarbios dvi reformos – švietimo ir sveikatos apsaugos. Todėl pagrindiniai reformų žingsniai, kokybė bei pokytis po 2025 metų turės didelę įtaką Lietuvos ūkio plėtrai. Klausė, ar sveikatos reformos etapai sudaro prielaidas sklandžiam sektoriaus perėjimui nuo šio laikotarpio prie laikotarpio po 2020 metų? Ar yra numatyta sveikatos infrastruktūros išlaikymo kaštus planuoti PSD fonde, optimizuoti sveikatos infrastruktūros tinklą? Pažymėjo, kad turėtų būti priimti sprendimai, numatantys, kokios išlaidos privalomai turėtų būti finansuojamos valstybės biudžeto lėšomis, o kokios ne. Taip pat domėjosi, ar yra matomos turinio rizikos, kurios galėtų kilti įgyvendinant reformą bei lemti jos įgyvendinimo nesėkmę. Atkreipė dėmesį, kad, siekiant užtikrinti tinkamą sveikatos paslaugų prieinamumą regionuose, yra labai svarbus specialistų pritraukimas į juos. Pažymėjo, kad turėtų būti atrastos tam skirtos motyvacinės priemonės, numatyti pakankami resursai prevencinėms visuomenės sveikatinimo priemonėms, visuomenės sveikatos biurais turėtų būti žinomi gyventojams.

Sveikatos apsaugos viceministrė pažymėjo, kad sveikatos sektoriui valstybės biudžeto lėšų skiriama nepakankamai. Jei ateityje sveikatos sektoriaus investicijos bus tokios, kaip šiandien, tada ~70 proc. PSD fondo lėšų bus skiriama atlyginimams, o likusi dalis – medicinos priemonėms, tyrimams, eksploatacinėms išlaidoms, apie tvarumą galvoti sudėtinga. Siekiama neinvestuoti į tą infrastuktūrą, kuri nėra išnaudojama visu pajėgumu. Tikėtina, po kelerių metų šie veiksmai duos finansinę grąžą. Lietuvos teritorija nėra didelė, todėl ligoninės viena nuo kitos turi būti išdėstytos protingais atstumais, pacientui pasiekiamais automobiliu. Kai medikai dirbs gydymo įstaigose, kuriose

turės pakankamai pacientų ir galės dirbti pilnu pajėgumu, gydytojų atlyginimas padidės, eilės pas gydytojus ir pacientų laukimo laikas sutrumpės, o paslaugų kokybė pagerės.

L. Maskaliovienė pabrėžė, kad dauguma sektorių Lietuvoje yra labai priklausomi nuo ES investicijų. Kadangi jos nėra amžinos, jau šiandien turime pradėti galvoti apie savarankiškumą ir kurti reikalingas strategijas. Po 2020 metų tai daryti jau bus per vėlu, nes lėšų sumažės, o savarankiškumo nebūsime įgavę.

Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo atstovas E. Regelskis klausė, kokia SAM pozicija dėl bendradarbiavimo su nevyriausybinėmis organizacijomis (toliau – NVO). Pažymėjo, kad NVO, kaip ekspertų ar paslaugų teikėjų, įtraukimas padėtų pagerinti sveikatos paslaugų prieinamumą ir jų kokybės gerinimą. NVO bando prisitaikyti įvairiuose matmenyse ir kaip ekspertai galėtų padėti sveikatos institucijoms ir SAM, plėtojant sveikatos srities pokytį Lietuvoje ir regionuose.

Sveikatos apsaugos viceministrė pažymėjo, kad šis klausimas turėtų būti skirtas kitai ministerijai, kadangi sveikatos paslaugas teikia medicinos įstaigos. Pagal taisykles, sveiko senėjimo paslaugos (geriatrija, slauga) yra teikiamos medikų, turinčių gydymo licenciją. NVO vizija ir misija turėtų būti padėti žmogui, bet sveikatos priežiūra yra reglamentuojama ir ji yra sveikatos specialistų reikalas. Pažymėjo, kad SAM kompetencijos sritis persidengia su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija.

E. Regelskis atkreipė dėmesį, kad didžiosiose Europos valstybėse NVO teikia paslaugas tiek sveikatos institucijose, tiek tam tikruose sveikatos apsaugos lygmenyse. Pažymėjo, kad NVO stiprinimas leistų pačioms NVO teikti paslaugas, palengvintų našta valstybei, atpigintų tam tikras paslaugas bei gerintų jų kokybę.

EK atstovas K. Rekerta pažymėjo, kad pristatytoje vizijoje paminėti labai svarbūs dalykai, į kuriuos dėmesį atkreipia ir ES, tai prevencinės sveikatos, ambulatorinio gydymo paslaugos. Pažymėjo, kad jau rengiant veiksmų programą buvo identifikuoti egzistuojantys teritoriniai netolygumai, tam numatyti specifiniai tikslai, suplanuotos lėšos. Visa tai, kas jau buvo, yra dar kartą patvirtinama. Pasaulinės tendencijos taip pat yra panašios: lovų skaičiaus ligoninėse mažinimas, daugiau pacientų aptarnauja šeimos gydytojai bei sveikatos prevencija. Klausė, kodėl nėra rezultato, jei pati politika nesikeičia, o lėšos priemonėms yra suplanuotos. Palinkėjo SAM sėkmės įgyvendinant pristatytą sveikatos reformos viziją.

G. Šakalytė patikino, kad SAM daro viską, kad pasiektų nustatytus tikslus.

L. Maskaliovienė pažymėjo, kad sveikatos sistemos vizija yra išgryninta, taip pat yra matoma planavimo etapo pažanga, bet dar kyla rizika dėl rezultatų rodiklių pasiekimo.

4. Veiksmų programos pakeitimo patikslinimų pristatymas.

FM atstovė M. Kasperovičienė pristatė veiksmų programos keitimo patikslinimus.

EK atstovas K. Rekerta informavo, kad po Komiteto 2017 m. liepos 11 d. posėdžio vyko veiksmų programos įvairių elementų derinimas. EK pateikė visą eilę pastabų ir dabar buvo pristatyti koregavimai, atlikti pagal minėtas EK pastabas. Kadangi ne į visas EK pastabas buvo atsižvelgta, EK oficialiu raštu pateiks pastabas veiksmų programos pakeitimams.

Komiteto pirmininkė paaiškino, kad šis pristatymas yra praėjusio Komiteto posėdžio įsipareigojimas, kad Komiteto nariams būtų pristatyti tie veiksmų programos keitimo aspektai, dėl kurių buvo derinamasi su EK.

R. Dilba padėkojo EK už indėlį, išgryninat veiksmų programos keitimo detales.

5. SVARSTYTA. Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros finansinių priemonių išankstinio vertinimo ataskaitos bei atnaujintos Verslo finansavimo finansinių priemonių išankstinio vertinimo ataskaitos pristatymas.

FM atstovė L. Sadzevičiūtė pristatė Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (toliau – MTEP) finansinių priemonių išankstinio vertinimo ataskaitą bei atnaujintos Verslo finansavimo finansinių priemonių išankstinio vertinimo ataskaitą.

Asociacijos „Infobalt“ atstovas A. Plečkaitis klausė, koku būdu buvo nustatytas investicijos dydis MTEP priemonėje ir kaip bus investuojama į įmones. Pažymėjo, kad po 20 proc. visos investicijų sumos padalinti įmonėms yra ganėtinais dosniu. Klausė, ką turi padaryti įmonė, kad ji gautų finansavimą. Taip pat klausė, koks yra valstybės vaidmuo verslo akseleravimo priemonėje. Pasigedo pristatyme verslo akseleratorių veikimo schemos. Paprašė ją paaiškinti.

L. Maskaliovienė paaiškino, kad apie investicijų padalijimą šiandien kalbėti dar anksti, kadangi kiekviena investicija yra labai individuali, ypač rizikos kapitalo atveju. Patys koinvestitoriai sprendžia, kiek konkrečiai įmonei (ne)apsimoka investuoti, kad ji pradėtų augti. Paprašė UAB „Investicijų ir verslo garantijos“ (toliau – INVEGA) atstovės I. Beiliūnienės atsakyti į pateiktus klausimus.

INVEGA atstovė I. Beiliūnienė paaiškino, kad koinvesticinis fondas yra fondas, veikiantis kartu su INVEGA bei dukterine įmone, valdančia koinvesticinius fondus. Koinvesticinis fondas investuotų kartu su privačiais investuotojais. Investicijos dydį nustatytų privatūs investuotojai, kurie kreiptųsi į dukterinę bendrovę dėl investicijos. Minėti 20 proc. yra maksimali riba, kuri leistų valdyti riziką priemonėje, tačiau tai nereiškia, kad visos investicijos bus 20 proc. Investicijos dydis gali būti įvairus (10 tūkst., 20 tūkst.) ir jis priklausys nuo realaus projekto, jo idėjos. Akseleravimo fondų veikimo principas iš esmės būtų toks pats, kaip rizikos kapitalo fondo. Būtų atrinkti rizikos kapitalo fondų valdytojai, kurie turėtų įpareigojimą kartu su investicijomis įgyvendinti ir akseleravimo programas.

Komiteto pirmininkė papildė, kad investicijos dydis priklausys nuo projekto idėjos, įmonės dydžio. Šiandien dar nėra galimybės įvardinti konkrečiau.

A. Plečkaitis pažymėjo, kad besivystančių startuolių ir jaunų įmonių išorinės investicijos pirmame finansavimo etape nebūna 2 mln. dydžio. Klausė, iš kur atsirado 20 proc. riba, ar ji nėra per aukšta, ir ar bus keliami kokie nors su fondu suderinti reikalavimai įmonėms.

I. Beiliūnienė paaiškino, kad, be abejo, bus nustatyti konkretūs reikalavimai įmonėms. Ex-ante vertinime jie nustatyti laisvesni, kaip ir ta maksimali riba, skirta rizikai valdyti. Viskas priklausys nuo realios situacijos. Finansavimo sąlygos bus aptariamoms viešai, iki priemonės suformavimo.

Komiteto pirmininkė paaiškino, kad ex-ante vertinimas nėra sąlygos investuotojams, jos bus nustatomos kitame etape. Šiuo metu yra atlikta rinkos poreikio analizė, kuri nustatė rinkos trūkumą. Ja remiantis, galima paskatinti valstybės koinvestavimą toje srityje.

A. Plečkaitis suabejojo, ar šiuo metu yra tokių įmonių, kurias būtų įsteigę universitetai ir kurios galėtų priimti investicijas iki 20 proc. visos investicijų sumos.

Komiteto pirmininkė pažymėjo, kad net jei tokių įmonių nėra, nereikia išankstinėse sąlygose to riboti. Kuriamą naują platformą mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) srityje, kuri iki šiol Lietuvoje neegzistavo. Konkrečias investicijas apsprendžia konkretus sprendinys, verslo planas. Todėl šiuo metu nekalbama apie konkrečias investicijas.

Asociacijos „Infobalt“ atstovas dar kartą klausė, kaip buvo nustatyta 20 proc. riba. Pažymėjo, kad nustatyta riba atrodo gerokai per aukšta, lyginant su praktika, taikoma verslo angelų investiciniuose fonduose.

L. Maskaliovienė paaiškino, kad 20 proc. yra rizikos pasidalijimo konkretaus fondo apimtyje riba, susijusi su fondo rizikų valdymu, bet ne su konkrečia įmone. Investavus 100 proc. vienos investicijos į vieną įmonę ir jai nepasiteisinus, rizika yra gerokai didesnė nei investicija skaidyta bent jau į 5 dalis.

I. Beiliūnienė papildė, kad pagal standartinę rinkos praktiką rizikos ribojimas sudaro iki 20 proc., bet tai nereiškia, kad visos investicijos bus 20 proc. Atliktas tyrimas parodė, kad šiuo metu yra viena atžalinė įmonė. Pažymėjo, kad ši priemonė yra pilotinė. Turės būti atlikta daug darbo, o reali investicijų vertė paaiškės, kai jos bus pritrauktos.

L. Maskaliovienė informavo, kad ex-ante vertinimo metu su rizikos kapitalistais, institucijų atstovais, investuotojais vyko plati diskusija. Buvo bendrai aptarta kiekviena pasiūlymo sąlyga bei atlikta rinkos analizė.

EK atstovė E. Dranseikaitė pažymėjo, kad EK skatina naudoti kuo daugiau ir kuo įvairesnių finansinių instrumentų. Labai įdomu matyti finansinius instrumentus netradicinėse srityse. Lietuva rodoma pavyzdžiu, kai taiko finansinius instrumentus ne energetikos srityje. Tikėtina, kad bus gauta prašymų iš kitų šalių narių pasidalinti gerąja praktika.

Komiteto pirmininkė pažymėjo, kad sisteminiu požiūriu investicija yra paskutinis įrankio žingsnis. Pažymėjo, kad šiuo atveju labai svarbus yra kompleksiskumas. Sėkmės prielaidos pirmiausiai gimsta teisinėje ir mokestinėje bazėje t. y., sudaromos sąlygos kurtis instituciniams investuotojams bei rizikos kapitalui, mokestinės lengvatos inovacijoms į naujas technologijas, patentavimui ir t.t., ir galiausiai yra kuriami finansavimo įrankiai.

6. SVARSTYTA. Pasiūlymai dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo. A dalis.

Komiteto pirmininko pavaduotojas R. Dilba informavo, kad posėdžio A dalyje bus svarstomi ir tvirtinami šie pasiūlymai dėl ministerijų administruojamų priemonių projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1) pasiūlymas dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkretaus uždavinio **2.2.1 „Padidinti viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslo ir visuomenės poreikiams“** Susisiekimo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 02.2.1-CPVA-V-523 „Atvirų duomenų sąveikumas ir optimizavimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkretaus uždavinio **2.2.1 „Padidinti viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslo ir visuomenės poreikiams“** Susisiekimo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 02.2.1-CPVA-V-523 „Atvirų duomenų sąveikumas ir optimizavimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 27 d. nutarimu Nr. 478 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1281 „Dėl Lietuvos informacinės visuomenės plėtros 2011–2019 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ (toliau – Tarpinstitucinis veiklos planas), ~~4.1.1~~ **4.2.1** priemonę „Sukurti atvirų duomenų sprendinius, kurie leistų verslui ir visuomenei patogiai gauti ir naudoti viešojo sektoriaus institucijų tvarkomus duomenis“.*

* *Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir galimi projekto vykdytojai atitinka Tarpinstitucinio veiklos plano ~~4.1.1~~ **4.2.1** priemonę „Sukurti atvirų duomenų sprendinius, kurie leistų verslui ir visuomenei patogiai gauti ir naudoti viešojo sektoriaus institucijų tvarkomus duomenis“.*

2) pasiūlymas dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.2 „Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusių asmenų skaičių“** Švietimo ir mokslo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 09.2.2-ESFA-V-707 „Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas“** dviejų projektų atrankos kriterijų keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.2 „Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusių asmenų skaičių“** Švietimo ir mokslo

ministerijos administruojamos priemonės Nr. 09.2.2-ESFA-V-707 „Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas“ projektų atrankos kriterijų keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. V-38 „Dėl Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ nuostatas **arba Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.***

** Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. V-38 „Dėl Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 2.1.1, 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.5.1, 3.1.1, 3.1.2, 3.4.2 papunkčiuose nurodytų veiklų ir prie veiklų nurodytą pareiškėją arba Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano patvirtinimo“, 1.2.6.1 papunktyje nurodytą priemonę ir galimą vykdytoją.*

Šį kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: gabių ir talentingų mokslui vaikų paieškos, atpažinimo ir ugdymo sistemos tobulinimas.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas **arba Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.***

** Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 4 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 2.1.1., 2.1.2. papunkčiuose nurodytų veiklų ir prie veiklų nurodytą pareiškėją arba Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano patvirtinimo“, 1.3.1.1 ir 1.3.1.2 papunkčiuose nurodytas priemones ir galimus vykdytojus.*

Šį kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šias priemonės veiklas:

- mokytojų, kitų ugdymo procese dalyvaujančių asmenų, savivaldybių švietimo pagalbos įstaigų ir savivaldybių administracijų švietimo padalinių specialistų kvalifikacijos dirbti su įvairiomis specialiųjų ugdymo poreikių mokinių grupėmis tobulinimas ir (arba);

- priemonių, skirtų mažinti ankstyvąjį mokinių pasitraukimą iš švietimo sistemos ir didinti anksti ją palikusiujų įtrauktį, įgyvendinimas.

3) pasiūlymas dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio 9.4.2 „Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinantį“ Švietimo ir mokslo ministerijos administruojamos priemonės Nr. 09.4.2-ESFA-K-714 „Formaliojo ir neformaliojo mokymosi galimybių plėtra“ dešimties projektų atrankos kriterijų keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.2 „Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinantį“** Švietimo ir mokslo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 09.4.2-ESFA-K-714 „Formaliojo ir neformaliojo mokymosi galimybių plėtra“** projektų atrankos kriterijų keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti ~~Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto LR švietimo ir mokslo ministro 2014 m. spalio 9 d. įsakymu Nr. V-893 „Dėl Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“~~ **Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. V-536 „Dėl Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“**, nuostatas.*

** Būtina įsitikinti, kad projekto veikla **ir pareiškėjai** atitinka ~~Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto LR švietimo ir mokslo ministro 2014 m. spalio 9 d. įsakymu Nr. V-893 „Dėl Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“~~ 1.1.2. papunktyje nurodytą **Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 įsakymu Nr. V-536 „Dėl Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“**, 1 priedo 2.3.1.2 papunktyje nurodytą veiklą ir pareiškėjus veiklos srityje.*

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: suaugusiųjų, nebaigusių bendrojo ugdymo programos ir norinčių ją baigti (atskirai arba kartu su profesine kvalifikacija), įtraukimas į mokymo programas.

2. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Planuojamų mokyti pagal formaliojo švietimo programas suaugusiųjų skaičius.*

** Didesnį balą gauna projektai, kurių pareiškėjai įsipareigoja pagal formaliojo švietimo programas mokyti didesnį suaugusiųjų, nebaigusių bendrojo ugdymo programos ir norinčių ją baigti (atskirai arba kartu su profesine kvalifikacija), skaičių.*

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: suaugusiųjų, nebaigusių bendrojo ugdymo programos ir norinčių ją baigti (atskirai arba kartu su profesine kvalifikacija), įtraukimas į mokymo programas.

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto veiklomis skatinamas suaugusiųjų, norinčių baigti bendrojo ugdymo programą, mokymas mokykline profesinio mokymo forma ir (arba) mokymas pameistrystės mokymo forma.*

** Balai suteikiami projektams, kuriuose sudaroma galimybė konkrečiam skaičiui suaugusiųjų projekto metu baigti bendrojo ugdymo programą kartu su profesine kvalifikacija, mokantis mokykline profesinio mokymo forma.*

Didesnį balą gauna projektai, kuriuose sudaroma galimybė konkrečiam skaičiui suaugusiųjų projekto metu baigti bendrojo ugdymo programą kartu įgyjant profesinę kvalifikaciją, mokantis pameistrystės mokymo forma.

Projektams suteikiami balai atskirai pagal abi profesinio mokymo formas (mokyklinę ir pameistrystę) susumuojami.

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: suaugusiųjų, nebaigusių bendrojo ugdymo programos ir norinčių ją baigti (atskirai arba kartu su profesine kvalifikacija), įtraukimas į mokymo programas.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto veiklos orientuotos į suaugusiųjų, turinčių žemesnį išsilavinimą, pritraukimą mokyti.*

** Didesnį balą gauna projektai, kuriuose planuojama mokyti žemesnį išsilavinimą turinčius suaugusiuosius (pavyzdžiui, projektas, kurio veiklose numatytas asmenų mokymas pagal pagrindinio ugdymo programą (nuo 5 iki 10 klasės) gauna didesnį balą, nei projektas, kurio veiklose numatytas asmenų mokymas pagal vidurinio ugdymo programą (nuo 11 iki 12 klasės).*

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: suaugusiųjų, nebaigusių bendrojo ugdymo programos ir norinčių ją baigti (atskirai arba kartu su profesine kvalifikacija), įtraukimas į mokymo programas.

1-5. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ arba **Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. V-536 „Dėl Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“**, nuostatas.*

** Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 4.1.1, 4.2.1, 4.3.2, 4.3.3 papunkčiuose nurodytų veiklų ir prie veiklų nurodytus pareiškėjus arba Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. V-536 „Dėl Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 1 priedo 1.1.3.5 papunktyje nurodytą veiklą ir prie veiklos nurodytus pareiškėjus.*

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: profesijos mokytojų technologinių kompetencijų tobulinimas.

2-6. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka ūkio šakos, kurioje projekto metu numatoma tobulinti profesijos mokytojų technologines kompetencijas, poreikius.*

** Būtina įsitikinti, ar pagrįstas projekto atitikimas ūkio šakos, kurioje projekto metu numatoma tobulinti profesijos mokytojų technologines kompetencijas, poreikiams t. y., būtina įsitikinti, ar išanalizuoti ūkio šakos, kurioje projekto metu numatoma tobulinti profesijos mokytojų technologines kompetencijas, poreikiai, įvardintos ir pagrįstos tobulintinos profesijos mokytojų technologinės kompetencijos, kurios užtikrintų konkrečiai ūkio šakai reikalingų specialistų rengimą.*

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: profesijos mokytojų technologinių kompetencijų tobulinimas.

3-7. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektuose, jeigu jų pareiškėjai profesinio mokymo įstaigos, numatytas bendradarbiavimas su darbdavių asociacijomis.*

** Būtina įsitikinti, ar projektuose, kurių pareiškėjai profesinio mokymo įstaigos, numatytas bendradarbiavimas su darbdavių asociacijomis, t. y., ar kartu su projekto paraiška pateikta partnerystės sutartis.*

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: profesijos mokytojų technologinių kompetencijų tobulinimas.

4-8. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatyta, kad pedagogai gali tobulinti technologines kompetencijas pagal kuo daugiau kvalifikacijų lygių pagal Lietuvos kvalifikacijų sandarą.*

** Didesnį balą gauna projektai, kuriuose pedagogai gali tobulinti technologines kompetencijas pagal daugiau kvalifikacijų lygių pagal Lietuvos kvalifikacijų sandarą (toliau – LTKS). Projektai suranguojami nuo daugiausiai kvalifikacijų lygių numatančių projektų iki mažiausiai kvalifikacijų lygių numatančių projektų.*

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: profesijos mokytojų technologinių kompetencijų tobulinimas.

5-9. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas įgyvendinamas bendradarbiaujant su didesniu įmonių, kurios susijungusios į asocijuotas struktūras ir kuriose vykdomas technologinių kompetencijų tobulinimas, skaičiumi.*

** Didesnį balą gauna projektai, kurie įgyvendinami su didesniu įmonių, kurios susijungusios į asocijuotas struktūras ir kuriose vykdomas technologinių kompetencijų tobulinimas, skaičiumi.*

Skaičiuojamos tik tos įmonės, kurios susijungusios į asocijuotas struktūras ir kurių asocijuotos struktūros yra pareiškėjas arba partneris ir kuriose vykdomas technologinių kompetencijų tobulinimas, skaičius.

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: profesijos mokytojų technologinių kompetencijų tobulinimas.

6-10. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir partnerio(-ių) vykdyti technologinių kompetencijų mokymus patirtis.*

* *Didesnį balą gauna projektai, kurių pareiškėjas ir partneris(-iai), kurie numato vykdyti mokymus, turi ilgesnę mokymų vykdymo patirtį.*

Pareiškėjo ir partnerių mokymų vykdymo patirtis apskaičiuojama sumuojant pareiškėjo ir partnerio(-ių) mokymų vykdymo patirtį, atsižvelgiant į kvalifikacijos tobulinimo pažymėjimų registro išrašo duomenis, mėnesiais ir dalinama iš pareiškėjo ir partnerio(-ių) skaičiaus.

Šį kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: profesijos mokytojų technologinių kompetencijų tobulinimas.

4) pasiūlymas dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulčiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkrečių uždavinių **3.1.1 „Padidinti verslumo lygį“** ir **3.3.1 „Padidinti MVĮ produktyvumą“** bei veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.2.1 „Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse“** Ūkio ministerijos administruojamos jungtinės priemonės **Nr. J03-IVG-T** (susidedančios iš priemonių **Nr. 03.1.1-IVG-T-809 „Dalinis palūkanų kompensavimas“**, **Nr. 03.3.1-IVG-T-810 „Dalinis palūkanų kompensavimas“** ir **Nr. 04.2.1-IVG-T-811 „Dalinis palūkanų kompensavimas“**) vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulčiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkrečių uždavinių **3.1.1 „Padidinti verslumo lygį“** ir **3.3.1 „Padidinti MVĮ produktyvumą“** bei veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.2.1 „Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse“** Ūkio ministerijos administruojamos jungtinės priemonės **Nr. J03-IVG-T** (susidedančios iš priemonių **Nr. 03.1.1-IVG-T-809 „Dalinis palūkanų kompensavimas“**, **Nr. 03.3.1-IVG-T-810 „Dalinis palūkanų kompensavimas“** ir **Nr. 04.2.1-IVG-T-811 „Dalinis palūkanų kompensavimas“**) projektų atrankos kriterijaus keitimo:

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. SVV subjektas yra gavęs finansų įstaigos **arba per sutelktinio finansavimo platformą** suteiktą investicinę arba apyvartinę paskolą arba yra sudaręs finansinės nuomos (lizingo) sutartį

arba

MVĮ yra gavusi finansų įstaigos suteiktą investicinę paskolą pagal ES SF lėšomis finansuojamą skolinę finansinę priemonę produktyvumui didinti

arba

pramonės įmonei finansų įstaiga yra suteikusi paskolą arba pramonės įmonė yra sudariusi finansinės nuomos (lizingo) sandorį. *

* *Kai kreipiamasi paramos pagal priemonės Nr. 03.1.1-IVG-T-809 „Dalinis palūkanų kompensavimas“ veiklas, vertinama, ar SVV subjektas yra gavęs finansavimą pagal Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis finansuojamą skolinę finansinę priemonę ar portfelinės garantijos paskoloms bei lizingo sandoriams priemonę*

arba

ar SVV subjektas yra gavęs garantuotą UAB „Investicijų ir verslo garantijos (toliau -INVEGOS) individualia garantija paskolą arba jam suteiktas INVEGOS individualia garantija garantuotas finansavimas finansinės nuomos (lizingo) būdu iš finansų įstaigos nuosavų lėšų, valstybės biudžeto lėšų

arba

*ar SVV subjektas yra gavęs negarantuotą investicinę paskolą arba jam suteiktas negarantuotas finansavimas finansinės nuomos (lizingo) būdu iš finansų įstaigos nuosavų lėšų **arba per sutelktinio finansavimo platformą,***

ar SVV subjektas yra gavęs paskolą arba jam suteiktas finansavimas finansinės nuomos (lizingo) būdu iš valstybės biudžeto lėšų.

arba

~~ar SVV subjektui, kuriam buvo priimtas teigiamas sprendimas dalinai kompensuoti palūkanas pagal visuotinės dotacijos priemonės Nr. VP2 2.3 ŪM 02 V „Dalinis palūkanų kompensavimas“ veiklas, sprendimu patvirtinta dalinio palūkanų kompensavimo suma nebuvo išmokėta arba buvo išmokėta nepilnai (išskyrus tuos SVV subjektus, kurie gavo paskolas pagal 2007–2013 m. Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos finansų inžinerijos priemonę „Verslumo skatinimas“).~~

~~Vertinama pagal finansų įstaigos ar sutelktinio finansavimo platformos operatoriaus pateiktą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutarties kopiją (visais atvejais) ir pagal priimtą teigiamą sprendimą dalinai kompensuoti palūkanas pagal visuotinės dotacijos priemonės Nr. VP2 2.3 ŪM 02 V „Dalinis palūkanų kompensavimas“ veiklas (jei taikoma) bei pagal INVEGOS rašytinę garantiją (taikoma garantuotų INVEGOS individualia garantija paskolų ar finansinės nuomos (lizingo) sandorių atveju).~~

~~Kai kreipiamasi paramos pagal priemonės Nr. 03.3.1-IVG-T-810 „Dalinis palūkanų kompensavimas“ veiklas, būtina įsitikinti, kad investicinė paskola MVĮ yra suteikta pagal ES SF lėšomis finansuojamą Veiksmų programos 3.3.1 konkretaus uždavinio skolinę finansinę priemonę, t. y. ar suteikta investicinė paskola įmonių investicijoms į naujų gamybos technologinių linijų įsigijimą ir įdiegimą, esamų gamybos technologinių linijų modernizavimui, įmonės vidinių inžinerinių tinklų, kurių reikia naujoms gamybos technologinėms linijoms diegimui ar esamų modernizavimui, įrengimui, modernių ir efektyvių technologijų diegimui paslaugų sektoriuose, taip pat užtikrinti šių gamybos ir paslaugų teikimo pajėgumų veikimą. Vertinama pagal finansų įstaigos pateiktą sutarties kopiją.~~

~~Kai kreipiamasi paramos pagal priemonės Nr. 04.2.1-IVG-T-811 „Dalinis palūkanų kompensavimas“ veiklas, būtina įsitikinti, kad finansavimas pagal paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį su finansų įstaiga yra skirtas įrangai ir technologijoms (technologiniams sprendimams), įgalinančioms didinti įmonių energijos vartojimo efektyvumą, diegti.~~

~~Vertinama pagal finansų įstaigos pateiktą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutarties kopiją ir energijos vartojimo audito ataskaitą.~~

5) pasiūlymas dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** Ūkio ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“** dviejų projektų atrankos kriterijų keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** Ūkio ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“** projektų atrankos kriterijų keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“, (toliau – Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairės) nuostatas.*

* Šis kriterijus taikomas priemonės 1-ajai veiklai: pavienis MVĮ ir jos produkcijos pristatymas užsienyje vykstančiose tarptautinėse parodose ir 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose).

Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 4 punkto nuostatos įgyvendinimo – „Lietuvos 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo pagrindinis tikslas – skatinti ekonomikos konkurencingumą, apimančią ir į eksportą orientuotos ekonominės veiklos, sukuriančios didesnę pridėtinę vertę ir naudojančios pažangiąsias technologijas, plėtrą. Prekių ir paslaugų eksportas padeda didinti bendrąjį vidaus produktą, užtikrina Lietuvos ekonomikos augimą.“.

Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 30 punkto „Gairių 27 punkte nurodytos veiklos yra netaikomos į rinkas valstybių, taikančių embargą, bet tik tiems eksportuojamiems iš Lietuvos Respublikos produktams ir paslaugoms, kuriems jos taiko šią priemonę“ nuostatos įgyvendinimo.

~~Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 27 punkto „Numatomos tokios eksporto plėtros į prioritetines eksporto rinkas, išskyrus rinkas valstybių, taikančių~~

~~embargą, bet tik tiems eksportuojamiems iš Lietuvos Respublikos produktams ir paslaugoms, kuriems jos taiko šią priemonę, skatinimo veiklos...“ nuostatos įgyvendinimo. Atitiktis šiam reikalavimui vertinama, vadovaujantis Ūkio ministerijos interneto svetainėje pateikta informacija apie valstybes, taikančias embargą eksportuojamiems iš Lietuvos Respublikos produktams.~~

10. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas su MVI grupe dalyvauja tarptautinėje parodoje, mugėje, verslo misijoje, vykstančioje didžiausią eksporto potencialą turinčioje Lietuvos Respublikos ~~tikslinėje~~ eksporto rinkoje.*

* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose).

Vertinama, kurioje ~~tikslinėje~~ eksporto rinkoje vyks tarptautinė paroda, mugė, verslo misija.

Aukščiausias balas suteikiamas, kai tarptautinė paroda, mugė, verslo misija vyks vienoje iš šalių, nurodytų Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21^l punkte – „Siekiant koncentruoti ribotus finansinius ir kitus valstybės resursus, nustatytinos šios didžiausią eksporto potencialą turinčios Lietuvos Respublikos tikslinės eksporto rinkos: Švedija, Norvegija, Vokietija, Jungtinė Karalystė, Prancūzija, Jungtinės Amerikos Valstijos, Kinija, Izraelis, Japonija, Ukraina, Jungtiniai Arabų Emyratai, Kanada, Turkija, Pietų Afrikos Respublika.“

Žemesnis balas suteikiamas, kai tarptautinė paroda, mugė, verslo misija vyks vienoje iš šalių iš trijų prioritetinių eksporto rinkų grupių, nurodytų Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21 punkte, išskyrus šalis, nurodytas Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21^l punkte.

Prioritetinis balas nesuteikiamas, kai tarptautinė paroda, mugė, verslo misija vyks šalyje, nenurodytoje Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairėse.

Jeigu įgyvendinant projektą planuojamos tarptautinės parodos, mugės, verslo misijos vyks šalyse, nurodytose Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21^l punkte, bei šalyse, nurodytose 21 punkte, arba šalyse, nenurodytose Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairėse, bus skaičiuojamas balų aritmetinis vidurkis.

Projekto įgyvendinimo metu šalis, kurioje vyks tarptautinė paroda, mugė, verslo misija, negali būti keičiama į kitą šalį, už kurią būtų suteiktas mažesnis balas paraiškos vertinimo metu. Šalies keitimas į šalį, už kurią būtų suteikiamas aukštesnis balas, galimas.

6) pasiūlymas dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio 3.2.1 „Padidinti MVI tarptautiškumą“ Ūkio ministerijos administruojamos priemonės Nr. 03.2.1-LVPA-K-802 „Expo sertifikatas LT“ dviejų projektų atrankos kriterijų keitimo, vieno projektų atrankos kriterijaus naikinimo ir vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio 3.2.1 „Padidinti MVI tarptautiškumą“ Ūkio ministerijos administruojamos priemonės Nr. 03.2.1-LVPA-K-802 „Expo sertifikatas LT“ projektų atrankos kriterijų keitimo, projektų atrankos kriterijaus naikinimo ir projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“ (toliau – Gairės), nuostatas.*

* Vertinama, ar projektas prisideda prie Gairių 4 punkto nuostatos įgyvendinimo – „Lietuvos 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo pagrindinis tikslas – skatinti ekonomikos konkurencingumą, apimančią ir į eksportą orientuotos ekonominės veiklos, sukuriančios didesnę pridėtinę vertę ir naudojančios pažangiąsias technologijas, plėtrą. Prekių ir paslaugų eksportas padeda didinti bendrąjį vidaus produktą, užtikrina Lietuvos ekonomikos augimą.“

Vertinama, ar projektas prisideda prie Gairių 30 punkto „Gairių 27 punkte nurodytos veiklos yra netaikomos į rinkas valstybių, taikančių embargą, bet tik tiems eksportuojamiems iš Lietuvos Respublikos produktams ir paslaugoms, kuriems jos taiko šią priemonę“ nuostatos įgyvendinimo.

~~Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014-2020 metų gairių 17 punkto nuostatos įgyvendinimo – „Prioritetiniai Lietuvos eksporto plėtros tikslai: išlaikyti turimas eksporto pozicijas užsienio rinkose; skverbtis į naujas, ypač trečiųjų valstybių, rinkas; skatinti didesnės pridėtinės vertės prekių ir paslaugų eksporto plėtrą“.~~

~~Vertinama, ar ketinamo eksportuoti gaminio ar paslaugos sertifikavimas prisidės bent prie vieno prioritetinio Lietuvos eksporto plėtros tikslo: išlaikyti turimas eksporto pozicijas užsienio rinkose; skverbtis į naujas, ypač trečiųjų valstybių, rinkas; skatinti didesnės pridėtinės vertės prekių ir paslaugų eksporto plėtrą įgyvendinimo.~~

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Eksporto rinkų ir (ar) produktų diversifikavimas.*

~~* Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuos įgyvendinant numatytas įmonės gaminamos produkcijos pardavimas naujose rinkose (naujas rinkas apima šalys, į kurias iki tol pareiškėjas nėra vykdęs eksporto, kuris neapima reeksporto ir tranzito) arba kuriuos įgyvendinant įmonė į įsisavintas ar naujas rinkas numato parduoti naujai gaminamus savo produktus.~~

5.4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Eksportą skatinančių projekto veiklų efektyvumas.*

* Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių efektyvumas, vertinant santykį tarp planuojamo sertifikuoti produkto eksporto apimties skaitine išraiška (sumuojant nuo projekto pabaigos iki 3 metų po projekto įgyvendinimo) ir projekto vertės, yra didesnis. Eksportas apima ir pareiškėjo pagamintos produkcijos (įskaitant atvykstantį turizmą) išvežimą į ES šalis, tačiau neapima reeksporto ir tranzito.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo planuojamų eksportuoti gaminių ir paslaugų sertifikavimas, įskaitant reikalingus bandymus ir tyrimus, skirtas didžiausią eksporto potencialą turinčiai (-ioms) Lietuvos Respublikos eksporto rinkai (-oms).*

* Vertinama, į kurią (-as) eksporto rinką (-as) pareiškėjas sertifikuos planuojamus eksportuoti gaminius ir paslaugas, įskaitant reikalingus bandymus ir tyrimus.

Aukščiausias balas suteikiamas, kai pareiškėjo planuojamų eksportuoti gaminių ir paslaugų sertifikavimas, įskaitant reikalingus bandymus ir tyrimus, skirtas vienai iš šalių, nurodytų Gairių 21¹ punkte – „Siekiant koncentruoti ribotus finansinius ir kitus valstybės resursus, nustatytinos šios didžiausią eksporto potencialą turinčios Lietuvos Respublikos tikslinės eksporto rinkos: Švedija, Norvegija, Vokietija, Jungtinė Karalystė, Prancūzija, Jungtinės Amerikos Valstijos, Kinija, Izraelis, Japonija, Ukraina, Jungtiniai Arabų Emyratai, Kanada, Turkija, Pietų Afrikos Respublika.“

Žemesnis balas suteikiamas, kai pareiškėjo planuojamų eksportuoti gaminių ir paslaugų sertifikavimas, įskaitant reikalingus bandymus ir tyrimus, skirtas vienai iš šalių iš trijų prioritetinių eksporto rinkų grupių, nurodytų Gairių 21 punkte, išskyrus šalis, nurodytas Gairių 21¹ punkte.

Prioritetinis balas nesuteikiamas, kai pareiškėjo planuojamų eksportuoti gaminių ir paslaugų sertifikavimas, įskaitant reikalingus bandymus ir tyrimus, skirtas šaliai, nenurodytai Gairėse.

Jeigu įgyvendinant projektą pareiškėjo planuojamų eksportuoti gaminių ir paslaugų sertifikavimas, įskaitant reikalingus bandymus ir tyrimus, skirtas šalims, nurodytoms Gairių 21¹ punkte, bei šalims, nurodytoms 21 punkte, arba šalims, nenurodytoms Gairėse, bus skaičiuojamas balų aritmetinis vidurkis.

Projekto įgyvendinimo metu negalimas numatomo atlikti planuojamų eksportuoti gaminių ir paslaugų sertifikavimo (įskaitant bandymus ir tyrimus) keitimas į sertifikavimą pagal standartą, galiojantį kitoje šalyje, už kurią būtų suteiktas mažesnis balas paraiškos vertinimo metu. Sertifikavimo keitimas į sertifikavimą pagal standartą, galiojantį šalyje, už kurią būtų suteikiamas aukštesnis balas, galimas.

7) pasiūlymas dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** Ūkio ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-802 „Expo sertifikatas LT“** veiklų vykdymo ne Lietuvoje, o kitose Europos Sąjungos šalyse (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** Ūkio ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-802 „Expo sertifikatas LT“** veiklų vykdymo ne Lietuvoje, o kitose Europos Sąjungos šalyse.

8) pasiūlymas dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** Ūkio ministerijos administruojamos priemonės Nr. **09.4.3-ESFA-T-846 „Mokymai užsienio investuotojų darbuotojams“** dviejų projektų atrankos kriterijų keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** Ūkio ministerijos administruojamos priemonės Nr. **09.4.3-ESFA-T-846 „Mokymai užsienio investuotojų darbuotojams“** projektų atrankos kriterijų keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 m. ~~etų~~ programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 „Dėl Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“ (toliau – Programa), nuostatas.*

* *Vertinama, ar projektai prisidės prie pirmojo Programos tikslo „Didinti tiesiogines investicijas į gamybos ir paslaugų sektorius“ ir trečiojo Programos tikslo „Sudaryti sąlygas įmonių darbuotojams prisitaikyti prie kintančių ekonomikos sąlygų ir Aaprūpinti Lietuvos verslą konkurencingais žmogiškaisiais ištekliais“ antrojo uždavinio „Sukurti nuolat veikiančias žmogiškųjų išteklių kompetentingumo tobulinimo priemones“ įgyvendinimo.*

Bus vertinamas projekto veiklų atitikimas siekiant šių Programos pirmojo tikslo „Didinti tiesiogines investicijas į gamybos ir paslaugų sektorius“ nuostatų įgyvendinimo: „Diegiant naujas technologijas ir kuriant darbo vietas, reikalingas papildomų kompetencijų, būtina darbo jėgą kuo greičiau pritaikyti prie naujų pažangiųjų technologijų“.

Bus vertinamas projekto veiklų atitikimas siekiant šių trečiojo Programos ~~trečiojo~~ tikslo „Sudaryti sąlygas įmonių darbuotojams prisitaikyti prie kintančių ekonomikos sąlygų ir Aaprūpinti Lietuvos verslą konkurencingais žmogiškaisiais ištekliais“ antrojo uždavinio „Sukurti nuolat veikiančias žmogiškųjų išteklių kompetentingumo tobulinimo priemones“ nuostatų įgyvendinimo: „Užsienio investuotojai, investuojantys Lietuvoje, susiduria su poreikiu suteikti savo darbuotojams specifinių kompetencijų“.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas (investuotojas) yra arba užsienio investuotojas (įmonė), arba užsienio investuotojo (įmonės **privačiojo (-ių) juridinio (-ių) asmens (-ų) ir (arba) fizinio (-ių) asmens (-ų)** Lietuvos Respublikoje įsteigtas/ (įsigytas) privatusis juridinis asmuo, kuriam užsienio investuotojas daro lemiamą įtaką, arba užsienio investuotojo (įmonės) įsteigtas filialas Lietuvos Respublikoje.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas (investuotojas) yra arba užsienio investuotojas (įmonė), arba užsienio investuotojo (privačiojo (-ių) juridinio (-ių) asmens (-ų) ir (arba) fizinio (-ių) asmens (-ų) Lietuvos Respublikoje įsteigtas / (įsigytas) privatusis juridinis asmuo, kuriam užsienio investuotojas daro lemiamą įtaką, arba užsienio investuotojo (įmonės) įsteigtas filialas Lietuvos Respublikoje.*

Pagal pateiktus dokumentus bus tikrinama ~~investuotojo~~ pareiškėjo, kai jis yra užsienio investuotojas (įmonė), registracijos vieta užsienio valstybėje.

*Kai pareiškėjas yra užsienio investuotojo (įmonės **privačiojo (-ių) juridinio (-ių) asmens (-ų) ir (arba) fizinio (-ių) asmens (-ų)** Lietuvos Respublikoje įsteigtas / (įsigytas) privatusis juridinis asmuo, kuriam užsienio investuotojas daro lemiamą įtaką, arba užsienio investuotojo (įmonės) įsteigtas filialas Lietuvos Respublikoje, pagal pateiktus dokumentus tikrinama užsienio investuotojo registracijos vieta užsienio valstybėje, Lietuvos Respublikoje įsteigto privačiojo juridinio asmens arba užsienio investuotojo (įmonės) filialo registracijos duomenys ~~ir~~ Valstybės įmonėje Registrų centre ir (jei taikoma) užsienio investuotojo daroma įtaka pareiškėjui.*

Lemiamą įtaką suprantama kaip padėtis, kai kontroliuojantis asmuo įgyvendina ar turi galimybę įgyvendinti savo sprendimus dėl kontroliuojamo ūkio subjekto ūkinės veiklos, organų sprendimų ar personalo sudėties, t. y. kontroliuojantis asmuo tiesiogiai turi daugiau nei 50 procentų balsų arba kontroliuojantis asmuo tokias teises turi per tiesiogiai valdomą dukterinę įmonę.

9) pasiūlymas dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.1.1 „Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)“** Vidaus reikalų ministerijos administruojamos priemonės Nr. **07.1.1-CPVA-V-907 „Miesto inžinerinės infrastruktūros, svarbios verslui, atnaujinimas ir plėtra“** trijų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.1.1 „Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)“** Vidaus reikalų ministerijos administruojamos priemonės Nr. **07.1.1-CPVA-V-907 „Miesto inžinerinės infrastruktūros, svarbios verslui, atnaujinimas ir plėtra“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti atitinkamo regiono integruotos teritorijų vystymo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro įsakymu, veiksmų planą.*

* *Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projekto pareiškėjas atitinka integruotos teritorijų vystymo programos veiksmų plane nurodytą veiksmo vykdytoją, o projekto veiklos atitinka veiksmų plane nurodytą veiklos sritį.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti regiono plėtros planą, patvirtintą regiono plėtros tarybos sprendimu.*

* *Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projekto pareiškėjas, projekto veiklos atitinka regiono plėtros plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto pareiškėją, projekto veiklas, o finansavimo Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis dydis neviršija regiono plėtros plano priemonių plane nurodyto Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų dydžio projektui.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti savivaldybės strateginį veiklos planą.*

* *Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projekto pareiškėjas, projekto veiklos atitinka savivaldybės strateginio veiklos plano priemonės aprašyme pateiktą informaciją apie priemonės vykdytoją, jam pavestą įgyvendinti veiklos sritį.*

7. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. B dalis.

SAM atstovė V. Kovaliova pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2 „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą“** Sveikatos apsaugos ministerijos administruojamos priemonės Nr. **08.4.2-ESFA-V-621 „Priklausomybės ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

V. Kovaliova, atsakydama į EK prieš posėdį el. paštu pateiktą klausimą dėl veiklos atitikties 8.4.2 uždaviniui, paaiškino, kad yra investuojama į socialinę atskirtį patiriančių asmenų švietimą. Kita veikla yra susijusi su visuomenės sveikata ir ligų prevencija. Lietuvoje, galima sakyti, yra ŽIV epidemija ir šios srities rodikliai prastesni nei ES. ŽIV plitimo židiniai atsiranda dėl narkotikų vartojimo. Pagal Pasaulio sveikatos organizacijos (PSO) rekomendacijas „žemo slenksčio“ kabinetai prisideda prie situacijos valdymo. Tas pats pasakytina ir apie kitas plintančias infekcines ligas. Atsakydama į klausimą dėl išlaidų infrastruktūrai, kurios netinkamos finansuoti iš ESF lėšų, V.

Kovaliova paaiškino, kad SAM neturi tikslo ESF lėšomis finansuoti infrastruktūros gerinimo. Veiklos tikslas yra paslaugos, o patalpų remontas būtų tik papildoma veikla.

EK atstovas K. Rekerta teiravosi, ar teisingai suprato, kad nuoroda į 9.5.5 punktą bus tikslinama.
V. Kovaliova patikino, kad šis punktas bus tikslinamas.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2 „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinems gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą“** Sveikatos apsaugos ministerijos administruojamos priemonės Nr. **08.4.2-ESFA-V-621 „Priklausomybės ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (**toliau – Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų planas**), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano patvirtinimo“ 2 priedo „Priklausomybės nuo alkoholio bei kitų psichoaktyviųjų medžiagų prevencijos, gydymo bei socialinės integracijos paslaugų prieinamumo didinimo krypties aprašas“ nuostatas. *

* *Vertinama, ar projektai (veiklos ir pareiškėjai) atitinka:*

Būtina įsitikinti, ar projekto veiklos yra numatytos bent viename iš Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano patvirtinimo“;

Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano 2 priedo „Priklausomybės nuo alkoholio bei kitų psichoaktyviųjų medžiagų prevencijos, gydymo bei socialinės integracijos paslaugų prieinamumo didinimo krypties aprašas“ (toliau – Aprašas) 7 punkte iškeltą tikslą, 8 punkte nustatytus uždavinius ir įgyvendina 9.1; ir (arba) 9.4; ir (arba) 9.5.1; ir (arba) 9.5.2; ir (arba) 9.5.3; ir (arba) 9.5.5 ir (arba) 9.5.7; ir (arba) 9.5.9; ir (arba) 9.6 papunkčiuose numatytas priemones ir, ar pareiškėjasi atitinka Aprašo 9.5.5 ir (arba) 12.1 papunkčiuose numatytąs vykdytojas.

ŠMM atstovė J. Sabaitė-Želvienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmoniškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.1 „Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams gerinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą“** Švietimo ir mokslo ministerijos administruojamos priemonės Nr. **09.3.1-ESFA-V-708 „Studijų prieinamumo didinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

J. Sabaitė-Želvienė, atsakydama į EK prieš posėdį el. paštu pateiktas pastabas dėl papunkčių, informavo, kad minimi du papunkčiai (veiksmų planai), t. y. 2013–2015 metų veiksmų planas ir 2016–2018 metų veiksmų planas. Pagal pirmąjį veiksmų planą veiklos jau yra įvykdytos, o pagal antrąjį – projektai yra planuojami. Abiejuose planuose yra minėti papunkčiai. Taip pat EK klausė, kiek studentų numatoma finansuoti sumaniose specializacijos kryptyse, kokios tai būtų studijų programos / pakopos. Paaiškino, kad numatoma finansuoti 1542 studijų vietas antros pakopos matematikos, informatikos, fizinių mokslų, gyvybės, sveikatos, veterinarijos, žemės ūkio grupių programose. Jos būtų skirtos studentams, pradėsiantiems studijuoti 2018 metais.

EK atstovas K. Rekerta klausė, koku būdu buvo nustatytas 1542 studijų vietų skaičius išskirtiniams studentams.

ŠMM atstovas R. Paškevičius informavo, kad minėtas skaičius nustatytas, atsižvelgiant į sumanios specializacijos veiksmų planuose suplanuotą skaičių. Akivaizdu, kad atsiras tam tikrų sričių specialistų poreikis. Jis yra prognozuojamas planuojant priemonę, kuri atitinkamai leis užpildyti tų specialistų poreikį. Skaičiavimai yra preliminarūs, jie turės būti suderinti su finansavimo sistema. Įgyvendinant bendrus verslo ir mokslo projektus, sumanios specializacijos veiksmų planus, keisis

studijų programos ir pagal naujus verslo ir mokslo poreikius bei atsiradusias galimybes formuojamas specialistų poreikis.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.1 „Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams gerinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą“** Švietimo ir mokslo ministerijos administruojamos priemonės Nr. **09.3.1-ESFA-V-708 „Studijų prieinamumo didinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto 2013 m. birželio 25 d. Lietuvos Respublikos LR švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-579 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“ nuostatas arba Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 17 d. įsakymu Nr. V-204 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2013 m. birželio 25 d. įsakymu Nr. V-579 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 1.1.3 priemonės 1.1.3.5 veiksmą ir nurodytą pareiškėją arba kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 17 d. įsakymu Nr. V-204 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 1.1.4.3 papunktyje nurodytą veiklos sritį ir pareiškėją.

1.1.3.5 papunktis taikomas veiklai „socialinės ir finansinės paskatos bei pagalba studentams iš socialiai jautrių, socialinės atskirties, mažai atstovaujamų grupių“.

1.1.4.3 papunktis taikomas veiklai „studijų, atitinkančių sumanios specializacijos kryptis, finansavimas“.

8. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

SAM atstovė V. Kovaliova informavo, kad priemonėje Nr. 08.4.2-ESFA-R-630 „Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu“ patikslinamas vienas punktas. SAM diskusijų su regionų atstovais metu, buvo nustatytas poreikis praplėsti vieno punkto veiklą, sudarant galimybę platesniu spektru investuoti į vaikų sveikatos stiprinimo priemonę. Paaškinu, kad nei projektų atrankos kriterijaus turinys, jo vertinimo aspektai ir paaškinimas, nei galimi projektų vykdytojai nesikeičia.

Kitas Komiteto posėdis planuojamas 2017 m. lapkričio 17 d. Vilniuje.

Komiteto pirmininkė

Loreta Maskaliovienė