

**2014–2020 METŲ EUROPOS SAJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS
STEBĖSENOS KOMITETO POSĖDŽIO**

PROTOKOLINIS SPRENDIMAS

**DĖL FINANSŲ MINISTERIJOS PASIŪLYMO KEISTI 2014–2020 METŲ EUROPOS
SAJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMĄ IR SVEIKATOS APSAUGOS
MINISTERIJOS BEI SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS PASIŪLYMŲ
NUSTATYTI PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS, TAIKANT RAŠYTINĘ PROCEDŪRĄ**

2020-05-13 Nr. 44P-8 (56)

Finansų ministerijos pasiūlymas:

SIŪLOMA:

1. Pritarti pasiūlymui su sąlyga¹ dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) keitimo (pridedama).

Argumentai: pasiūlymas keisti veiksmų programą teikiamas, atsižvelgiant į susidariusią ekstremalią situaciją dėl koronaviruso (COVID-19) bei Europos Komisijos rekomendacijas koncentruotis į sveikatos apsaugą, įmonių likvidumo užtikrinimą bei trumpojo laikotarpio užimtumo schemas.

Pagrindinis šio pasiūlymo tikslas – Europos Sąjungos fondų investicijų mobilizavimas, užtikrinantis sąlygas reaguoti į koronaviruso sukeltą krizę ir pradėti šalinti jos ilgalaikes pasekmes.

NUTARTA:

1. Pritarti pasiūlymui su sąlyga¹ dėl veiksmų programos keitimo (pridedama).

Lietuvos verslo konfederacijos atstovas **K. Jankauskas** klausė, kodėl veiksmų programos keitimu perskirstoma 265 mln. eurų, o veiksmų programos 3 prioriteto keičiamo rodiklio „Privačios investicijos, atitinkančios viešąją paramą įmonėms (ne subsidijos)“ siekiamoje reikšmėje nurodyta papildoma 341 mln. eurų suma.

Pažymėjo, kad nepritaria 265 mln. eurų perskirstymui rašytinės procedūros būdu ir pasiūlė skubiai organizuoti specialų 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) posėdį, perskirstomoms lėšoms ir perskirstymo priežastims aptarti. Paprašė iki posėdžio Komiteto nariams ir ekonominiams-socialiniams partneriams lentelėje glaustai pateikti susistemintą informaciją, nurodant dėl kokių priežasčių, kokia apimtimi ir kurioms ministerijų administruojamoms priemonėms lėšas siūloma mažinti / didinti.

Komiteto sekretoriatas, atsakydamas į pateiktą klausimą informavo, kad nurodyta suma rodiklyje yra per finansines priemones, t. y. Verslo finansavimo fondą, finansuojamą ERPF lėšomis, numatomos pritraukti privačios lėšos. Taip pat reaguojant į šio ir kitų Komiteto narių prašymus skubiai organizuoti posėdį, 2020 m. gegužės 14 d. buvo suorganizuotas nuotolinis susitikimas, kurio metu buvo atsakyti visi kelti klausimai.

Kauno technologijos universiteto Aplinkos instituto atstovas **J. K. Staniškis** pasiūlė organizuoti specialų Komiteto posėdį, perskirstomoms lėšoms ir perskirstymo priežastims aptarti.

¹ Pritarti veiksmų programos keitimui su sąlyga, kad bus leidžiama šio pakeitimo technines detales derinti su Europos Komisija.

Lietuvos pramonininkų konfederacijos atstovas **G. Vilda** paprašė organizuoti specialų Komiteto posėdį, perskirstomoms lėšoms ir perskirstymo priežastims aptarti.

Lietuvos šilumos tiekėjų asociacijos atstovė **R. Gurklienė** pasiūlė koreguoti veiksmų programos 4 prioriteto intervencinio SaF 011 kodo „Atsinaujinančioji energija: biomasės“ lėšų perskirstymą nemažinant finansavimo priemonei Nr. 04.1.1-LVPA-K-110 „Nedidelės galios biokuro kogeneracijos skatinimas“, nes nepritarė 1,89 mln. eurų perkėlimui gaminančių vartotojų skatinimui ir elektros skirstomojo tinklo modernizavimui.

Energetikos ministerijos atstovas **R. Dilba**, atsakydamas į Lietuvos šilumos tiekėjų asociacijos atstovės pastabas, informavo, kad priemonės Nr. 04.1.1-LVPA-K-110 „Nedidelės galios biokuro kogeneracijos skatinimas“ kvietimas buvo paskelbtas 2019 m. gruodžio 30 d. ir ilgą laiką rinkos dalyviai nerodė susidomėjimo šia priemone. Todėl dalį lėšų buvo nuspręsta perskirstyti tinklo stiprinimui, siekiant užtikrinti didesnę prijungiamų gaminančių vartotojų skaičių. Nedidelės biokuro kogeneracijos priemone susidomėjimas atsirado kur kas vėliau, t. y. 2020 m. balandžio pabaigoje.

Energetikos ministerija, matydama tik pastaruosiu metu išaugusį susidomėjimą biokuro kogeneracijos priemone kvietimu ir įvertinusi ES lėšų poreikį, prašomą paraiškose, apie papildomą investicijų poreikį informavo Finansų ministeriją, kuri vertina pateiktą poreikį ir šilumos tiekėjams planuoja lėšas nedidelės galios biokuro kogeneracijai, šilumos tinklų rekonstrukcijai, rezervinėms katilinėms, išmaniosios apskaitos bei karšto vandens skaitiklių modernizavimui 2020–2021 metams.

Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo atstovė **A. Adomavičienė** paprašė kitame Komiteto posėdyje pristatyti veiksmų programos keitimą bei ateityje veiksmų programos keitimus svarstyti ir tvirtinti ne rašytinės procedūros būdu, kad būtų galima užduoti klausimus atsakingoms institucijoms.

Aplinkosaugos koalicijos atstovė **L. Paškevičiūtė** paprašė organizuoti posėdį, kurio metu būtų paaiškinti sprendimai dėl veiksmų programos keitimo. Pasiūlė ateityje vengti didelės apimties ir sudėtingų sprendimų svarstymo ir tvirtinimo rašytinės procedūros būdu.

Nacionalinės kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacijos atstovė **I. Šiušaitė** pritarė Lietuvos verslo konfederacijos atstovo nuomonei, kad didelės apimties ES lėšų perskirstymas neturėtų vykti rašytinės procedūros būdu.

Nacionalinio švietimo organizacijų tinklo atstovė **J. Akromienė** palaikė Lietuvos verslo konfederacijos atstovo **K. Jankausko** pasiūlymą – sudaryti galimybę socialiniams partneriams susipažinti su visa veiksmų programos keitimo informacija.

Iš 53 Komiteto narių balsavime dalyvavo 44 nariai:

1. Ablingienė Vida – Lietuvos savivaldybių asociacija;
2. Adomavičienė Aistė – Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas;
3. Akromienė Judita – Nacionalinis švietimo nevyriausybinė organizacijų tinklas;
4. Antanaitis Juozas – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;
5. Augustinienė Vida – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;
6. Augutytė Rasa – Lietuvos muziejų asociacija;
7. Balčienė Rosita Marija – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;
8. Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;
9. Banys Jūras – Lietuvos mokslų akademija;
10. Biliūnaitė Lingailė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
11. Česonis Povilas – Europos socialinio fondo agentūra;
12. Dargužas Gvidas – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;

13. Dapkutė-Stankevičienė Rūta – Finansų ministerija;
14. Dilba Ramūnas – Energetikos ministerija;
15. Dirginčienė Nijolė – Regionų plėtros tarybos;
16. Gurklienė Ramunė – Lietuvos šilumos tiekėjų asociacija;
17. Ivančenko Jelena – Neįgaliųjų reikalų taryba;
18. Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;
19. Jaruševičienė Lina – Sveikatos apsaugos ministerija;
20. Kašubienė Lidija – Centrinė projektų valdymo agentūra;
21. Kikutis Aldas – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;
22. Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;
23. Komka Arūnas – Lietuvos universitetų rektorių konferencija;
24. Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;
25. Mecajeva Liudmila – Lietuvos moterų lobistinė organizacija;
26. Motiejūnas Kęstutis – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
27. Muliolis Vytis – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;
28. Navickaitė-Dulaitienė Šarūnė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
29. Paškevičiūtė Lina – Aplinkosaugos koalicija;
30. Pautienius-Želvys Aurimas – Lietuvos verslo paramos agentūra;
31. Poškienė Justina – Lietuvos mokslo taryba;
32. Pūrienė Alina – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga;
33. Razumas Valdemaras – Švietimo, mokslo ir sporto ministerija;
34. Rojaka Jekaterina – Ekonomikos ir inovacijų ministerija;
35. Šalavėjus Ignatas – Aplinkos projektų valdymo agentūra;
36. Šiušaitė Ieva – Nacionalinė kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;
37. Šlionskienė Danutė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;
38. Tamulevičius Tautvydas – Vidaus reikalų ministerija;
39. Urbonienė Elena – Lietuvos nevyriausybinių organizacijų vaikams konfederacija;
40. Vilda Gintaras – Lietuvos pramonininkų konfederacija;
41. Viskontas Egidijus – Žemės ūkio ministerija;
42. Zabotka Audrius – Lietuvos pramonės, prekybos ir amatų rūmai;
43. Žabaliūnas Linas – Lietuvos Respublikos turizmo rūmai;
44. Želionis Audrius – Finansų ministerija.

„UŽ“ balsavo 36 Komiteto nariai, „PRIEŠ“ balsavo 8 Komiteto nariai.

Sveikatos apsaugos ministerijos pasiūlymas:

SIŪLOMA:

2. Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2 „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą“** Sveikatos apsaugos ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 08.4.2-ESFA-V-614 „Efektyvių ambulatorinės slaugos modelių plėtojimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-825 „Dėl Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje veiksmų planas) 5 priedo „Kompleksinių slaugos ir geriatrinių sveikatos priežiūros paslaugų tinklo optimizavimo krypties aprašas“ nuostatas.*

** Vertinama, ar projektas (veiklos ir pareiškėjai) atitinka Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje veiksmų plano 5 priedo „Kompleksinių slaugos ir geriatrinių sveikatos priežiūros paslaugų tinklo optimizavimo krypties aprašas“ nuostatas, t. y. siekia 25 punkte iškelto tikslo, 51 punkte nustatyto uždavinio ir įgyvendina 51.1 papunktyje nustatytas priemones.*

Argumentai: teikiamas tvirtinti naujos priemonės specialusis projektų atrankos kriterijus, pagal kurį planuojama įgyvendinti projektą ilgalaikės priežiūros srityje. Lietuvoje pradėta kurti vieninga ilgalaikės priežiūros paslaugų koncepcija, kurios tikslas – nustatyti bendrus socialinės globos ir asmens sveikatos priežiūros paslaugų organizavimo, teikimo ir finansavimo principus. Siekiant pasirengti koncepcijos įgyvendinimui, planuojama priemonės rėmuose finansuoti ambulatorinės slaugos modelių plėtojimui bei stiprinimui reikalingas veiklas: visuomenės informuotumo, raštingumo didinimą, specialistų žinių bei gebėjimų teikti ambulatorines slaugos paslaugas namuose tobulinimą bei suinteresuotų institucijų pasirengimo integruotos ilgalaikės priežiūros vystymui stiprinimą.

NUTARTA:

2. Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2 „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą“** Sveikatos apsaugos ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 08.4.2-ESFA-V-614 „Efektyvių ambulatorinės slaugos modelių plėtojimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-825 „Dėl Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje veiksmų planas) 5 priedo „Kompleksinių slaugos ir geriatrinių sveikatos priežiūros paslaugų tinklo optimizavimo krypties aprašas“ nuostatas.*

** Vertinama, ar projektas (veiklos ir pareiškėjai) atitinka Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje veiksmų plano 5 priedo „Kompleksinių slaugos ir geriatrinių sveikatos priežiūros paslaugų tinklo optimizavimo krypties aprašas“ nuostatas, t. y. siekia 25 punkte iškelto tikslo, 51 punkte nustatyto uždavinio ir įgyvendina 51.1 papunktyje nustatytas priemones.*

„UŽ“ balsavo 44 Komiteto nariai, „PRIEŠ“ balsavusių nėra.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pasiūlymas:

SIŪLOMA:

3. Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.1 „Padidinti bendruomenėje teikiamų socialinių paslaugų dalį, pereinant nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų“** Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 08.1.1-CPVA-K-429 „Paslaugų centrui vaikams“** šešių projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Paslaugų infrastruktūros vaikams su negalia, vaikams, kurie dėl savo sveikatos būklės ar raidos sutrikimų turi specialiųjų poreikių, ir jų šeimos nariams plėtros veiksmų planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2019 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. A1-773 „Dėl Paslaugų infrastruktūros vaikams su negalia, vaikams, kurie dėl savo sveikatos būklės ar raidos sutrikimų turi specialiųjų poreikių, ir jų šeimos nariams plėtros veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Veiksmų planas).*

* Vertinama projektų atitiktis Veiksmų plano III skyriuje nustatytiems reikalavimams.

2. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto kokybė (paslaugų kompleksškumas).*

* Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas ir skiriami atitinkami balai, jeigu projekto paraiškoje yra aiškiai, nuosekliai ir detaliai aprašytos projektu numatomoje finansuoti infrastruktūroje planuojamos teikti paslaugos, joms teikti reikalinga infrastruktūra bei paslaugas teikiantys specialistai. Vertinamas paslaugų kompleksškumas atsižvelgiant į pasirinktą tikslinę grupę.

Vertinant projekto kokybę (paslaugų kompleksškumą), turi būti įvertinti šie aspektai:

1. aiškiai identifikuota tikslinė grupė ir pagrįstas jos pasirinkimas, išnagrinėtos ir aprašytos tikslinės grupės problemos ir poreikiai, esamas paslaugų šiai tikslinei grupei prieinamumas, analizėje naudojami statistiniai ir kt. tyrimai, vertinimų duomenys;

2. sukurtoje infrastruktūroje planuojamų teikti paslaugų kompleksškumas ir atitiktis tikslinės grupės poreikiams bei problemoms spręsti (paslaugų sąrašas, jų turinys, apimtis, darbo metodai, nuoseklumas, trukmė, reikalinga infrastruktūra);

3. paslaugas teikiantys specialistai (nurodant kokios srities specialistai reikalingi, jų etatai ir pan.).

Atliekant vertinimą vertinami visi aukščiau išvardinti aspektai.

Šis kriterijus turės didžiausią svorį atrenkant projektus.

Vertinama informacija, pateikta paraiškoje, paraiškos priede, pareiškėjo nurodyta viešai prieinama informacija: statistiniai duomenys, tyrimai ir kita.

Kriterijus taikomas paraiškos vertinimo, projekto įgyvendinimo ir projekto tęstinumo metu.

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektu numatoma finansuoti infrastruktūrą, kurioje bus teikiamos paslaugos vaikams, sergantiems psichikos ligomis ir turintiems psichikos sutrikimų, bei vaikams, turintiems elgesio, emocijų ir / ar raidos sutrikimų.*

* Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas ir skiriami atitinkami balai, jei paraiškoje nurodoma, kad projektu numatomoje kurti ar plėsti infrastruktūroje bus teikiamos paslaugos vaikams, sergantiems psichikos ligomis ir (arba) turintiems psichikos sutrikimų, ir (arba) vaikams, turintiems elgesio, emocijų ir (arba) raidos sutrikimų (toliau – Prioritetinė grupė).

Atitinkami balai bus skiriami už Prioritetinės grupės dydį (jos dalį procentais). Prioritetinės grupės dalis (procentais) vertinama nuo visų centre paslaugas gausiančių vaikų su negalia.

Vertinama informacija, pateikta paraiškoje ir paraiškos priede.

Kriterijus taikomas paraiškos vertinimo ir projekto tęstinumo metu.

Vaikai su negalia – vaikai, kuriems yra nustatytas neįgalumo lygis, ir vaikai, kurie dėl savo sveikatos būklės ar raidos sutrikimų turi specialiųjų poreikių.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Sukurtų naujų vietų paslaugų gavėjams skaičius.*

* Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas ir skiriami atitinkami balai, kai pareiškėjas planuodamas įkurti naują paslaugų centrą arba plėsdamas esamą centrą, kuris jau teikia visas arba dalį paslaugų, nurodytų projektų finansavimo sąlygų apraše, sukuria naujas vietas paslaugų gavėjams.

Atitinkami balai bus skiriami už tam tikru dydžiu padidintą vietų paslaugų gavėjams skaičių.

Vertinama informacija, pateikta paraiškoje ir paraiškos priede.

Kriterijus taikomas paraiškos vertinimo ir projekto įgyvendinimo metu.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto pareiškėjo metinės pajamos yra ne mažesnės kaip 50 tūkst. eurų.*

* Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jeigu pareiškėjo organizacijos metinės pajamos 2017 m., 2018 m. ir 2019 m. yra ne mažesnės kaip 50 tūkst. eurų kiekvienais nurodytais metais.

Vertinami finansinės atskaitomybės dokumentai už 2017–2019 m.

Kriterijus taikomas paraiškos vertinimo metu.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatytas nuosavas įnašas (ne mažiau kaip 5 procentai projekto vertės).*

* Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas ir skiriami atitinkami balai, jeigu paraiškoje numatytas nuosavas piniginis įnašas (ne mažiau kaip 5 procentai projekto vertės) ir nurodytas nuosavo įnašo lėšų šaltinis.

Nuosavu įnašu laikoma projekto vykdytojo ir (ar) partnerio (-ių) skirtos piniginės lėšos projekto veikloms įgyvendinti.

Aukštesnis balas skiriamas paraiškoms, kuriose planuojama, kad nuosavo įnašo dalis bus didesnė.

Skaičiuojama pagal formulę $X=In*100/B$, kur B – visas biudžetas, In – nuosavas įnašas.

Paraiškos suranguojamos nuo paraiškų, kurių biudžetuose nuosavas įnašas sudaro didesnę dalį iki paraiškų, kurių biudžetuose nuosavas įnašas sudaro mažiausią dalį (bet ne mažiau, kaip 5 proc. projekto vertės).

Vertinama paraiškoje pateikta informacija.

Kriterijus taikomas paraiškos vertinimo ir projekto įgyvendinimo metu.

Argumentai: tvirtinamas specialusis kriterijus pasirinktas užtikrinti, kad projektai atitiktų Paslaugų infrastruktūros vaikams su negalia, vaikams, kurie dėl savo sveikatos būklės ar raidos sutrikimų turi specialiųjų poreikių, ir jų šeimos nariams plėtros veiksmų planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2019 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. A1-773 ir prisidėtų prie Veiksmų programos 8.1.1 uždavinio „Padidinti bendruomenėje teikiamų socialinių paslaugų dalį, pereinant nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų“ įgyvendinimo. Planuojama priemone numatoma finansuoti infrastruktūros, skirtos teikti socialines, sveikatinimo ir (ar) ugdymo paslaugas vaikams, turintiems negalią ar specialiųjų poreikių, ir jų šeimų nariams, kūrimą ir (ar) plėtrą. Siekiama visas reikalingas paslaugas teikti po vienu stogu, kad vaikas ir jo šeima vienoje vietoje gautų kompleksinę pagalbą, orientuotą į individualius kiekvieno vaiko ir jo šeimos poreikius. Minėtų paslaugų šeimoms ir vaikams vis dar labai trūksta. Taip pat, siekiant kompleksiskai įvertinti projektų kokybę bei kiekybinius ir kokybinius parametrus, teikiami tvirtinimui ir prioritetiniai projektų atrankos kriterijai. Projektai bus atrenkami skelbiant atvirą konkursą.

NUTARTA:

3. Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.1 „Padidinti bendruomenėje teikiamų socialinių paslaugų dalį, pereinant nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų“** Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 08.1.1-CPVA-K-429 „Paslaugų centrai vaikams“** šešių projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Paslaugų infrastruktūros vaikams su negalia, vaikams, kurie dėl savo sveikatos būklės ar raidos sutrikimų turi specialiųjų poreikių, ir jų šeimos nariams plėtros veiksmų planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2019 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. A1-773 „Dėl paslaugų infrastruktūros vaikams su negalia, vaikams, kurie dėl savo sveikatos būklės ar raidos sutrikimų turi specialiųjų poreikių, ir jų šeimos nariams plėtros veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Veiksmų planas).*

* Vertinama projektų atitiktis Veiksmų plano III skyriuje nustatytiems reikalavimams.

2. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto kokybė (paslaugų kompleksiskumas).*

* Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas ir skiriami atitinkami balai, jeigu projekto paraiškoje yra aiškiai, nuosekliai ir detalčiai aprašytos projektu numatomoje finansuoti infrastruktūroje planuojamos teikti paslaugos, joms teikti reikalinga infrastruktūra bei paslaugas teikiantys specialistai. Vertinamas paslaugų kompleksiskumas atsižvelgiant į pasirinktą tikslinę grupę.

Vertinant projekto kokybę (paslaugų kompleksiskumą), turi būti įvertinti šie aspektai:

1. aiškiai identifikuota tikslinė grupė ir pagrįstas jos pasirinkimas, išnagrinėtos ir aprašytos tikslinės grupės problemos ir poreikiai, esamas paslaugų šiai tikslinei grupei prieinamumas, analizėje naudojami statistiniai ir kt. tyrimai, vertinimų duomenys;

2. sukurtoje infrastruktūroje planuojamų teikti paslaugų kompleksiskumas ir atitiktis tikslinės grupės poreikiams bei problemoms spręsti (paslaugų sąrašas, jų turinys, apimtis, darbo metodai, nuoseklumas, trukmė, reikalinga infrastruktūra);

3. paslaugas teiksiantys specialistai (nurodant kokios srities specialistai reikalingi, jų etatai ir pan.).

Atliekant vertinimą vertinami visi aukščiau išvardinti aspektai.

Šis kriterijus turės didžiausią svorį atrenkant projektus.

Vertinama informacija, pateikta paraiškoje, paraiškos priede, pareiškėjo nurodyta viešai prieinama informacija: statistiniai duomenys, tyrimai ir kita.

Kriterijus taikomas paraiškos vertinimo, projekto įgyvendinimo ir projekto tęstinumo metu.

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektu numatoma finansuoti infrastruktūrą, kurioje bus teikiamos paslaugos vaikams, sergantiems psichikos ligomis ir turintiems psichikos sutrikimų, bei vaikams, turintiems elgesio, emocijų ir / ar raidos sutrikimų.*

** Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas ir skiriami atitinkami balai, jei paraiškoje nurodoma, kad projektu numatomoje kurti ar plėsti infrastruktūroje bus teikiamos paslaugos vaikams, sergantiems psichikos ligomis ir (arba) turintiems psichikos sutrikimų, ir (arba) vaikams, turintiems elgesio, emocijų ir (arba) raidos sutrikimų (toliau – Prioritetinė grupė).*

Atitinkami balai bus skiriami už Prioritetinės grupės dydį (jos dalį procentais). Prioritetinės grupės dalis (procentais) vertinama nuo visų centre paslaugas gausiančių vaikų su negalia.

Vertinama informacija, pateikta paraiškoje ir paraiškos priede.

Kriterijus taikomas paraiškos vertinimo ir projekto tęstinumo metu.

Vaikai su negalia – vaikai, kuriems yra nustatytas neįgalumo lygis, ir vaikai, kurie dėl savo sveikatos būklės ar raidos sutrikimų turi specialiųjų poreikių.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Sukurtų naujų vietų paslaugų gavėjams skaičius.*

** Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas ir skiriami atitinkami balai, kai pareiškėjas planuojamas įkurti naują paslaugų centrą arba plėsdamas esamą centrą, kuris jau teikia visas arba dalį paslaugų, nurodytų projektų finansavimo sąlygų apraše, sukuria naujas vietas paslaugų gavėjams.*

Atitinkami balai bus skiriami už tam tikru dydžiu padidintą vietų paslaugų gavėjams skaičių.

Vertinama informacija, pateikta paraiškoje ir paraiškos priede.

Kriterijus taikomas paraiškos vertinimo ir projekto įgyvendinimo metu.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto pareiškėjo metinės pajamos yra ne mažesnės kaip 50 tūkst. eurų.*

** Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas skiriant balą, jeigu pareiškėjo organizacijos metinės pajamos 2017 m., 2018 m. ir 2019 m. yra ne mažesnės kaip 50 tūkst. eurų kiekvienais nurodytais metais.*

Vertinami finansinės atskaitomybės dokumentai už 2017–2019 m.

Kriterijus taikomas paraiškos vertinimo metu.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatytas nuosavas įnašas (ne mažiau kaip 5 procentai projekto vertės).*

** Paraiškos vertinimo metu projektui suteikiamas prioritetas ir skiriami atitinkami balai, jeigu paraiškoje numatytas nuosavas piniginis įnašas (ne mažiau kaip 5 procentai projekto vertės) ir nurodytas nuosavo įnašo lėšų šaltinis.*

Nuosavu įnašu laikoma projekto vykdytojo ir (ar) partnerio (-ių) skirtos piniginių lėšos projekto veikloms įgyvendinti.

Aukštesnis balas skiriamas paraiškoms, kuriose planuojama, kad nuosavo įnašo dalis bus didesnė.

*Skaičiuojama pagal formulę $X=In*100/B$, kur B – visas biudžetas, In – nuosavas įnašas.*

Paraiškos suranguojamos nuo paraiškų, kurių biudžetuose nuosavas įnašas sudaro didesnę dalį iki paraiškų, kurių biudžetuose nuosavas įnašas sudaro mažiausią dalį (bet ne mažiau, kaip 5 proc. projekto vertės).

Vertinama paraiškoje pateikta informacija.

Kriterijus taikomas paraiškos vertinimo ir projekto įgyvendinimo metu.

„UŽ“ balsavo 43 Komiteto nariai, „PRIEŠ“ balsavo 1 Komiteto narys.

PRIDEDAMA:

1. Pasiūlymo keisti veiksmų programą lyginamasis variantas, 25 lapai,
2. Pasiūlymo keisti veiksmų programą pagrindimas, 37 lapai.