

Estep



Kuriame
Lietuvos ateitį
2014–2020 metų
Europos Sąjungos
fondų investicijų
veiksmų programa

2014–2020 m. ES fondų, skirtų integruotai teritorinei plėtrai, įgyvendinimo pažangos vertinimas

Santrauka (trumpa)

2018 m. liepos 5 d.

Vidaus reikalų ministerijos užsakymu atliko UAB „ESTEP Vilnius“ pagal 2018-01-24 paslaugų viešojo pirkimo–pardavimo sutartį Nr. 1S-28.

Vertinimo tikslas – įvertinti integruotų teritorijų vystymo programų ir VP konkrečių uždavinių, susijusių su integruota teritorine plėtra tinkamumą, efektyvumą ir įgyvendinimo pažangą.

Vertinimo uždaviniai:

- 1) Įvertinti integruotose teritorijų vystymo programose nustatytų tikslų, uždavinių ir įgyvendinamų priemonių efektyvumą sprendžiant identifikuotus Partnerystės sutartyje ir Veiksmų programoje miestų ir regionų plėtos iššūkius, vietos poreikius ir aktualumą atsižvelgiant į besikeičiančius išorės veiksnius.
- 2) Įvertinti integruotų teritorijų vystymo programų įgyvendinimo pažangą ir pateikti siūlymus dėl jų įgyvendinimo tobulinimo (stebėsenos, bendradarbiavimo, vertinimo kriterijų ir kt.).
- 3) Parengti stebėsenos rodiklio „Pritrauktos papildomos materialinės investicijos į tikslines teritorijas“ apskaičiavimo metodiką ir nustatyti jo reikšmę.

Vertinimo objektas:

- 1) **15 integruotų teritorijų vystymo programų** (toliau – ITVP), skirtų ITI Lietuvoje įgyvendinti: 5 didžiųjų miestų ITVP (7 tikslinės teritorijos – didžiųjų miestų dalys) ir 10 regionų ITVP (43 tikslinės teritorijos: 23 maži ir vidutiniai miestai – 2014-2020 m. tikslinės teritorijos ir 20 miestų – pereinamojo laikotarpio teritorijos).
- 2) **Su ITVP įgyvendinimu susiję 2014-2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos priemonės** (toliau – VP priemonės), t. y. priemonės, pagal kurias numatyta finansuoti ITVP suplanuotų veiksmų įgyvendinimą: iš viso 35 priemonės, iš kurių 8 priemonės, skirtos tik ITVP įgyvendinti. Įgyvendinamų arba baigtų įgyvendinti projektų vertinimo metu buvo pagal 28 priemones (8 priemonės, skirtas tik ITVP įgyvendinti, ir 20 kitų VP priemonių). Vertinimo metu analizuota, kokie reikalavimai taikomi pagal šias VP priemones finansuojamiems projektams ir kaip ITVP rodikliai bei jų siekiamos reikšmės dera su VP priemonių rodikliais ir siekiamomis reikšmėmis.

Vertinimo metodai:

- 1) **Antrinių šaltinių analizė:** akademinė literatūra, aktualūs tyrimai, vertinimai, regioninės politikos planavimo dokumentai ir teisės aktai (ITVP rengimo ir įgyvendinimo gairės, Regioninės plėtos įstatymas ir kt.), 2014-2020 m. ES fondų investicijų planavimo dokumentai (Partnerystės sutartis, 2014-2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programa, VP prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo planai), informacija apie 2014-2020 m. ES fondų investicijų planavimo dokumentų įgyvendinimo pažangą (strateginės ataskaitos, metinės ataskaitos), ITVP ir jų įgyvendinimo ataskaitos.
- 2) **Pirminių kiekybinių duomenų (statistinių, stebėsenos ir kitų administracinių) rinkimas ir apibendrinimas.**
- 3) **Pirminių kokybinių duomenų rinkimas ir apibendrinimas**, atliekant pusiau struktūruotus interviu su ministerijų, savivaldybių administracijų atstovais ir Regioninės plėtos departamento prie VRM teritorinių padalinių darbuotojais.
- 4) **ITVP atvejo studijos.** Visos ITVP vertinimo metu buvo sugrupuotos į tris kategorijas: didžiųjų miestų ITVP, „didžiųjų“ regionų ITVP ir „mažųjų“ regionų ITVP. Detalesnei analizei atrinkta po vieną ITVP iš kiekvienos kategorijos (Kauno miesto ITVP, Kauno regiono ITVP ir Utenos regiono ITVP).

Vertinimo metu buvo atlikta detali **ITVP turinio analizė:** įvertinti ITVP tikslai, uždaviniai, įvairiais pjūviais apibendrinta informacija apie atskirose ITVP suplanuotas priemones ir veiksmus, parengti ITVP efekto, rezultato ir produkto rodiklių sąrašai, nustatytos jų faktinės reikšmės ir palygintos su pradinėmis ir siekiamomis, įvertintos ITVP rodiklių sąsajos su VP rodikliais, pateikti pasiūlymai dėl ITVP efekto ir rezultato rodiklių pavadinimų ir (arba) reikšmių patikslinimo, netinkamų ir (arba) nekokybiškų rodiklių keitimo tinkamesniais. Iki vertinimo informacija apie ITVP turinį apibendrinta forma nebuvo prieinama.

ITVP TINKAMUMO VERTINIMAS

ITVP tinkamumas buvo vertinamas dviem aspektais: 1) pagal tai, ar ITVP suplanuotos intervencijos išlieka aktualios keičiantis išorinės aplinkos veiksniams (ITVP tęstinio tinkamumo vertinimas); 2) pagal tai, ar ITVP tikslai, uždaviniai, veiksmai ir rodikliai yra suderinti tarpusavyje (ITVP intervencijos logikos suderinamumas ir nuoseklumas).

ITVP tęstinis tinkamumas. Nustatyta, kad 2014-2017 m. esminių ekonominių, socialinių, demografinių ar aplinkos pokyčių, dėl kurių reikėtų keisti ITVP turinį (tikslus, uždavinius ir veiksmus) neįvyko. Nežymiai pasikeitė kai kurių ITVP nurodytų SSGG veiksmų aktualumas, tačiau šie pokyčiai esminės įtakos ITVP turiniui taip pat neturi. Daugiausiai pokyčių įvyko ITVP įgyvendinimo politinėje aplinkoje. Po 2015 m. savivaldybių tarybų rinkimų pasikeitė politinė valdžia savivaldybėse dėl to kai kuriose tikslinėse teritorijose keičiami ITVP suplanuoti veiksmai. Po 2016 m. Seimo rinkimų pasikeitė Vyriausybė, kuri iniciavo tam tikrus pokyčius, galinčius turėti įtakos ITVP turiniui ir įgyvendinimui (ypač po 2020 m.). Nacionaliniu lygiu politinėje darbotvarkėje daugiau dėmesio skiriama regioninės politikos ir neigiamų demografinių padarinių mažinimo klausimams. Regioninės politikos baltosios knygos įgyvendinimui skirti teisės aktai ir Demografijos, migracijos ir integracijos politikos 2018–2030 m. strategija gali tapti pagrindu peržiūrėti ITVP suplanuotus veiksmus, o skirstant veiklos rezervo lėšas ITVP veiksmus aiškiau susieti su nacionalinių strategijų nuostatų įgyvendinimu (pavyzdžiui, dėl funkcinų regionų, viešųjų paslaugų pasiekiamumo standarto), jose keliamų tikslų (pavyzdžiui, emigracijos mažinimo) ir rodiklių pasiekimu.

ITVP intervencijos logikos suderinamumas ir nuoseklumas. Vertinimo metu nustatyta, kad ITVP tikslai ir uždaviniai daugelyje ITVP yra tarpusavyje suderinti, tačiau nepakankamai suderinti ITVP veiksmai, efekto ir rezultato rodikliai. Nustatyta, kad ITVP dominuoja investicinės intervencijos, o organizacinių ir administracinių priemonių yra labai mažai, todėl daroma išvada, kad rengiant ITVP nebuvo tinkamai įvertintas neinvesticinių intervencijų poreikis ir reikšmė. Suskirsčius ITVP suplanuotus veiksmus į 7 stambias ir 23 smulkesnes investicijų sritis, nustatyta, kad ITVP dominuoja veiksmai, susiję su trimis investicijų sritimis: kompleksinis miestų viešųjų erdvių atnaujinimas, didesnį dėmesį skiriant poilsio ir laisvalaikio zonų (parkų, žaliųjų zonų, teritorijų prie vandens telkinių), centrinių miestų (ar jų dalių) aikščių tvarkymui; viešųjų paslaugų (ypač kultūros ir švietimo) ir jų teikimui aktualios infrastruktūros plėtrai; darnaus judumo planų rengimui ir įgyvendinimui, miestų gatvių atnaujinimui ir plėtrai. Tik 33 iš 608 ITVP suplanuotų veiksmų yra susiję su verslui ir investicijoms aktualios infrastruktūros plėtojimu.

Palyginus ITVP tikslus, uždavinius, veiksmus, efekto ir rezultato rodiklius nustatyta, kad ITVP intervencijos nėra pagrįstos aiškiai apibrėžta ir vieninga pokyčių teorija. Skirtingų suinteresuotų asmenų (pavyzdžiui, vietos valdžios, nepriklausomų ekspertų, bendruomenės ir verslo atstovų) nuomonės apie tai, kokios intervencijos turėtų būti planuojamos ITVP norint paskatinti tikslinių teritorijų ekonominę vystymąsi ir užimtumo augimą išsiskiria: yra manančių, kad savivaldybės turi rūpintis išskirtinai gyvenamosios aplinkos patrauklumu ir viešųjų paslaugų teikimu, o ne verslo skatinimu, tačiau yra ir priešingų oponentų, kurie teigia, kad be investicijų ir verslo neįmanoma išlaikyti gyventojų ir užtikrinti vietovių patrauklumo gyventojams.

Vertinimo metu analizuota akademinė literatūra vienareikšmiško atsakymo į šį klausimą taip pat nepateikia, tačiau dominuoja nuomonė, kad subalansuotam teritorijų vystymuisi svarbios visos dimensijos (ekonominė, socialinė, aplinkosauginė ir valdymo; Europos Komisija tvarios miestų plėtros kontekste išskiria 5 dimensijas: ekonominę, socialinę, demografinę, aplinkos ir klimato kaitos).

Rengiant ITVP VRM daug dėmesio skyrė tam, kad ITVP taptų ne tikslinių teritorijų investicinių projektų sąrašu, o plėtros programa, turinčia aiškius ir išmatuojamus tikslus, uždavinius ir rodiklius. Svarbu, kad toks požiūris būtų išlaikytas ir įgyvendinant ITVP, vertinant ITVP įgyvendinimo pažangą ir rezultatus bei planuojant 2021-2027 m. ES fondų investicijas tikslinėse teritorijose.

ITVP ĮGYVENDINIMO PAŽANGOS (REZULTATYVUMO) VERTINIMAS

ITVP įgyvendinimo pažanga buvo vertinama pagal tai, kokia yra ITVP suplanuotų veiksmų įgyvendinimo būklė (1), ir pagal tai, kokia apimtimi pasiektos ITVP suplanuotos efekto, rezultato ir produkto rodiklių reikšmės (2) bei kokia apimtimi pasiektos VP priemonių, pagal kurias įgyvendinami tik ITVP suplanuoti veiksmai, rodiklių tarpinės ir galutinės reikšmės (3).

Atskirai analizuota, kiek ITVP produkto rodiklių atitinka VP įgyvendinimo stebėsenai taikomus rodiklius. Nustatyta, kad iš 77 ITVP produkto rodiklių 67 yra ES fondų investicijų rodikliai, tačiau rodiklių pavadinimai ITVP skiriasi nuo rodiklių pavadinimų VP. Keičiant ITVP produkto rodiklių pavadinimus būtina patikslinti.

ITVP suplanuotų veiksmų įgyvendinimo būklė. ITVP duomenimis, 2014-2017 m. turėjo būti pradėta įgyvendinti 516 (iš 591) veiksmų, kuriuos numatyta finansuoti ES fondų lėšomis, tačiau vertinimo metu mažiau nei pusė šių veiksmų buvo pradėti įgyvendinti arba užbaigti. Įgyvendinamų veiksmų buvo 248, baigtų įgyvendinti – 19, o 209 veiksmai ne tik nebuvo pradėti įgyvendinti, bet ir nebuvo parengtos paraiškos ES fondų finansavimui gauti. ITVP buvo patvirtintos 2015 m. – 2016 m. pradžioje, o pirmosios projektų finansavimo ir administravimo sutartys (toliau – PFAS) dėl ITVP suplanuotų veiksmų įgyvendinimo buvo pasirašytos 2016 m. kovo – 2017 m. sausio mėn. Nuo ITVP patvirtinimo iki pirmosios PFAS pasirašymo praėjo vidutiniškai 333 dienos (beveik metai), o kai kurių ITVP atveju – ir daugiau nei metai. ITVP įgyvendinimas vėluoja dėl įvairių priežasčių, pavyzdžiui, užsitęsusių techninių projektų rengimo ir derinimo bei viešųjų pirkimų procedūrų, nepatvirtintų projektų finansavimo sąlygų aprašų ar jų keitimų, poreikio tikslinti ITVP ir projektiniame pasiūlyme pateiktą informaciją prieš paraiškos pateikimą, poreikio keisti ITVP ir ilgų pakeitimų derinimo procedūrų ir pan. Svarbus veiksnys yra ir administraciniai gebėjimai, žmogiškųjų išteklių trūkumas tiek projektų dokumentaciją rengiančiose, tiek projektinius pasiūlymus, paraiškas ir ITVP pakeitimus vertinančiose institucijose (RPD prie VRM, ministerijose, įgyvendinančiose institucijose).

ITVP rodiklių pasiekimas (ITVP įgyvendinimo rezultatyvumas). Vertinimo metu buvo surinkti duomenys apie faktines ITVP efekto ir rezultato rodiklių reikšmes (iš viso 67 rodikliai). Iš 50 rodiklių, kurių faktines reikšmes pavyko nustatyti vertinimo metu, vieno rodiklio faktinė reikšmė buvo už 2015 m., 25 rodiklių – už 2016 m., 11 rodiklių – už 2017 m. ir 13 rodiklių – už 2018 m. Vertinant ITVP įgyvendinimo pažangą faktinė reikšmė lyginta su ITVP nurodyta atitinkamų metų siekiama reikšme. Nustatyta, kad 32 (iš 50) rodiklių atitinkamų metų tarpinė reikšmė buvo pasiekta, o 18 rodiklių – nepasiekta (iš jų 16 rodiklių faktinė pokyčio kryptis yra priešinga nei ITVP suplanuota).

Palyginus vertinimo metu nustatytas faktines rodiklių reikšmes su ITVP nurodytomis 2023 m. siekiamomis reikšmėmis, nustatyta, kad 23 ITVP efekto ir rezultato rodikliai jau yra pasiekti, dar 16 rodiklių reikšmės, atsižvelgiant į dabartines tendencijas, iki 2023 m. greičiausiai bus pasiektos, o 11 rodiklių (demografinių, urbanizacijos, užimtumo ir migracijos) galutinių siekiamų reikšmių pasiekti nepavyks. 17 ITVP efekto ir rezultato rodiklių pasiekimas nebuvo įvertintas dėl duomenų apie faktines rodiklių reikšmes trūkumo.

ITVP produkto rodiklių pasiekimo vertinimas yra sudėtingas, kadangi nėra techninių galimybių automatiškai susieti ITVP pateiktą ir SFMIS kaupiamą informaciją apie ITVP veiksmus ir rodiklius. Norint nustatyti, kokia apimtimi pasiektos ITVP produkto rodiklių reikšmės, būtina nustatyti, kurie ITVP produkto rodikliai atitinka VP stebėsenos rodiklius, ir susieti ITVP pateiktą informaciją apie siekiamas rodiklių reikšmes su SFMIS duomenimis apie suplanuotas ir faktines stebėsenos rodiklių reikšmes. Dėl šių apribojimų vertinimo metu buvo nustatytos tik 6 iš 77 ITVP produkto rodiklių faktinės reikšmės, kurios atskleidė, kad tik 1 iš 6 rodiklių ITVP suplanuota tarpinė reikšmė buvo pasiekta. Pagal ITVP pateiktus duomenis, vertinimo metu 51 veiksmas turėjo būti baigtas įgyvendinti, tačiau realiai 32 veiksmai net nebuvo pradėti įgyvendinti. Dėl šios priežasties vertinti ITVP produkto rodiklių pasiekimą yra per anksti.

VP rodiklių pasiekimas (VP įgyvendinimo rezultatyvumas). VP priemonių, pagal kurias gali būti finansuojami tik ITVP suplanuoti veiksmai, įgyvendinimo stebėsenai nustatyta 14 rodiklių. Vertinimo metu buvo žinomos visų 14 rodiklių siekiamos reikšmės ir 6 rodiklių faktinės reikšmės (iš jų 4 rodikliai yra VP, o 2 – nacionaliniai).

Suplanuotas rezultatyvumas. Palyginus PFAS suplanuotas ir VP/ PIP nustatytas siekiamas rodiklių reikšmes nustatyta, kad planuojamas VP rezultatyvumas yra pakankamas pagal 3 iš 4 rodiklių (sėkmingai įgyvendinus visus projektus, 2 rodikliai bus ne tik pasiekti, bet ir viršyti). Planuojamas PIP rezultatyvumas yra pakankamas pagal 6 iš 6 rodiklių (sėkmingai įgyvendinus visus projektus, 3 rodikliai bus ne tik pasiekti, bet ir viršyti).

Faktinis rezultatyvumas. Palyginus SFMIS nurodytas faktines ir PIP nustatytas siekiamas rodiklių reikšmes nustatyta, kad faktinis PIP rezultatyvumas yra labai žemas pagal 4 iš 6 rodiklių. Viena iš pagrindinių priežasčių yra tai, kad faktinės rodiklių reikšmės fiksuojamos tik projektų pabaigoje (o baigtų projektų pagal minėtas 8 VP priemones vertinimo metu buvo tik 8). Sėkmingai įgyvendinus visus pradėtus projektus, bus pasiekti 2 iš 4 VP rodiklių ir 2 iš 2 nacionalinių rodiklių.

PASIŪLYMAI DĖL ITVP TURINIO IR ĮGYVENDINIMO TOBULINIMO

Kadangi esminiai ITVP turinio (tikslų, uždavinių, priemonių) pokyčiai 2014-2020 m. gali neigiamai paveikti ITVP ir VP įgyvendinimo rezultatyvumą, siekiant pagerinti ITVP intervencijos logikos nuoseklumą, vidinį suderinamumą ir tikslinėse teritorijose vykdomų investicijų rezultatyvumą ir poveikį pasiūlyta: tobulinti ITVP efekto ir rezultato rodiklius (išskiriant konteksto rodiklius, suvienodinant skirtingose ITVP naudojamus rodiklius ir numatant daugiau veiklos rodiklių, atitinkančių VP uždavinių ir priemonių, pagal kuriuos finansuojami ITVP suplanuoti veiksmai, rezultato rodiklius); stiprinti ITI ir BIVP įgyvendinimo koordinavimą, bendrą ITI ir BIVP įgyvendinimo pažangos stebėseną ir vertinimą atskirų tikslinių teritorijų/ savivaldybių lygiu; planuojant 2014-2020 m. ES fondų investicijų veiklos rezervo panaudojimą, prioritetą teikti veiksams, investicijoms pritraukti ir verslui plėtoti aktualios infrastruktūros kūrimu ir (arba) atnaujinimu, apleistų teritorijų regeneracija, taip siekiant sudaryti sąlygas investicijoms ir verslo plėtrai, užimtumo ir ekonominio aktyvumo didėjimui. Rengiant naujo laikotarpio (2021-2027 m.) ES fondų investicijų planavimo tikslinėse teritorijose dokumentus, daugiau dėmesio skirti investicinių ir kitų intervencijų derinimui.

Atlikus vertinimą pateikti strateginiai siūlymai ir rekomendacijos:

- 1) **Dėl 2014-2020 m. ITVP turinio ir įgyvendinimo:** rengiantis 2014-2020 m. ES fondų investicijų veiklos rezervo panaudojimui, rekomenduota prioritetą teikti veiksams, susijusiems su investicijoms pritraukti ir verslui plėtoti aktualios infrastruktūros kūrimu ir (arba) atnaujinimu; imtis priemonių, kurios sudarytų galimybes labiau integruotai įgyvendinti tikslinių teritorijų vystymui svarbius projektus, dirbtinai neskaidant projektų pagal VP priemones, finansavimo šaltinius, formą ir (arba) įgyvendinimo teritoriją (pavyzdžiui, sukurti ir išbandyti vietos plėtros projektų finansavimo fondą); stiprinti integruotą požiūrį į ITVP ir vietos plėtros strategijų įgyvendinimą, stebėseną ir vertinimą.
- 2) **Dėl Regioninės plėtros planavimo dokumentų skaičiaus ir turinio po 2020 m.:** regioninės plėtros planavimui rengti vieną dokumentą ir jo pagrindu planuoti tiek investicijas, tiek kitas intervencijas ne tik tikslinėse, bet ir kitose teritorijose; į regioninės plėtros planavimo dokumentų rengimą įtraukti šakines ministerijas ir planuojamas regionų plėtros agentūras.
- 3) **Dėl ITVP efekto ir rezultato rodiklių tobulinimo, jų faktinių reikšmių stebėsenos ir sąsajų su ITVP veiksmais:** išskirti strateginius ir veiklos rodiklius; nustatant strateginius rodiklius prioritetą teikti oficialiosios statistikos rodikliams, kurie būtų palyginami tarp skirtingų teritorijų; veiklos vertinimui numatyti daugiau veiklos rodiklių, atitinkančių VP uždavinių ir priemonių, pagal kuriuos finansuojamas ITVP suplanuotų veiksmų įgyvendinimas, rezultato rodiklius; centralizuoti strateginių rodiklių faktinių reikšmių stebėseną ir informacijos apie pažangą viešinimą.
- 4) **Dėl ITVP įgyvendinimo pažangos stebėsenos ir vertinimo reglamentavimo:** papildyti ITVP rengimo ir įgyvendinimo gaires atskiru skyriumi, skirtu ITVP įgyvendinimo pažangos stebėsenos ir vertinimo reglamentavimui (ITVP įgyvendinimo pažangos stebėsenos klausimus atskirti nuo įgyvendinimo klausimų); numatyti pareigą bent kartą per įgyvendinimo laikotarpį atlikti atskirą nepriklausomą kiekvienos ITVP įgyvendinimo poveikio vertinimą; numatyti, kad turi būti rengiama ir skelbiama (interneto svetainėje www.lietuvosregionai.lt) apibendrinta

informacija apie visų ITVP įgyvendinimo pažangą ir nustatyti, kokia forma, apimtimi ir reguliarumu ši informacija turėtų būti skelbiama; aiškiau reglamentuoti, kokia forma, apimtimi ir reguliarumu turėtų būti rengiama ir skelbiama informacija apie kiekvienos ITVP įgyvendinimo pažangą.

- 5) **Dėl ITVP įgyvendinimo pažangos stebėsenos vykdymo ir informacijos viešinimo:** užtikrinti, kad būtų tinkamai įgyvendinamos ITVP rengimo ir įgyvendinimo gairių nuostatos, susijusios su ITVP įgyvendinimo pažangos stebėseną; sudaryti ir paskelbti savivaldybių administracijų sukurtų interaktyvių tikslinių teritorijų ir susietų teritorijų ribų žemėlapių aplikacijų sąrašą; sudaryti ir viešai paskelbti bendrą ITVP suplanuotų veiksmų sąrašą, kuriame būtų reguliariai atnaujinama informacija apie veiksmų įgyvendinimo pažangą; aiškiai susieti ITVP produkto ir rezultato rodiklius su VP stebėsenos rodikliais.

RODIKLIO SKAIČIAVIMO METODIKA IR REIKŠMĖS

Rodiklio skaičiavimo metodika. Įvertinus skirtingas 2014-2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programoje nustatyto rezultato rodiklio „Pritrauktos papildomos materialinės investicijos į tikslines teritorijas“ faktinių reikšmių skaičiavimo alternatyvas (vertintos 4 alternatyvos, kurios skiriasi pagal tai, koku lygiu (savivaldybių ar tikslinių teritorijų) skaičiuojamos stebėsenos rodiklio reikšmės ir pagal tai, koks kintamasis naudojamas siekiant paskirstyti materialines investicijas savivaldybių teritorijose (nagrinėti trys alternatyvūs kintamieji¹), pasiūlyta stebėsenos rodiklį skaičiuoti materialines investicijas savivaldybių viduje (tikslinėse teritorijose) paskirstant pagal veikiančių ūkio subjektų pasiskirstymą, taikant tiesinės regresijos metodą. Lietuvos statistikos departamentas materialinių investicijų rodiklį skaičiuoja tik savivaldybių lygiu ir detalesnio investicijų „adreso“ nefiksuoja, todėl buvo reikalingas kintamasis, kuris turėtų adresą ir stipriai koreliuotų su materialinėmis investicijomis. Papildomomis investicijomis laikomos ES fondų investicijos, išmokėtos pagal 8 VP priemones, pagal kurias gali būti finansuojami tik ITVP suplanuoti veiksmai.

Rodiklio faktinė reikšmė. Nustatyta, kad rodiklio reikšmė 2015-2016 m. visose tikslinėse teritorijose buvo 5,780 mlrd. Eur (vertinant pagal išankstinius 2016 m. materialinių investicijų duomenis). Tai sudaro 46 proc. visų materialinių investicijų Lietuvoje. Palyginimui, tikslinėse teritorijose 2016 m. veikė 47 proc. visų šalyje veikusių ūkio subjektų, taigi, materialinių investicijų pasiskirstymas atitiko ūkio subjektų pasiskirstymą.

¹ Tikslinės teritorijos gyventojų dalis; statybos leidimų skaičius tikslinėje teritorijoje ir veikiančių ūkio subjektų skaičius tikslinėje teritorijoje.