

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO
2015 M. SPALIO 28 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2015 m. spalio 28 d. Nr. 44P-9 (11)
Vilnius

Posėdžio pirmininkas – Aloyzas Vitkauskas, finansų viceministras (2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininkas).

Posėdžio sekretorė – Nora Martinkėnienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyviai:

Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:

1. Dr. Ambroziewicz Grzegorz;
2. Černiūtė Ieva,
3. Rekerta Kęstutis.

Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)¹:

1. **Ananjevas Nikita** – VšĮ „Lietuvos verslo paramos agentūra“;
2. Armonienė Rita – Ūkio ministerija;
3. **Augutytė Rasa** – Lietuvos muziejų asociacija;
4. **Balčienė Rosita Marija** – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;
5. Balkevičius Petras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;
6. **Besagirskas Sigitas** – Lietuvos pramonininkų konfederacija;
7. **Bingelis Eitvydas** – Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas;
8. Čepokienė Lina – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
9. **Greičiuvienė Violeta** – Energetikos ministerija;
10. **Jankauskas Kęstutis** – Lietuvos verslo konfederacija;
11. **Kašubienė Lidija** – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
12. **Kaunas Domas** – Lietuvos mokslų akademija;
13. **Kauzonienė Svetlana** – Švietimo ir mokslo ministerija;
14. **Kerza Saulius** – Susisiekimo ministerija;
15. **Kiškis Inesis** – Aplinkos ministerija;
16. **Klimavičius Rolandas** – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;
17. **Komka Arūnas** – Lietuvos universitetų rektorių konferencija;
18. **Leichteris Edgaras** – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;
19. **Levickis Vaidotas** – Lietuvos darbdavių konfederacija;
20. Liubauskaitė Lina – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
21. **Maskaliovienė Loreta** – Finansų ministerija;
22. **Mielienė Edita** – Regioninės plėtros departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos;
23. **Mikalauskaitė Audra** – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
24. **Palionis Mindaugas** – Žemės ūkio ministerija;
25. **Pareščius Marius** – Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;
26. **Plečkaitis Andrius** – Asociacija „Infobalt“;
27. **Plikšnys Arūnas** – Vidaus reikalų ministerija;
28. **Predkelis Gintautas** – Transporto investicijų direkcija;
29. **Prievelytė Laura** – Lietuvos jaunimo organizacijų taryba;

¹ Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

30. **Razmislovičiūtė-Palionienė Agnė – Žemės ūkio ministerija;**
31. **Saudargaitė Eglė – Kultūros ministerija;**
32. **Skarupskas Marius – Ūkio ministerija;**
33. **Stankaitienė Ana – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
34. **Stoškus Liutauras – VšĮ „Darnaus vystymosi centras“;**
35. **Šalavėjus Ignotas – Aplinkos projektų valdymo agentūra;**
36. Šarkauskaitė Eglė – Vidaus reikalų ministerija;
37. **Šeduikienė Jūratė – Lietuvos moterų lobistinė organizacija;**
38. **Šlionskienė Danutė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;**
39. **Urbonienė Elena – Lietuvos nevyriausybinų organizacijų vaikams konfederacija;**
40. **Vilutienė Aušra – Lietuvos mokslo taryba;**
41. **Vitkauskas Aloyzas – Finansų ministerija;**
42. **Želionis Audrius – Finansų ministerija.**

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Ališauskienė Audronė – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;
2. Angelis Jelena – Technopolis Group;
3. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
4. Arlauskas Kazimieras – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;
5. Aukštakalnytė Ramunė – Sveikatos apsaugos ministerija;
6. Balkevičius Jonas – Finansų ministerija;
7. Balčiunaitis Raimundas – Lietuvos pramonininkų konfederacija;
8. Baniūnas Paulius – Finansų ministerija;
9. Belousova Rima – Kauno technologijos universitetas;
10. Brazauskaitė Jurga – VIP communications;
11. Bukauskaitė Birutė – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;
12. Celova Olga – Ūkio ministerija;
13. Dvilaitis Vidmantas – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;
14. Daukilaitė Simona – Finansų ministerija;
15. Grėbliūnaitė Aušra – Energetikos ministerija;
16. Gudelis Daumantas – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
17. Jakaitytė Dovilė – Finansų ministerija;
18. Jakubė Aurelija – Vilniaus universitetas;
19. Kavaliauskienė Agnė – Finansų ministerija;
20. Keldanovič Valerij – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
21. Kimtys Gintas – Ūkio ministerija;
22. Kovaliova Valentina – Sveikatos apsaugos ministerija;
23. Kvietkė Julija – Finansų ministerija;
24. Laurinavičienė Edita – Sveikatos apsaugos ministerija;
25. Levickas Antanas – Švietimo ir mokslo ministerija;
26. Ližaitytė Eglė – Lietuvos viešbučių ir restoranų asociacija;
27. Marcelienė Kristina – Energetikos ministerija;
28. Martinkėnienė Nora – Finansų ministerija;
29. Mikalonis Mindaugas – Energetikos ministerija;
30. Miškinienė Vilmantė – VšĮ „Ištiesk pagalbos ranką“;
31. Pakalniškis Algminas – Švietimo ir mokslo ministerija;
32. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;
33. Petrulis Eduardas – Užsienio reikalų ministerija;
34. Polka Tomas – Viešosios politikos ir vadybos institutas;
35. Pušinskaitė Laura – Energetikos ministerija;
36. Ramanauskienė Nijolė – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;
37. Ramaškevičius Eugenijus – Susisiekimo ministerija;

38. Ramšaitė Gabija – Finansų ministerija;
39. Sabaitė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
40. Simonaitytė Živilė – Valstybės kontrolė;
41. Skarulskis Jonas – Susisiekimo ministerija;
42. Stankevičiūtė Milda – VšĮ „Ištiesk pagalbos ranką“;
43. Stefanovičienė Jurgita – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
44. Šikšnelytė Simona – Finansų ministerija;
45. Utkus Algirdas – Vilniaus universitetas;
46. Vaiginas Ritas – Švietimo ir mokslo ministerija;
47. Valančiauskas Ričardas – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;
48. Vaskelienė Kristina – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;
49. Vizbaraitė Eglė – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
50. Zabulienė Ramunė – Kultūros ministerija;
51. Žemgulienė Daiva – Švietimo ir mokslo ministerija.

DARBOTVARKĖ:

1. **Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**
2. **Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendrojo veiksmų plano 1 priedo 4.7 punkte numatytų priemonių ir projektų atitikties Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1-ojo prioriteto finansuotiems veikloms įvertinimo rezultatų pristatymas (pagal 2015 m. rugsėjo 24 d. Stebėsenos komiteto posėdyje Europos Komisijos išsakytas pastabas);**
3. **Pasiūlymo dėl Švietimo ir mokslo ministerijos priemonės Nr. 01.1.1-CPVA-V-701 „MTEPI infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras“ projektų atrankos kriterijų keitimo ir nustatymo svarstymas ir tvirtinimas;**
4. **Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo/keitimo svarstymas ir tvirtinimas;**
5. **Kiti klausimai.**

1. SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas

Aloyzas Vitkauskas pasveikino visus dalyvius, susirinkusius į Komiteto posėdį, pristatė posėdžio darbotvarkės projektą.

2. SVARSTYTA. Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendrojo veiksmų plano 1 priedo 4.7 punkte numatytų priemonių ir projektų atitikties Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1-ojo prioriteto finansuotiems veikloms įvertinimo rezultatų pristatymas (pagal 2015 m. rugsėjo 24 d. Stebėsenos komiteto posėdyje EK išsakytas pastabas)

Viešosios įstaigos „Centrinė projektų valdymo agentūra“ (toliau – CPVA) atstovė Lina Čepokienė pristatė Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendrojo veiksmų plano 1 priedo 4.7 punkte numatytų priemonių ir projektų atitikties Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1-ojo prioriteto finansuotiems veikloms įvertinimo rezultatus (pagal 2015 m. rugsėjo 24 d. Stebėsenos komiteto posėdyje EK išsakytas pastabas) (pridedama).

3. SVARSTYTA. Pasiūlymas dėl Švietimo ir mokslo ministerijos priemonės Nr. 01.1.1-CPVA-V-701 „MTEPI infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras“ projektų atrankos kriterijų keitimo ir nustatymo

Švietimo ir mokslo ministerijos (toliau – ŠMM) atstovai Svetlana Kauzonienė ir Raimondas Paškevičius pristatė pasiūlymą dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.1.1 „Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) infrastruktūros panaudojimo“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 01.1.1-CPVA-V-701 „MTEPI infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo ir trijų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė Ieva Černiūtė pasveikino ŠMM atstovus ir visą Komitetą dėl produktyvaus institucijų bendradarbiavimo ir gauto rezultato bei pažymėjo, kad pristatytas pasiūlymas dėl projektų atrankos kriterijų keitimo ir nustatymo tikėtina bus geras impulsas investicijoms. Pabrėžė mokslo ir verslo sąsajos svarbą ir paragino nusistatyti ir siekti ambicingesnių tikslų. Pasiūlė parengti kuo tikslesnius reikalavimus priemonės pareiškėjams, kad pastarieji tiksliai žinotų ko iš jų bus reikalaujama ir būtų išvengta nereikalingos įtampos. Pabrėžė, kad neturėtų būti pamirštas inovacijų elementas.

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas Edgaras Leichteris pasiūlė universitetams ir kitoms į pareiškėjų sąrašą įtrauktoms institucijoms, siekiant stiprinti partnerystę su socialiniais partneriais, prieš teikiant konkrečias idėjas CPVA, surengti viešas diskusijas, kurių metu būtų pristatomos idėjos, nurodomos jų sprendžiamos problemos, atsakyta į auditorijos klausimus, tokiu būdu išgryninat ir atrenkant tik tas idėjas, kurios duotų realią naudą.

ŠMM atstovė Svetlana Kauzonienė padėkojo Edgarui Leichterui už pateiktą pasiūlymą ir patikino, kad į šį procesą yra įtraukta ir visuomenė. Informavo, kad minėta priemonė buvo pristatyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – LRV) strateginiame komitete.

Komiteto pirmininkas Aloyzas Vitkauskas pažymėjo, kad CPVA atstovės Linos Čepokienės pristatytas numatomas projektų vertinimas ir asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovo Edgardo Leichterio pateiktas pasiūlymas yra priemonių kompleksas, į kurį, planuodami projektus, turi atsižvelgti galimi pareiškėjai. Paragino galimus pareiškėjus rengiant paraiškas investicinius projektus pristatyti ekonominiams socialiniams partneriams, visuomenei, ministerijų ir EK atstovams.

LRV kanceliarijos atstovė Ana Stankaitienė išsakė nuomonę, kad Europos Sąjungos (toliau – ES) fondai nėra pritaikyti finansuoti sumanios specializacijos projektų. Šalys narės, pasižyminčios dideliu progresu mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų (MTEPI) srityje, tokias veiklas finansuoja nacionalinėmis lėšomis. Pažymėjo, kad naujos šalys narės, kurios MTEPI veiklas numato finansuoti ES lėšomis, turi rasti naujus kelius, kadangi yra puiki idėja, bet precedento kaip ją įgyvendinti technine prasme nėra. Paprašė ekonominių socialinių partnerių pagalbos ir bendradarbiavimo, paragino neskubinti institucijų dėl spartesnio proceso vykdymo, negriauti sistemos skaidant jungtines priemones pagal atskiras ministerijas.

Edgaras Leichteris pritarė LRV kanceliarijos atstovės išsakytai nuomonei, bet pažymėjo, kad procesas ir jo etapai turi būti skaidrūs ir labai aiškūs, o ekonominiams socialiniams partneriams turi būti matomas progresas.

Ūkio ministerijos (toliau – ŪM) atstovas Marius Skarupskas atkreipė dėmesį, kad verslo ir inovacijų srityje laimi greičiausias ir informavo, kad ŪM savo priemonės dalį yra parengusi prieš tris mėnesius. Pažymėjo, kad bendra priemonė tai nėra bendras projektų finansavimo sąlygų aprašas (toliau – PFSA), todėl mano, kad du atskiri dokumentai nereiškia, kad priemonė nėra jungtinė. Paragino nestabdyti proceso ir leisti pradėti įmonėms investuoti į inovatyvias veiklas ir padėti ŠMM kuo greičiau suderinti jų PFSA dalį.

Finansų ministerijos (toliau – FM) atstovė Loreta Maskaliovienė pasiūlė ŠMM nustatyti konkretų terminą, per kurį turėtų būti parengtas bendras ŪM ir ŠMM kvietimas teikti paraiškas. Jei šis veiksmas nebūtų atliktas, leisti ŪM rengti atskirą kvietimą teikti paraiškas bei ŠMM nustatyti

ankstesnį nei ŪM antrojo kvietimo teikti paraiškas terminą. Pažymėjo, kad kitu atveju bendrų mokslo verslo projektų idėjos įgyvendinti nepavyks.

Komiteto pirmininkas, paantrindamas Edgarui Leichterui, pasiūlė ŪM ir ŠMM pasirengti detalų veiksmų planą, jį suderinti FM, LRV kanceliarija ir ekonominius socialinius partneriais bei įvertinti jo realumą ir priimti atitinkamus sprendimus.

ŠMM atstovė Svetlana Kauzonienė informavo, kad ŠMM yra parengusi savo PFSA dalį, tik ji dar nėra suderinta. Taip pat informavo, kad ŠMM ir ŪM specialistai suderino bendrų darbų eigą ir koordinavimo grupėje yra numatę nustatyti konkrečias darbų atlikimo datas bei paprašė FM aktyviai bendradarbiauti ir teikti pastabas bendram ŪM ir ŠMM PFSA, kai jis bus pateiktas derinti FM.

Komiteto pirmininkas Aloyzas Vitkauskas padėkojo visiems už diskusiją ir paprašė FM suorganizuoti visų suinteresuotų pusių susitikimą ir priimti tinkamą sprendimą dėl tolesnės darbų eigos.

EK atstovas Dr. Grzegorz Ambroziewicz pasveikino Komitetą dėl svarstomų projektų atrankos kriterijų, susijusių su MTEPI veiklomis. Pažymėjo, kad EK ilgalaikėje finansinėje perspektyvoje ieško idėjų, kurios duotų didesnę ES fondų investicijų poveikį. Pažymėjo, kad labai sveikintina yra sinergija tarp skirtingų fondų, kadangi galimybė derinti fondus duoda geresnių rezultatų. Pristatė „Kompetencijos ženklą“ (*angl. Seal of Excellence*) idėją. Informavo, kad EK ketina išduoti sertifikatus projektams, kurie teiks paraiškas pagal programą „Horizontas 2020“ ir bus labai gerai įvertinti. Paaiškino, kad šių projektų vertinimas yra kompleksiškas, imlus laikui ir labai brangus. Apgailestavo, kad Lietuvos atstovai vis dar nėra nugalėtojų viršūnėje ir pasiūlė projektams, kurie nepatenka į programos „Horizontas 2020“ lėšomis finansuotųjų projektų sąrašą, tačiau jiems išduodamas „Kompetencijos ženklą“ sertifikatas, skirti finansavimą iš ES fondų lėšų. Pasiūlė ES fondų lėšomis finansuoti monoprojektus, t. y. tokius projektus, kai sutartis pasirašoma su vienu pareiškėju. Pažymėjo, kad minėtą sertifikatą gavę projektai yra puikiai įvertinti europiniu lygmeniu, todėl Lietuvos institucijos galėtų pasinaudoti EK atliktu darbu ir taip sutaupyti laiko ir lėšų, skiriamų paraiškų vertinimui. Pažymėjo, kad EK atstovai yra pasiruošę detaliau aptarti pradedamą įgyvendinti idėją, tuo tikslu yra pradėję bendradarbiauti su Lietuvos kolegomis.

Komiteto pirmininkas padėkojo EK atstovui už pristatytą idėją ir EK bendradarbiavimo iniciatyvą.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

I. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.1.1 „Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) infrastruktūros panaudojimo“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **01.1.1-CPVA-V-701 „MTEPI infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendrojo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. rugpjūčio 13 d. įsakymu Nr. V-895 „Dėl prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendrojo veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Bendras veiksmų planas), nuostatas.*

* Vertinama, ar projekto vykdytojas, projektas ir projekto veiklos numatytos Bendro veiksmų plano 1 priedo „Bendrojo veiksmų plano uždavinius įgyvendinančios priemonės ir jų pagrindų įgyvendinami projektai“ bent viename iš 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, **4.7.1, 4.7.2, 4.7.3, 4.7.5, 4.7.6, 4.7.8**, 4.9, 4.11 punktų.

II. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.1.1 „**Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) infrastruktūros panaudojimo**“ priemonės Nr. 01.1.1-CPVA-V-701 „**MTEPI infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras**“ projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Kuriama MTEPI infrastruktūra (taikoma veiklai „MTEPI infrastruktūros atnaujinimas sumanios specializacijos kryptyse“).*

**Vertinama, ar projekte ne mažiau nei 80 % naujai kuriamos infrastruktūros bus naudojama MTEPI veiklai vykdyti (taikoma veiklai „MTEPI infrastruktūros atnaujinimas sumanios specializacijos kryptyse“).*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Užtikrinamas sukurtos MTEPI infrastruktūros įveiklinimas (taikoma veiklai „MTEPI infrastruktūros atnaujinimas sumanios specializacijos kryptyse“).*

** Vertinama, ar projekto metu sukūrus MTEPI infrastruktūrą bus pakankamas tyrėjų skaičius, kuris užtikrintų optimalų MTEPI infrastruktūros veikimą (taikoma veiklai „MTEPI infrastruktūros atnaujinimas sumanios specializacijos kryptyse“).*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Kuriama infrastruktūra atitinka ūkio poreikius (taikoma veiklai „MTEPI infrastruktūros atnaujinimas sumanios specializacijos kryptyse“).*

** Vertinama, ar įgyvendinus projektą ne mažiau kaip 10 proc. pareiškėjo vykdomos MTEPI veiklos bus skirta verslo užsakymams vykdyti, o 3 metais po projekto įgyvendinimo ne mažiau kaip 20 proc. pareiškėjo vykdomos MTEPI veiklos bus skirta verslo užsakymams vykdyti (taikoma veiklai „MTEPI infrastruktūros atnaujinimas sumanios specializacijos kryptyse“).*

4. SVARSTYTA. Pasiūlymų projektų atrankos kriterijų nustatymo svarstymas ir tvirtinimas

ŠMM atstovas Algminas Pakalniškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio 9.3.1 „**Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams padidinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą**“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.3.1-ESFA-V-709 „**Studijų tarptautiškumo didinimas**“ veiklų įgyvendinimo ne Europos Sąjungos šalyse nustatymo (pridedama).

EK atstovas Kęstutis Rekerta atkreipė dėmesį, kad ši priemonė yra skirta studijų kokybės gerinimui ir susijusi su studijų atitikimo darbo rinkai didinimu. Visos priemonėje numatytos veiklos turi siekti šio specifinio tikslo. Paragino ŠMM kritiškai įvertinti priemonės veiklas ir atsisakyti tokių tarptautinių veiklų, kurios neprisideda prie veiksmų programos specifinio tikslo pasiekimo. Pažymėjo, kad svarbiausia ne siekti nustatyti geografinius kriterijus su kuriais regionais ir šalimis bendradarbiauti, o nustatyti, kad būtų palaikomas ryšis su tomis užsienio šalimis, kurios Lietuvai duotų didžiausią naudą. Pasiūlė orientuotis į šalis, kurios yra lyderės Sumanios specializacijos strategijos įgyvendinimo srityje. Atkreipė dėmesį, kad paskutinis universitetų reitingų įvertinimas parodė, kad universitetai, užimantys 4 vietą regione yra gana arti Lietuvos ir pasiūlė bendradarbiauti su šiais universitetais. Pabrėžė, kad visos priemonės veiklos turi būti orientuojamos į veiksmų programos tikslų pasiekimą.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio 9.3.1 „**Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams padidinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą**“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.3.1-ESFA-V-709 „**Studijų tarptautiškumo didinimas**“ veiklų įgyvendinimo ne Europos Sąjungos šalyse nustatymo.

ŠMM atstovas Algminas Pakalniškis pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.3 „Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto lygio MTEP veiklas“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.3.3-ESFA-V-711 „Mokslininkų ir kitų tyrėjų gebėjimų stiprinimas“** veiklų įgyvendinimo ne Europos Sąjungos šalyse nustatymo (pridedama).

EK atstovas Kęstutis Rekerta pažymėjo, kad doktorantūros studijas reikėtų nukreipti į Lietuvai prioritetines sritis, kurias nuspręsta stiprinti.

ŠMM atstovė Svetlana Kauzonienė pažymėjo, kad ŠMM siekis yra kokybė, o ne kiekybė, ir patikino, kad ŠMM atsižvelgs į visas EK atstovų pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.3 „Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto lygio MTEP veiklas“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.3.3-ESFA-V-711 „Mokslininkų ir kitų tyrėjų gebėjimų stiprinimas“** veiklų įgyvendinimo ne Europos Sąjungos šalyse nustatymo.

ŠMM atstovas Algminas Pakalniškis pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.1 „Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams gerinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.3.1-ESFA-V-732 „Studijų sistemos tobulinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

Algminas Pakalniškis, atsakydamas į EK atstovų prieš posėdį el. paštu pateiktą klausimą dėl išlaidų tinkamumo finansuoti Europos socialinio fondo lėšomis, informavo, kad šios „minkštosios“ išlaidos yra susijusios su tam tikrais mokymais ir kvalifikacijos tobulinimu, sudarant galimybę pasinaudoti įvairiomis informacinėmis sistemomis, o ne infrastruktūros kūrimui.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.1 „Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams gerinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.3.1-ESFA-V-732 „Studijų sistemos tobulinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto 2013 m. birželio 25 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-579 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.

** Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjai atitinka Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2013 m. birželio 25 d. įsakymu Nr. V-579 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 1.2.1.2, 1.2.1.3, 1.2.3.2, 1.1.8.1, 3.2.1.2 papunkčiuose nurodytų veiksmų ir prie veiksmų nurodytų pareiškėjų.*

Energetikos ministerijos (toliau – EM) atstovė Violeta Greičiuvienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio 4.4.1 „Išbandyti pažangiojo tinklo technologijų diegimo perspektyvas“ EM administruojamos priemonės Nr. 04.4.1-LVPA-K-106 „Elektros skirstomųjų tinklų modernizavimas ir plėtra“ šešių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Asociacijos „Aplinkosaugos koalicija“ atstovas Liutauras Stoškus pasiūlė priemones, kurių projektų atrankos kriterijai yra teikiami svarstyti Komitetui, susieti su intervencinių veiksmų sritimis, kad būtų aišku kokio specifinio tikslo siekia įgyvendinama priemonė. Pažymėjo, kad EM atstovės pristatyta priemonė siejasi su klimato kaitos mažinimu, bet pristatymo metu nebuvo paminėta, kad ji turėtų siekti šiltnamio efektą sukeliančių dujų sumažinimo. Pažymėjo, kad jo nuomone, priemonė susijusi su penkiolikta intervencinių veiksmų sritimi „Vidutinės ir žemos įtampos pažangiosios energijos skirstymo sistemos (įskaitant pažangiuosius elektros energijos tinklus ir IRT sistemas)“, todėl 100 proc. priemonei skiriamų lėšų turi būti skiriama šiltnamio efektą sukeliančių dujų sumažinimui. Pasiūlė pristatytus projektų atrankos kriterijus papildyti specialiuoju projektų atrankos kriterijumi, nustatančiu, kad priemonės lėšos būtų skiriamos tik tiems projektams, kurie prisidės prie šiltnamio efektą sukeliančių dujų mažinimo. Pasiūlė šio Komiteto posėdžio metu patvirtinti teikiamus projektų atrankos kriterijus, o kito posėdžio metu juos papildyti pasiūlytu specialiuoju projektų atrankos kriterijumi.

Violeta Greičiuvienė informavo, kad tai, jog priemonė turi 100 proc. prisidėti prie šiltnamio efektą sukeliančių dujų mažinimo, yra nustatyta AM koordinuojamame Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos 2013–2020 metų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstituciniame veiklos plane. Pažymėjo, kad nemano, jog yra tikslinga nustatyti papildomą projektų atrankos kriterijų, kadangi kriterijus, numatantis elektros energijos nuostolių mažinimą elektros energijos perdavimo tinkluose tiesiogiai susijęs su minėto tikslo siekimu.

Liutauras Stoškus pabrėžė, kad turėtų būti įvertinta, ar pagal priemonę remiamos veiklos prisidės prie šiltnamio efektą sukeliančių dujų mažinimo ir, priešingu atveju jos neturėtų būti finansuojamos pagal pristatytą priemonę.

Violeta Greičiuvienė informavo, kad ši priemonė turi ir kitų aspektų bei tikslų, kurių yra siekiama.

FM atstovė Loreta Maskaliovienė atkreipė dėmesį, kad specialieji reikalavimai priemonėms yra nustatyti veiksmų programoje, o konkretaus uždavinio reikalavimai, kurie nėra specialieji atrankos kriterijai, turi atsispindėti PFSA. Pabrėžė, kad tai, kas patvirtinta veiksmų programoje, neturi būti tvirtinama antrą kartą.

Liutauras Stoškus paminėjo, kad tiek Lietuvos Respublikos partnerystės sutartyje, tiek ir veiksmų programoje yra aiškiai nurodyta, kad 100 proc. lėšų, kurios skiriamos priemonėms susietoms su penkiolikta intervencinių veiksmų sritimi, turi mažinti poveikį klimato kaitai, t. y. neturėtų būti finansuojamos priemonės, kurios neduoda to efekto. Tam, kad būtų įsitikinta, kad finansuojamas projektas duoda tą efektą, turi būti nustatyti kriterijus, leidžiantis įvertinti kiek projektas prisidės prie šiltnamio efektą sukeliančių dujų mažinimo.

Loreta Maskaliovienė pažymėjo, kad projektų atitiktį veiksmų programoje nustatytiems reikalavimams patikrinti yra privaloma prieš pradėdant finansuoti projektus. Paaiškino, kad intervencinių veiksmų kodai veiksmų programoje nurodyti dėl aiškumo, kad būtų galima identifikuoti, ar priemonė prisideda prie klimato kaitos mažinimo.

AM atstovas Inesis Kiškis paaiškino, kad PFSA turės būti numatyti siekiami rodikliai, iš kurių vienas galės būti šiltnamio efektą sukeliančių dujų sumažinimas. Pateiktose paraiškose turės būti numatyta, kiek konkretus projektas sumažins anglies dioksido dujų (CO₂) išmetimo ekvivalentą. Tokiu būdu bus aiškiai žinoma, kokių rezultatų projektai turi siekti, o pabaigus projektus bus įvertinta ar rodiklis pasiektas.

Violeta Greičiuvienė informavo, kad ši priemonė skirta projektams, kurie diegs išskirtinai tik pažangius technologinius elementus, o tai duos klimato kaitos mažinimo efektą, kadangi pažangių technologijų dėka bus mažinami elektros energijos nuostoliai.

Liutauras Stoškus atkreipė dėmesį, kad skirtingų projektų poveikis klimato kaitos mažinimui bus skirtingas, todėl siūlė projektų atrankos kriterijus papildyti tokiu kriterijumi, kuris leistų įvertinti kiekvieno projekto indėlį į klimato kaitos mažinimo procesą. Pasiūlė Komitetui balsuoti už jo pasiūlymą kito Komiteto posėdžio metu pristatyti pasiūlymą dėl pristatytų projektų atrankos kriterijų papildymo specialiuoju projektų atrankos kriterijumi.

Violeta Greičiuvienė pažymėjo, kad viename iš pristatytų projektų atrankos kriterijų jau yra nustatytas toks vertinimo kriterijus, t. y. „didesnis įdiegtų (modernizuotų) pažangiojo elektros skirstomojo tinklo elementų skaičius“. Paaškino, kad daugiau balų bus skiriama tam projektui, kuris turės daugiau pažangių elementų ir tokiu būdu labiau prisidės prie klimato kaitos mažinimo.

Komiteto pirmininkas paaškino, kad šio posėdžio metu gali būti balsuojama tik už EM atstovės pristatytą pasiūlymą dėl projektų atrankos kriterijų.

Aloyzas Vitkauskas 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto darbo reglamente nustatyta tvarka nuo balsavimo nusišalino, nurodydamas, jog yra UAB „Lietuvos energija“ stebėtojų tarybos narys.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.4.1 „Išbandyti pažangiojo tinklo technologijų diegimo perspektyvas“** EM administruojamos priemonės **Nr. 04.4.1-LVPA-K-106 „Elektros skirstomųjų tinklų modernizavimas ir plėtra“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. XI-2133 „Dėl Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos patvirtinimo“ (toliau – Nacionalinė energetinė nepriklausomybės strategija) nuostatas. *

** Projektas prisideda prie Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos 20 punkto, kuriame nustatyta, kad „šiuo metu <stiprinami šalies elektros perdavimo ir skirstymo tinklai>“ ir 64 punkto nustatančio, kad „bus imtasi priemonių padidinti tinklų efektyvumą, pirmiausia efektyviai naudojant išmaniųjų tinklų technologijas ir, kad Valstybė toliau sieks energetikos sektoriaus darnios plėtros, skatindama atsinaujinančių energijos išteklių naudojimą ir didindama elektros energetikos sistemos efektyvumą“ įgyvendinimo, t. y. projektu bus stiprinami ir (arba) darniai plėtojami šalies elektros skirstomieji tinklai, diegiant pažangiojo tinklo elementus.*

Pažangusis tinklas suprantamas kaip išmanusis elektros tinklas – elektros tinklas, gebantis visų elektros energetikos sistemos dalyvių (gaminančių ir vartojančių) veiklą valdyti taip, kad užtikrintų ekonominį efektyvumą, elektros energetikos sistemos ilgalaikį funkcionalumą su minimaliais nuostoliais bei aukštą elektros kokybę, jos tiekimo patikimumą ir saugą. Išmaniojo elektros tinklo sąvoka įtvirtinta Elektros tinklų naudojimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2012 m. birželio 18 d. įsakymu Nr. 1-116 „Dėl Elektros tinklų naudojimo taisyklių patvirtinimo“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka įmonės investicijų (plėtros) planus, suderintus su Valstybine kainų ir energetikos kontrolės komisija (toliau – VKEKK).*

** Šios priemonės tinkami pareiškėjai yra įmonės, kurios verčiasi energetikos veikla ir kurių kainos yra reguliuojamos, todėl projektui numatytos investicijos turi būti suderintos su VKEKK jos nustatyta tvarka. VKEKK, vertindamas investicijas, atsižvelgia į tam tikrus parametrus, tarp kurių yra ir kokybės reikalavimų užtikrinimas, elektros energijos tiekimo patikimumas ir saugumas.*

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Kompleksiškas elektros skirstomųjų tinklų modernizavimas.*

** Balai suteikiami projektams, kurių metu įgyvendinama daugiau nei viena remtina priemonės veikla.*

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Elektros energijos skirstymo technologinių nuostolių sumažinimas elektros skirstomųjų tinklų įrenginiuose.*

* Balai suteikiami projektams, kurių veiklos numato sumažinti elektros energijos skirstymo technologinius nuostolius elektros įrenginiuose.

Technologinių nuostolių pokytis (procentais) skaičiuojamas lyginant faktinį nuostolių dydį (procentais), apskaičiuotą pareiškėjo paraiškos teikimo metais, su nuostolių dydžiu, kurį pareiškėjas prognozuoja pasiekti, praėjus metams po projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos ir kuris bus patikrintas, praėjus metams po projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos, vertinant pareiškėjo ataskaitose pateiktą faktinį nuostolių dydį (procentais).

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Senesnių elektros įrenginių atnaujinimas (modernizavimas).*

* Siekiant sumažinti avarijų riziką, padidinti elektros tiekimo patikimumą ir vartotojams užtikrinti kokybišką elektros energijos tiekimą pirmenybė teikiama projektams, kuriais atnaujinami (modernizuojami) senesni elektros įrenginiai, todėl aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriais numatoma atnaujinti (modernizuoti) senesnius elektros įrenginius diegiant pažangiojo tinklo elementus. Balai apskaičiuojami atsižvelgiant į atnaujinamų (modernizuojamų) elektros įrenginių amžių: atnaujinant (modernizuojant) senesnius elektros įrenginius bus skiriamas didesnis balas, o atnaujinant (modernizuojant) naujesnius elektros įrenginius – mažesnis balas.

Jei projekte numatyta atnaujinti (modernizuoti) kelis elektros įrenginius, kurie yra skirtingos eksploatacijos trukmės (nevienodo senumo), tuomet skaičiuojamas numatomų atnaujinti (modernizuoti) elektros įrenginių amžiaus svertinis vidurkis pagal įsigijimo vertę.

Svertinis vidurkis apskaičiuojamas pagal formulę:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i x_i}{\sum_{i=1}^n w_i},$$

Kur:

\bar{x} – elektros įrenginių amžiaus svertinis vidurkis, metais;

x_i – elektros įrenginių amžius, metais;

w_i – elektros įrenginių įsigijimo vertė, Eur;

n – elektros įrenginių skaičius.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Didesnis įdiegtų (modernizuotų) pažangiojo elektros skirstomojo tinklo elementų skaičius.*

* Siekiant saugesnio ir efektyvesnio elektros skirstomųjų tinklų eksploatavimo bei efektyvesnio ir operatyvesnio elektros tinklo valdymo, taip pat siekiant sudaryti galimybes kurti naujas paslaugas vartotojams, pirmenybė teikiama pilotiniams projektams, kuriuos įgyvendinant, bus diegiamas kuo didesnis kiekis nuotolinio valdymo, skaitmeninių ir automatinių pažangiojo elektros tinklo elementų:

- užtikrinančių elektros skirstomuosiuose tinkluose persiunčiamos elektros energijos kiekių ir kokybinių charakteristikų apskaitą;
- spartinančių elektros tinklų sutrikimo pasekmių likvidavimą;
- užtikrinančių didesnę elektros tinklo saugumą nuo išorinių ir vidinių trikdžių;
- suteikiančių galimybes automatizuoti elektros tinklo veikimą;
- mažinančių elektros tinklo eksploatavimo ir (ar) priežiūros kaštus;
- užtikrinančių elektros tinklo apkrovų valdymą;
- didinančių elektros energijos persiuntimo patikimumo lygį (trumpinamas SAIDI ir mažinamas SAIFI rodikliai) vartotojams.

Balai skiriami projektui už kiekvieną įdiegiamą pažangiojo elektros tinklo elementą.

Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – SAM) atstovė Valentina Kovaliova pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio 8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“ SAM administruojamos priemonės Nr. 08.1.3-CPVA-V-611 „Skubios pagalbos traumų ir nelaimingų atsitikimų bei išorinių priežasčių atvejais infrastruktūros tobulinimas“ vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

Valentina Kovaliova, atsakydama į EK atstovų prieš posėdį el. paštu pateiktą klausimą kodėl į pristatymą nėra įtraukiama viena veikla iš priemonės aprašymo, t. y. „asmens sveikatos priežiūros įstaigų atliekančių trečio ir (arba) antro lygio traumų centrų funkcijas infrastruktūros

modernizavimas“, paaiškino, kad šiuo metu yra keičiamas Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų planas, tikslinami projektų vykdytojai ir numatoma šiai veiklai projektų atrankos kriterijus pateikti svarstyti ir tvirtinti kitą Komiteto posėdį. Informavo, kad kitas EK atstovų pateiktas klausimas buvo dėl dviejų veiklų atskyrimo ir paaiškino, kad veikla „1.3.1.3 asmens sveikatos priežiūros įstaigų, atliekančių III lygio ir (ar) II lygio traumos centrų funkcijas, infrastruktūros modernizavimas: aprūpinimas laboratorinės diagnostikos įranga, skirta apsinuodijimus sukeliančių medikamentų ir toksinių medžiagų nustatymui“ yra tęstinė 2007–2013 m. projekto veikla, skirta Kauno klinikų įrangos modernizavimui, t. y. 2007–2013 m. finansavimo laikotarpiu pastatytam pastatui yra numatoma nupirkti įrangą, reikalingą skubiai pagalbai traumų atvejais teikti.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-611 „Skubios pagalbos traumų ir nelaimingų atsitikimų bei išorinių priežasčių atvejais infrastruktūros tobulinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (toliau – Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų planas), patvirtinto sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815, 3 priedo „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“ nuostatas.*

* *Vertinama, ar projektas (veiklos ir pareiškėjai) atitinka Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano 3 priedo „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“ 38.2 ir/arba 38.3.1 ir/arba 38.8 i r/arba 38.9 punktuose numatytas priemones (nustatytas veiklas ir projektų vykdytojus.*

ŪM atstovė Rita Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **01.2.1-LVPA-V-825 „Inogeb LT“** keturių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Rita Armonienė, atsakydama į EK atstovų el. paštu prieš posėdį pateiktą klausimą, ar bus keliami kokybiniai reikalavimai projekto veikloms (taip kaip yra nustatyti reikalavimai pareiškėjo patirčiai), informavo, kad tokie reikalavimai projekto veikloms bus keliami ir nustatomi PFSA.

Lietuvos universitetų rektorių konferencijos atstovas Arūnas Komka klausė, ar šioje priemonėje partneriais galėtų būti mokslo ir studijų institucijos bei savivaldybių įsteigtos viešosios įstaigos, mokslo technologijų parkai.

Rita Armonienė paaiškino, kad projektų atrankos kriterijais partneriai nėra tvirtinami, bet buvo numatyti dviejų rūšių partneriai: viešosios įstaigos, kuriose dalyvauja valstybė ir kurios teikia inovacijų konsultacijas, ir nacionalinės asocijuotos verslo struktūros, kurių nariai vykdo mokslinius tyrimus ir eksperimentinės plėtros veiklas. Pažymėjo, kad partneriai bus apibrėžiami PFSA ir pasiūlė teikti pastebėjimus šio dokumento derinimo metu.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **01.2.1-LVPA-V-825 „Inogeb LT“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos įgyvendinimo 2014–2017 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. 4-491 (toliau – Veiksmų planas), įgyvendinimo.*

* Vertinama, ar projekto veiklos sritis atitinka Veiksmų plano 1 tikslo „Plėtojant naujas žinias ir jų pritaikymą, ugdyti inovatyvią visuomenę“ 1.3 uždavinio „Skatinti inovatyvaus verslo kūrimą, sudarant palankias sąlygas ir suteikiant žinių apie inovatyvaus verslo pradžią“ 1.3.3 veiksmą „Teikti inovacijų paramos paslaugas ir inovacijų konsultacines paslaugas įmonėms“, 1.3.8 veiksmą „Populiarinti technologijų pažangą ir inovacijas“, 3 tikslo „Skatinti vertės tinklų kūrimą, plėtrą ir jų tarptautiškumą“ 3.2 uždavinio „Skatinti klasterių plėtrą ir integraciją į tarptautinius vertės kūrimo tinklus“ 3.2.1 veiksmą „Teikti inovacijų konsultacines paslaugas ir inovacijų paramos paslaugas klasterių plėtros ir augimo klausimais“, 3.2.4 veiksmą „Skatinti ir teikti finansavimą verslo tarptautinei tinklaveikai, dalyvavumui tarptautiniuose MTEPI projektuose, tarptautinių partnerių paieškai, veiklų identifikavimui ir paraiškų rengimui“ ir 4 tikslo „Didinti inovacijų politikos formavimo ir įgyvendinimo efektyvumą ir skatinti inovacijas viešajame sektoriuje“ 2 uždavinio „Kurti inovacijų paklausos skatinimo priemones, padedančias spręsti socialinius, ekonominius ir aplinkosaugos iššūkius“ 4.2.6 veiksmą „Teikti metodinę ir ekspertinę pagalbą dėl ikiprekybinių pirkimų įmonėms, ketinančioms dalyvauti dalyvio teisėmis ikiprekybiniuose pirkimuose, ir (ar) perkančiosioms organizacijoms dėl ikiprekybinių pirkimų vykdymo“, o pareiškėjas atitinka už aukščiau nurodytų Veiksmų plano veiksmų įgyvendinimą atsakingą vykdytoją.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą.*

* Vertinama, ar projektas prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos 19.2 tikslo įgyvendinimo ir atitinka bent vieno konkretaus prioriteto veiksmų plane nustatytą bent vieną prioriteto teminį specifiškumą.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir partnerio patirtis teikiant aukštos kokybės konsultacijas inovacijų klausimais galutiniam naudos gavėjui. (Šis kriterijus taikomas tik 2 veiklai).*

* Vertinant būtina įsitikinti, kad pareiškėjas ir partneris turi pakankamai patirties teikti aukštos kokybės konsultacijas inovacijų klausimais galutiniam naudos gavėjui.

Aukštos kokybės konsultacija yra tokia konsultacija, kurią teikia atitinkamos kompetencijos pareiškėjo darbuotojas, t. y. darbo santykiais arba jų esmę atitinkančiais santykiais, arba kitokiais pavaldumo (subordinacijos) santykiais su pareiškėju susijęs asmuo (pvz., ekspertas).

Konsultacijas inovacijų klausimais teikiančio asmens kompetencija turi tenkinti šiuos reikalavimus:

a) asmuo turi turėti aukštąjį universitetinį arba jam prilygintą išsilavinimą;

b) asmuo turi būti įgijęs arba per paskutinius dvejus metus iki paraiškos pateikimo kėlęs kvalifikaciją MTEP ir (ar) inovacijų (vadybos) ir (ar) verslumo skatinimo klausimais;

c) asmuo per paskutinius trejus metus turi turėti ne mažiau kaip 2 metų inovacijų paramos ir (ar) verslumo skatinimo paslaugų teikimo patirtį ir per paskutinius trejus metus turi būti konsultavęs daugiau kaip 20 MTEPI srityje veikiančių įmonių;

d) asmuo turi turėti ne mažiau kaip penkių įmonių, veikiančių ne trumpiau kaip penkerius metus, konsultuotų MTEPI ir (ar) verslumo skatinimo klausimais, teigiamus atsiliepimus (vertinimus).

Šie reikalavimai yra taikomi visai pareiškėjo ir partnerio suformuotai projektą vykdančių asmenų komandai.

Reikalavimai, nurodyti c) ir d) punktuose nėra taikomi partnerių – nacionalinių verslo asociatyvinių struktūrų, vienijančių regionines ir šakines verslo asociacijas (įskaitant prekybos, pramonės ir amatų rūmus), kurių nariai vykdo MTEPI veiklas – darbuotojams.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Galutiniai naudos gavėjai yra įmonės, vykdančios MTEPI veiklas, arba įmonės, kurių planuojama vystyti veikla priskiriama MTEPI veiklai, taip pat perkančiosios organizacijos, kai teikiama ekspertinė bei metodinė pagalba dėl ikiprekybinių pirkimų vykdymo. (Šis kriterijus taikomas tik 2 veiklai).*

** Paraiškos vertinimo metu ir projekto įgyvendinimo metu pareiškėjas užtikrina, kad visos jo teikiamos konsultacijos inovacijų klausimais ir (ar) inovacijų paramos paslaugos yra skirtos įmonėms, paskutinius trejus metus iki konsultacijos ir (ar) inovacijų paramos gavimo vykdančioms MTEPI veiklas, arba įmonėms, kurių planuojama vystyti veikla priskiriama MTEPI veiklai, taip pat perkančiosioms organizacijoms, kai teikiama ekspertinė bei metodinė pagalba dėl ikiprekybinių pirkimų vykdymo. Projekto įgyvendinimo metu dėl galutinių naudos gavėjų atitikties nustatymams reikalavimams projekto vykdytojas turi įsitikinti prieš suteikdamas konsultacijas ir (ar) inovacijų paramos paslaugas.*

ŪM atstovė Rita Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVI tarptautiškumą“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-V-830 „Tarptautiškumas LT“** keturių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

I. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVI tarptautiškumą“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-V-830 „Tarptautiškumas LT“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“ (toliau – Eksporto plėtros gairės), 27, 27.2 punktų 27.2.5 papunktį bei 28 punktą.*

** Vertinama, ar projektas, jo veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Eksporto plėtros gairių 27.2 punkto „skatinti užmegzti verslo ryšius“ 27.2.5 papunktį „teikti aukštos kokybės konsultacijas eksporto klausimais mažosioms ir vidutinėms įmonėms, siekiant skatinti naujų eksporto rinkų paiešką ir esamų rinkų plėtrą per tikslines priemones (užsienio platintojų ir agentų kvietimas į Lietuvą, analitinės konsultacijos apie rinkų pažinimo šaltinius ir priemones, užsienio ekspertų (atstovų) konsultacijos potencialių užsienio klientų paieškos klausimais, eksporto centro vadybininkų konsultacijos įmonių grupėms užsienio klientų paieškos klausimais, konsultacijos dar neeksportuojančioms įmonėms ieškant pirmojo užsienio kliento, fasilitacinės konsultacijos dėl klasterių kūrimo“ bei 28 punktą „VšĮ „Versli Lietuva“.*

Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 27 punkto „Numatomos tokios eksporto plėtros į prioritetines eksporto rinkas, išskyrus rinkas valstybių, taikančių embargą, bet tik tiems eksportuojamiems iš Lietuvos Respublikos produktams ir paslaugoms, kuriems jos taiko šią priemonę, skatinimo veiklos...“ nuostatos įgyvendinimo. Atitiktis šiam reikalavimui vertinama, vadovaujantis Ūkio ministerijos interneto svetainėje pateikta informacija apie valstybes, taikančias embargą eksportuojamiems iš Lietuvos Respublikos produktams.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto veiklos turi atitikti Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“ (toliau – Eksporto plėtros gairės), 17 punkto nuostatas.*

** Vertinama, ar projekto veiklos atitinka Eksporto plėtros gairių 17 punkto nuostatas – „Prioritetiniai Lietuvos eksporto plėtros tikslai: išlaikyti turimas eksporto pozicijas užsienio rinkose; skverbtis į naujas, ypač trečiųjų valstybių, rinkas; skatinti didesnės pridėtinės vertės prekių ir paslaugų eksporto plėtrą“.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo patirtis teikiant aukštos kokybės konsultacijas eksporto skatinimo klausimais.*

** Vertinant būtina įsitikinti, kad pareiškėjas turi patirtį teikti aukštos kokybės konsultacijas eksporto skatinimo klausimais. Aukštos kokybės konsultacija yra tokia konsultacija, kurią teikia atitinkamos*

kompetencijos asmuo, kuris gali būti pareiškėjo darbuotojas (t. y. darbo santykiais arba jų esmę atitinkančiais santykiais), pavaldumo (subordinacijos) ar kitais teisiniais santykiais su pareiškėju susijęs asmuo.

Konsultacijas eksporto klausimais teikiančio asmens kompetencija turi tenkinti šiuos reikalavimus:

- Asmuo turi turėti aukštąjį universitetinį arba jam prilygintą išsilavinimą.
- Asmuo per paskutinius tris metus turi būti konsultavęs daugiau kaip 20 veikiančių MVĮ, priklausančių Eksporto plėtros gairių 22 punkte nurodytiems sektoriams, ir turi būti teikęs ne mažiau kaip 600 valandų konsultacijų eksporto skatinimo klausimais.
- Asmuo turi turėti ne mažiau kaip dešimties įmonių, konsultuotų eksporto skatinimo klausimais, teigiamus atsiliepimus (vertinimus).

Šitie reikalavimai yra taikomi visai pareiškėjo suformuotai projektą vykdančių asmenų komandai.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas užtikrina, kad konsultacijos bus teikiamos MVĮ grupei, o visi galutiniai naudos gavėjai bus veikiančios MVĮ.*

* Paraiškos vertinimo metu ir projekto įgyvendinimo metu pareiškėjas užtikrina, kad visos jo teikiamos konsultacijos eksporto skatinimo klausimais yra skirtos veikiančių MVĮ grupėms, o visi galutiniai naudos gavėjai yra MVĮ.

1. Vertinant paraišką būtina įsitikinti, kad pareiškėjas pats teiks konsultacijas MVĮ, kurios vykdo nuolatinę ūkinę komercinę veiklą, grupėms.

Tikrinama pagal pareiškėjo paraiškoje pateiktą informaciją ir priemonės finansavimo sąlygų aprašo priede „Informacija, reikalinga projekto atitikčiai projektų atrankos kriterijams įvertinti“ esančią informaciją.

2. Projekto įgyvendinimo metu projekto vykdytojas, prieš suteikdamas konsultacijas, turi įsitikinti, kad galutinis naudos gavėjas yra MVĮ.

Tikrinama pagal galutinio naudos gavėjo pateiktą informaciją, taip pat kitą viešai prieinamą informaciją.

II. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-V-830 „Tarptautiškumas LT“** veiklų įgyvendinimo ne Lietuvoje, o kitose ES šalyse.

ŪM atstovė Rita Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-IVG-T-828 „Expo konsultantas LT“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė Ieva Černiūtė klausė, ar buvo modeliuota, kaip greitai planuojama paskirstyti priemonei „Expo konsultantas LT“ numatytus 11,5 mln. Eur. Apkreipė dėmesį, kad paskirsčius investicijoms visą lėšų sumą, jos bus greitai investuotos ir kitus penkerius metus lėšų šiai sričiai nebebus skiriama. Todėl pasiūlė stebėti situaciją ir, esant poreikiui, priimti reikalingus sprendimus.

ŪM atstovas Marius Skarupskas informavo, kad lėšos būtų investuotos trejų metų laikotarpyje. Pažymėjo, kad yra numatyta tam tikrų saugiklių, tokių kaip ribojimų įmonėms ir kvietimams taikymas, PFSA keitimas.

Ieva Černiūtė atkreipė dėmesį, kad veiksmų programoje nustatyta, kad pagal 3.2 investicinį prioritetą įgyvendinami projektai bus atrankami konkurso būdu ir tęstinės projektų atrankos būdu, tačiau priemonės Nr. 03.2.1-LVPA-V-830 „Tarptautiškumas LT“ projektų atrankos būdas – valstybės projektų planavimas, o tai neatitinka veiksmų programos.

FM atstovė Loreta Maskaliovienė atkreipė dėmesį, kad pagrįstais atvejais veiksmų programoje yra nebaigtinis taikomų procesų sąrašas. Pažymėjo, kad veiksmų programos rengimo etape nebuvo tikslo numatyti visus galimus atrankos būdus, nes tuomet visuose prioritetuose būtų išvardinti visi būdai. Patikino, kad bus įvertinta, ar nereikėtų inicijuoti veiksmų programos keitimo.

EK atstovas Kęstutis Rekerta pažymėjo, kad ypatingai svarbi yra teikiamų paslaugų (mokymų) kokybė. Prašė nurodyti, kokios priemonės yra numatytos, kad būtų užtikrinta teikiamų mokymo paslaugų kokybė.

Rita Armonienė informavo, kad yra patvirtintos konsultacijų temos: eco, expo ir verslumo konsultacijos. Pažymėjo, kad konsultacijų kokybę siekiama užtikrinti konsultantus atrinkant pagal tam tikrus kriterijus taikomus patiems konsultantams ir jų veiklai. Kokybės užtikrinimas bus vykdomas per

nuolatinę teikiamų paslaugų priežiūrą, gautas paslaugas nuolat vertins ir jų gavėjai. Informavo, kad šiuo metu jau yra patvirtintas Nacionalinio verslo konsultantų tinklo organizavimo ir administravimo tvarkos aprašas ir vyksta verslo konsultantų atranka, o patvirtinus projektų atrankos kriterijus bus atrenkami eco ir expo konsultantai.

Marius Skarupskas papildė, kad konsultacijų kokybę leis užtikrinti trys elementai: konsultantų arba konsultacinių įmonių atranka, sudaryta konsultacijų programa ir gautų paslaugų įvertinimas.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiąjo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-IVG-T-828 „Expo konsultantas LT“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“ (toliau – Eksporto plėtros gairės), 17, 21, ir 27 punktų įgyvendinimo.*

* *Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 17 punkto nuostatos įgyvendinimo – „Prioritetiniai Lietuvos eksporto plėtros tikslai: išlaikyti turimas eksporto pozicijas užsienio rinkose; skverbtis į naujas, ypač trečiųjų valstybių, rinkas; skatinti didesnės pridėtinės vertės prekių ir paslaugų eksporto plėtrą“ ir 21 punkto nuostatos įgyvendinimo – „Atsižvelgus į rinkos dydį ir augimo potencialą, aktyvų Lietuvos verslo interesą, Lietuvos eksportuotojams palankias sąlygas, geografinį aspektą, rinkos paklausos atitiktį Lietuvos eksporto galimybėms ir eksporto tendencijas, nustatytos trys lygiavertės prioritetinių eksporto rinkų grupės:*

Pirmoji grupė. Tikslas – išlaikyti ir stiprinti pozicijas (valstybės: Švedija, Vokietija, Norvegija, Suomija, Jungtinė Karalystė, Prancūzija, Lenkija, Belgija, Danija, Nyderlandai, Latvija, Estija).

Antroji grupė. Tikslas – diversifikuoti produkciją ir mažinti riziką (valstybės: Rusija, Ukraina, Baltarusija, Kazachstanas, Azerbaidžanas, Jungtinės Amerikos Valstijos, Turkija, Italija).

Trečioji grupė. Tikslas – tirti galimybes, ieškoti nišų ir įsilieti į naujas rinkas (valstybės: Kinija, Pietų Korėja, Izraelis, Japonija, Indija, Brazilija, Argentina, Kanada, Meksika, Čilė, Turkmėnistanas, Moldova, Armėnija, Gruzija, Malaizija, Indonezija, Jungtiniai Arabų Emyratai, Pietų Afrikos Respublika, Vietnamas, Omanas, Mongolija).“

Vertinama, ar projektas prisidės prie bent vieno iš šių trejų prioritetinių Lietuvos eksporto plėtros tikslų: išlaikyti turimas eksporto pozicijas užsienio rinkose, skverbtis į naujas, ypač trečiųjų valstybių, rinkas ir (arba) skatinti didesnės pridėtinės vertės prekių ir paslaugų eksporto plėtrą įgyvendinimo.

Vertinama, ar projekto veiklos (specializuotos konsultacinės paslaugos) bus susijusios su bent viena šalimi iš aukščiau nurodytų trejų prioritetinių eksporto rinkų grupių.

Vertinama, ar projektas atitinka Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 27 punkte nustatytus eksporto plėtros skatinimo apribojimus. Atitiktis šiam reikalavimui vertinama, vadovaujantis Ūkio ministerijos interneto svetainėje pateikta informacija apie valstybes, taikančias embargą eksportuojamiems iš Lietuvos Respublikos produktams.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas yra MVĮ, kuri ne trumpiau kaip 6 mėnesius iki paraiškos pateikimo mėnesio kiekvieną mėnesį turėjo apdraustųjų.*

* *Vertinant būtina įsitikinti, kad pareiškėjas yra MVĮ ir ne trumpiau kaip 6 paskutinius mėnesius iš eilės iki paraiškos pateikimo mėnesio turėjo apdraustųjų.*

Apdraustieji suprantami taip, kaip jie apibrėžti Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatyme Nr. I-1336.

Tikrinama pagal Juridinių asmenų registro ir Valstybinio socialinio draudimo fondo duomenų bazės informaciją.

ŪM atstovė Rita Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmoniškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmoniškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio**

poreikių“ ŪM administruojamos priemonės Nr. 09.4.3-IVG-T-813 „Kompetencijų vaučeris“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės Nr. 09.4.3-IVG-T-813 „Kompetencijų vaučeris“ projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas yra ne trumpiau kaip ~~vieną~~ **serius** metus veikiantis (įregistruotas Juridinių asmenų registre) privatus juridinis asmuo arba valstybės arba savivaldybės įmonė ir ne trumpiau kaip 6 mėnesius iki paraiškos pateikimo ~~momento~~ **mėnesio** ~~moka~~ Valstybinio socialinio draudimo fondo (toliau – Sodra) įmokas ~~kiekvieną mėnesį~~ **turėjo apdraustųjų**.*

* *Vertinant būtina įsitikinti, kad pareiškėjas turi pakankamai veiklos patirties, t. y. savo veiklą yra privatus juridinis asmuo arba valstybės arba savivaldybės įmonė, įregistruotas Juridinių asmenų registre ~~ne vėliau kaip prieš vieną~~ **ar daugiau** iki paraiškos pateikimo **mėnesio** ir ~~moka valstybinio socialinio draudimo įmokas~~ **ne trumpiau kaip 6 paskutinius mėnesius iš eilės** iki paraiškos pateikimo **mėnesio turėjo apdraustųjų**.*

Apdraustieji suprantami taip, kaip jie apibrėžti Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatyme Nr. I-1336.

Tikrinama pagal Juridinių asmenų registro ~~bei~~ ir Valstybinio socialinio draudimo fondo ~~Sodros~~ duomenų bazės informaciją.

Susisiekimo ministerijos (toliau – SM) atstovas Saulius Kerza pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.5.1 „Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus“** SM administruojamos priemonės Nr. 04.5.1-TID-R-514 „Darnaus judumo priemonių diegimas“ keturių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė Ieva Černiūtė klausė, ar miestams su mažesne nei 25 000 gyventojų populiacija nebus apribojamų dėl darnaus judumo mieste planų rengimo.

Saulius Kerza informavo, kad patvirtintos darnaus judumo planų rengimo gairės rekomenduoja miestams, turintiems daugiau nei 25 000 gyventojų, pasirengti šiuos planus. Rekomendacija nėra privaloma, bet visos savivaldybės turi galimybę šiuos planus pasirengti, jei joms tai yra naudinga. Norint gauti paramą pagal pristatytą priemonę, planas turi būti rengiamas.

Ieva Černiūtė prašė paaiškinti, kaip užtikrinama minėtų planų turinio rengimo kokybė.

Saulius Kerza informavo, kad savivaldybės, planuojančios rengti darnaus judumo mieste planus, pagal rekomendacijas prieš pradėdamos rengti planą turi parengti ir su SM suderinti technines užduotis. SM jas įvertina ir savivaldybėms pateikia pastabas ir pasiūlymus. Pažymėjo, kad savivaldybių kompetencijos yra skirtingos, todėl SM teikdama pastabas ir pasiūlymus siekia kiek įmanoma užtikrinti šių savivaldybių rengiamų dokumentų kokybę.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.5.1 „Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus“** SM administruojamos priemonės Nr. 04.5.1-TID-R-514 „Darnaus judumo priemonių diegimas“ projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 3 tikslo „Skatinti vietinio (miestų ir priemiesčių) transporto sistemos darnumą“ 1 uždavinį „Skatinti miestus parengti ir įgyvendinti darnaus judumo mieste planus“.*

* *Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projektas atitinka Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 3 tikslo 1 uždavinį.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti regiono plėtros planą, patvirtintą regiono plėtros tarybos sprendimu.*

* *Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka regiono plėtros planą.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti savivaldybės strateginį veiklos planą, patvirtintą savivaldybės tarybos sprendimu.*

* *Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka savivaldybės strateginį veiklos planą.*

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti darnaus judumo mieste planą, patvirtintą savivaldybės tarybos sprendimu.*

* *Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka darnaus judumo mieste planą, patvirtintą savivaldybės tarybos.*

SM atstovas Saulius Kerza pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.5.1 „Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus“** SM administruojamos priemonės **Nr. 04.5.1-TID-R-516 „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“** trijų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Saulius Kerza, atsakydamas į EK atstovų prieš posėdį el. paštu pateiktą pastabą, kad pagal priemonei skiriamų lėšų sumą (8,69 mln.) stebėsenos rodikliai „Įrengtų naujų dviračių ir / ar pėsčiųjų takų ir / ar trasų ilgis“ – 5 km ir „Rekonstruotų dviračių ir / ar pėsčiųjų takų ir / ar trasų ilgis“ – 10 km, nėra ambicingi, informavo, kad rengiant veiksmų programą buvo įrašytas indikatyvus numatytų nutiesti bei rekonstruoti dviračių ir pėsčiųjų takų / trasų ilgis. Informavo, kad planuojant lėšas šiai veiklai jų yra numatyta šiek tiek daugiau, kadangi minimalus rezultatas bus žymiai didesnis, t. y. rezultatas du ar tris kartus turėtų viršyti pristatyme paminėtą dviračių ir pėsčiųjų kelių ilgį.

EK atstovė Ieva Černiūtė pažymėjo, kad pagal priemonei skiriamų lėšų sumą (8,69 mln.) stebėsenos rodikliai „Įrengtų naujų dviračių ir / ar pėsčiųjų takų ir / ar trasų ilgis“ – 5 km ir „Rekonstruotų dviračių ir / ar pėsčiųjų takų ir / ar trasų ilgis“ – 10 km nėra ambicingi ir pasisakė, jog tikisi, kad pasiekti rodikliai bus didesni, o nutiesto ar rekonstruoto kelio 1 km kaina bus reali. Išsakė nuomonę, kad ne visi nurodyti stebėsenos rodikliai yra susiję su priemone ir pasiūlė priemonės aprašyme įvertinti priemonės prisidėjimo atitiktį prie stebėsenos rodiklių.

Saulius Kerza patikino, kad atkreips dėmesį dėl stebėsenos rodiklių atitikties.

Asociacijos „Aplinkosaugos koalicija“ atstovas Liutauras Stoškus paantrindamas EK atstovei paklausė, ar bus įrašytos ambicingesnės pristatytos priemonės stebėsenos rodiklių siektinos reikšmės.

Saulius Kerza pažymėjo, kad šio posėdžio metu yra teikiami tvirtinti pristatyti trys priemonės projektų atrankos kriterijai, o siektinos rodiklių reikšmės yra tokios, kokios jos patvirtintos veiksmų programoje. Paaškinio, kad įvertinę poreikį priemonei nusprendė skirti didesnę investicijų sumą nei buvo planuota veiksmų programos rengimo etape. Patikino, kad pasiekti rodikliai tikrai bus didesni. Pažymėjo, kad priemonės įgyvendinimo planas šiuo metu yra derinamas ir jame galės būti padidintos siektinos stebėsenos rodiklių reikšmės.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.5.1 „Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus“** SM administruojamos priemonės **Nr. 04.5.1-TID-R-516 „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Nacionalinės susisiekimo plėtos 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtos 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 3 tikslo „Skatinti vietinio (miestų ir priemiesčių) transporto sistemos darnumą“ 3 uždavinį „Skatinti dviračių transporto infrastruktūros plėtrą miestuose: kurti vientiso dviračių tinklo sistemas, integruoti dviračių transporto infrastruktūrą į bendrą transporto sistemą, siekti, kad pėsčiųjų ir dviračių tinklo plėtra būtų patraukli ir saugi jos naudotojui“.*

* *Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projektas atitinka Nacionalinės susisiekimo plėtos 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtos 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 3 tikslo 3 uždavinį.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti regiono plėtos planą, patvirtintą regiono plėtos tarybos sprendimu.*

* *Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka regiono plėtos planą.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti savivaldybės strateginį veiklos planą, patvirtintą savivaldybės tarybos sprendimu.*

* *Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka savivaldybės strateginį veiklos planą.*

SM atstovas Saulius Kerza pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.5.1 „Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus“** SM administruojamos priemonės **Nr. 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“** trijų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė Ieva Černiūtė pasisakydama dėl numatyto penkiasdešimties autobusų pirkimo pažymėjo, kad penkis kartus perkant po dešimt autobusų būtų sumokama kur kas brangiau nei vieną kartą perkant penkiasdešimt autobusų. Klausė, ar buvo galvota kaip efektyviausiai investuoti šias lėšas, išnaudojant masto ekonomijos elementą.

Saulius Kerza informavo, kad buvo svarstyta centralizuoto pirkimo galimybė. Norint sudominti centralizuoto pirkimo idėja buvo aplankyti kelių savivaldybių autobusų parkai, tačiau nei vienas iš jų neišreiškė noro atlikti centralizuotą pirkimą. Pažymėjo, kad savivaldybės yra skirtingos ir jų poreikiai atitinkamai yra skirtingi, todėl joms nereikia identiškų autobusų. Informavo, kad šiai dienai sprendimo dėl centralizuotų pirkimų dar nėra.

Ieva Černiūtė pažymėjo, kad nebūtinai turi būti perkama centralizuotai, galima pirkti per Centrinę perkančiąją organizaciją (toliau – CPO), kuri galėtų pasiūlyti derėtis su tiekėjais viso poreikio kontekste ir tokiu būdu gauti geresnius pasiūlymus.

Saulius Kerza informavo, kad SM yra numačiusi organizuoti susitikimus su savivaldybėmis ir bus bandoma formuoti savivaldybių grupes pagal jų poreikius bei organizuoti ne pavienius pirkimus, o juos sugrupuoti.

AM atstovas Inesis Kiškis klausė, kas bus pareiškėjais šioje priemonėje, ar autobusai būtų perkami autobusų parkams ir, ar galėtų į autobusus pretenduoti privatūs vežėjai, veikiantys savivaldybės teritorijoje. Pažymėjo, kad šioje vietoje įžvelgia sąsają su valstybės pagalba.

Saulius Kerza atsakė, kad šioje priemonėje galimi pareiškėjai yra tik savivaldybių administracijos, todėl privatūs autobusų parkai į įsigytą turtą negalėtų pretenduoti.

Ieva Černiūtė pažymėjo, kad savivaldybei kaip pareiškėjui įsigijus turtą, juo naudotis galėtų tas, kas vykdo viešąją paslaugą. Paaiškino, kad atsižvelgiant į tai, kad vežimo paslaugos yra ekonominė veikla, valstybės pagalba gali būti naudojama, tik turi būti laikomasi nustatytų taisyklių. Taip pat dar kartą atkreipė dėmesį, kad centralizuoti pirkimai tai nereiškia, kad visos savivaldybės apsijungia ir autobusus nusiperka bendrai, pasiūlė pasikonsultuoti su CPO, kuri tokias paslaugas gali teikti, o savivaldybės nuspęstų pasinaudoti jomis ar ne.

Saulius Kerza patikino, kad dėl viešųjų pirkimų pasikonsultuos su CPO, o visus klausimus susijusius su valstybės pagalba suderins teisės aktų nustatyta tvarka.

Lietuvos pramonininkų konfederacijos atstovas Sigitas Besagirskas pažymėjo, kad didžiausia problema dėl centralizuotų pirkimų yra ta, kad daug savivaldybių nori įsigyti dyzelines priemones, kai tuo tarpu perkant autobusus Vilniuje norima remtis EK rekomendacija ir įsigyti moderniausias priemones, kurios šiai dienai būtų elektriniai autobusai, įkraunami galinėse stotelėse. Pasiūlė, netaikyti prievolės autobusus pirkti centralizuotai arba projektų atrankos kriterijus papildyti dar vienu kriterijumi, nustatančiu, kad būtų perkamos moderniausios priemonės.

Saulius Kerza informavo, kad iš savivaldybių yra pageidavimas pirkti dyzelines transporto priemones, bet pažymėjo, kad iš šios priemonės lėšų nėra numatyta įsigyti dyzelinius autobusus, kaip ir iš kitos priemonės, skirtos didžiųjų miestų viešojo transporto priemonių pirkimui, lėšų.

Asociacijos „Aplinkosaugos koalicija“ atstovas Liutauras Stoškus klausė, kur ir kaip bus apibrėžta kokios transporto priemonės bus perkamos, kadangi priemonės įgyvendinimo plane yra numatyti pirkti ekologiškas, aplinkai nepavojingas priemones.

Saulius Kerza informavo, kad SM nepirks transporto priemonių, ji tik nustato ribas, kokios transporto priemonės turėtų būti įsigyjamos. Pažymėjo, kad dyzelinių transporto priemonių įsigijimas tikrai negalės būti finansuojamas, o visos sąlygos bus nustatytos PFSA.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.5.1 „Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus“** SM administruojamos priemonės **Nr. 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 3 tikslo „Skatinti vietinio (miestų ir priemiesčių) transporto sistemos darnumą“ 4 uždavinį „Skatinti gyventojus naudotis viešuoju transportu ir didinti viešojo transporto patrauklumą atnaujinant transporto priemones, gerinant viešojo transporto infrastruktūrą, diegiant universalus dizaino sprendimus, didinti prieinamumą, diegti viešojo transporto pirmumo sistemas ir plačiau taikyti ITS sprendimus“.*

* *Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projektas atitinka Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 3 tikslo 4 uždavinį.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti regiono plėtros planą, patvirtintą regiono plėtros tarybos sprendimu.*

* *Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka regiono plėtros planą.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti savivaldybės strateginį veiklos planą, patvirtintą savivaldybės tarybos sprendimu.*

** Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka savivaldybės strateginį veiklos planą.*

SM atstovas Saulius Kerza pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkretaus uždavinio **2.2.1 „Padidinti viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslo ir visuomenės poreikiams“** SM administruojamos priemonės **Nr. 02.2.1-CPVA-V-523 „Atvirų duomenų sąveikumas ir optimizavimas“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė Ieva Černiūtė paprašė paaiškinti, ar nauji duomenys taps atviri ir galės būti naudojami visuomenės, verslo poreikiams, naujų paslaugų kūrimui ir pan.

Saulius Kerza informavo, kad šios priemonės lėšomis bus remiamas duomenų rinkimas, apdorojimas, paieškos sistemos gerinimas. Taip pat informavo, kad bus išplėsta duomenų bazė ir duomenų joje bus daugiau, o duomenų surinkimas, apibendrinimas ir viešinimas bus atliekamas teisės aktų nustatytoje ribose.

Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacijos atstovas Marius Pareščius pažymėjo, kad šiai dienai viešų valstybės duomenų, kurie būtų prieinami taip kaip numatyta pristatytoje priemonėje, yra apie 10-15 proc. Pažymėjo, kad jo manymu trys projektai labiau yra metodikos, skirtos tam, kad būtų galima naudotis keliomis duomenų bazėmis (metaduomenys, semantinė paieška). Pabrėžė, kad nelogiška diegti sprendinius, skirtus vienai ar kitai viešų duomenų basei, kurios tikslas yra statistiniai duomenis. Pažymėjo, kad nemato pridėtinės vertės, kurią duotų pristatyta priemonė.

SM atstovas Eugenijus Ramaškevičius informavo, kad paminėtos problemos arba nebaigti spęsti klausimai buvo identifikuoti viešai paskelbtame galimybių tyrime, jo pagrindu parengti pasiūlymai, kurie yra įtraukti į priemonės įgyvendinimo plane nustatytus tris naujus sprendinius. Pažymėjo, kad nekokybiški duomenys bus tobulinami, bus sukurta daugiau duomenų rinkinių. Paaiškino, kad paminėtos problemos ir bus išspręstos šiais sprendimais.

Marius Pareščius pasitikslino, ar tie trys sprendimai apima gerokai didesnę apimtį sprendinių ir projektų, kurie bus atlikti pagal minėto tyrimo išvadą.

Eugenijus Ramaškevičius paaiškino, kad numatomi du projektai, iš kurių vienas sukurtų įrankius ir platformą, integruotą su Europos atvirų duomenų platforma, o kitas projektas būtų skirtas duomenų sukūrimui pasinaudojant tais įrankiais.

Lietuvos verslo konfederacijos atstovas Kęstutis Jankauskas pasiūlė šioje priemonėje numatytus pareiškėjus papildyti ir partneriais – nacionalinėmis verslo asociacijomis, kad jos galėtų dalyvauti priemonės veiklose, kadangi joms atviri duomenys yra itin aktualūs.

Saulius Kerza atkreipė dėmesį, kad pristatyme nurodyti tikslai pareiškėjai, o partnerių ratas gali būti platus ir informavo, kad pabandys pasitarti su pareiškėju, kad į procesą būtų įtraukta kuo daugiau partnerių. Informavo, kad PFSA gali būti patikslintos kai kurios nuostatos.

Eugenijus Ramaškevičius informavo, kad minėtame galimybių tyrime, kuriuo vadovaujasi SM, kalbama apie tai, kad būtų atverti ne vien tik tie duomenys, kuriuos rekomenduoja EK. Pažymėjo, kad bus kalbama su duomenų valdytojais, rinkėjais, vartotojais ir bus įsiklausoma į jų poreikius, kad duomenys būtų naudingi.

Asociacijos „Infobalt“ atstovas Andrius Plečkaitis paaiškino, kad minėtos platformos sukūrimo tikslas yra atverti sukauptus duomenis, kad jie informacinėmis sistemomis būtų lengvai prieinami visiems norintiems iš jų daryti kokias nors paslaugas. Pažymėjo, kad jam abejonių kelia priemonės stebėsenos rodikliai, kurie yra mažai susiję su realiu poveikiu ar produkto rodikliais. Rodiklis „Įmonių, kurios panaudoja viešojo sektoriaus informaciją savo komercinei veiklai, dalis“ atspindi informaciją, kurią renka Statistikos departamentas, t. y. kiek įmonės lankosi institucijų tinklalapiuose ir, ar naudoja juose skelbiamą informaciją. Pabrėžė, kad šis kriterijus turėtų būti labiau specifinis ir susijęs su IVPK atvertų duomenų rinkmenų skaičiumi. Kalbėdamas dėl kito stebėsenos rodiklio, pasiūlė nustatyti tokį rodiklį, kuris atspindėtų skaičių naujų paslaugų, sukurtų per tam tikrą laikotarpį naudojant atvertus duomenis.

Eugenijus Ramaškevičius informavo, kad nekuriant naujų rodiklių, buvo pasiremta tais rodikliais, kurie jau yra sukurti ir kurie yra numatyti Lietuvos skaitmeninės darbotvarkės programoje.

Informavo, kad rodiklis „Įmonių, kurios panaudoja viešojo sektoriaus informaciją savo komercinei veiklai, dalis“ gal ir ne taip tiksliai matuoja, bet jis rodo poveikį, kiek įmonės naudojasi vieša informacija. Pažymėjo, kad produkto rodikliui gal tikslesnis būtų atvertų arba panaudotų duomenų skaičiavimas, bet tokiu atveju būtų reikalinga keisti veiksmų programą.

FM atstovė Loreta Maskaliovienė pažymėjo, kad dėl papildomo rodiklio veiksmų programos keisti nereikia, galima papildyti nacionaliniu rodikliu ir tuomet projekto lygmeniu rezultatas būtų skaičiuojamas.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkretaus uždavinio **2.2.1 „Padidinti viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslo ir visuomenės poreikiams“** SM administruojamos priemonės **Nr. 02.2.1-CPVA-V-523 „Atvirų duomenų sąveikumas ir optimizavimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 244 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ patvirtinimo“ (toliau – Programa), 4 tikslo „Skatinti naudoti IRT verslui plėtoti“ 3 uždavinį „Sudaryti ūkio subjektams sąlygas naudoti valstybės institucijų tvarkomą informaciją ir skatinti juos kurti naujus elektroninius produktus ir paslaugas“.*

* Vertinama, ar projektas įgyvendina Programos 4 tikslo 3 uždavinį.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 27 d. nutarimu Nr. 478 „Dėl informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1281 „Dėl Lietuvos informacinės visuomenės plėtros 2011–2019 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ (toliau – Tarpinstitucinis veiklos planas), 4.1.1 priemonę „Sukurti atvirų duomenų sprendinius, kurie leistų verslui ir visuomenei patogiai gauti ir naudoti viešojo sektoriaus institucijų tvarkomus duomenis“.*

* Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir galimi projekto vykdytojai atitinka Tarpinstitucinio veiklos plano 4.1.1 priemonę „Sukurti atvirų duomenų sprendinius, kurie leistų verslui ir visuomenei patogiai gauti ir naudoti viešojo sektoriaus institucijų tvarkomus duomenis“.

Vidaus reikalų ministerijos (toliau – VRM) atstovė Eglė Šarkauskaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.6.1 „Pagerinti vietinės įsidarbinimo galimybes ir didinti bendruomenių socialinę integraciją, išnaudojant vietos bendruomenių, verslo ir vietos valdžios ryšius“** VRM administruojamos priemonės **Nr. 08.6.1-ESFA-T-910 „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimo administravimas“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė Ieva Černiūtė pažymėjo, kad yra priemonė strategijų parengimui, priemonė strategijų įgyvendinimui ir strategijų administravimui. Paklausė, kodėl priemonės strategijų įgyvendinimui ir administravimui negali būti sujungtos į vieną.

Eglė Šarkauskaitė informavo, kad pirmoji priežastis yra skirtingi projektų atrankos būdai, kita priežastis – lengvesnis administravimas, kai priemonių lėšos yra atskirtos. Taip pat informavo, kad administravimo projektai, vykdomi tęstinės atrankos būdu, galės būti anksčiau pradėti vykdyti.

VRM atstovas Arūnas Plikšnys papildė, kad planuojant šias dvi priemones buvo nuspręsta, kad VRM kaip asignavimų valdytojui administruoti jas atskirai bus patogiau.

Ieva Černiūtė klausė, ar sprendimas dėl lėšų skyrimo vietos plėtros strategijų administravimui negali būti priimamas tuo pat metu, kai yra skiriamas finansavimas strategijų parengimui.

Eglė Šarkauskaitė paaiškino, kad atrenkant strategijas nebus atliekamas išlaidų tinkamumo vertinimas, kurį atliks įgyvendinančioji institucija.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtrauktiems didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.6.1 „Pagerinti vietines įsidarbinimo galimybes ir didinti bendruomenių socialinę integraciją, išnaudojant vietos bendruomenių, verslo ir vietos valdžios ryšius“** VRM administruojamos priemonės **Nr. 08.6.1-ESFA-T-910 „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimo administravimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto pareiškėjas yra miesto vietos veiklos grupė, kurios strategija yra įtraukta į vidaus reikalų ministro įsakymu patvirtintą siūlomų finansuoti vietos plėtros strategijų sąrašą.*

** Vertinama, ar pareiškėjas yra galinti administruoti vietos plėtros strategijų įgyvendinimą miesto vietos veiklos grupė, t. y. jos strategija, kaip tinkama finansavimui gauti, įtraukta į jungtinio vietos plėtros strategijų atrankos komiteto sudarytą siūlomų finansuoti vietos plėtros strategijų sąrašą, patvirtintą vidaus reikalų ministro įsakymu.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka vietos plėtros strategijos, kuri yra įtraukta į vidaus reikalų ministro įsakymu patvirtintą siūlomų finansuoti vietos plėtros strategijų sąrašą, nuostatas.*

** Vertinama, ar projekto tikslas atitinka vietos plėtros strategijos, kuri patvirtinta vidaus reikalų ministro įsakymu, dalyje „Vietos plėtros strategijos valdymo ir stebėsenos tvarkos apibūdinimas“ nustatytus strategijos administravimo veiksmus, o projekto finansavimo Europos Sąjungos struktūrinių fondų ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšomis dydis neviršija vietos plėtros strategijos dalyje „Vietos plėtros strategijos finansinis planas“ strategijos administravimo išlaidoms numatytos Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų sumos.*

4. Kiti klausimai

Aloyzas Vitkauskas informavo, kad kitas Komiteto posėdis numatomas 2015 m. lapkričio 26 d.

Posėdžio pirmininkas

Aloyzas Vitkauskas

Sekretoriato vadovė

Loreta Maskaliovienė