

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO
2016 M. SAUSIO 14 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2016 m. sausio 14 d. Nr. 44P-11 (13)
Vilnius

Posėdžio pirmininkas – Aloyzas Vitkauskas, finansų viceministras (2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininkas).

Posėdžio sekretorė – Nora Martinkėnienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyviai:

Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:

1. Dranseikaitė Edita;
2. Krause-Heiber Ulrich;
3. Rekerta Kęstutis.

Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)¹:

1. Armonienė Rita – Ūkio ministerija;
2. **Antanaitis Juozas – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;**
3. **Augutytė Rasa – Lietuvos muziejų asociacija;**
4. **Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;**
5. Baniūnas Paulius – Finansų ministerija;
6. **Bartkevičius Laisvūnas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
7. **Besagirskas Sigitas – Lietuvos pramoninkų asociacija;**
8. Balkevičius Petras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;
9. Balsevič Eleonora – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;
10. Beiliūnienė Inga – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
11. **Bukauskaitė Birutė – Mokslo inovacijų ir technologijų agentūra;**
12. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
13. Čepokienė Lina – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
14. **Česonis Povilas – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;**
15. **Daugalienė Vilma – Žemės ūkio ministerija;**
16. **Greičiuvienė Violeta – Energetikos ministerija;**
17. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
18. **Jarockis Romas – Kultūros ministerija;**
19. **Kašubienė Lidija – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;**
20. **Kauzonienė Svetlana – Švietimo ir mokslo ministerija;**
21. **Kerza Saulius – Susisiekimo ministerija;**
22. **Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;**

¹ Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

23. **Komka Arūnas – Lietuvos universitetų rektorių konferencija;**
24. **Kvieskienė Giedrė – Lietuvos nevyriausybinų organizacijų vaikams konfederacija;**
25. **Leichteris Edgaras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
26. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**
27. Mielienė Edita – Regioninės plėtros departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos;
28. Mikalauskaitė Audra – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
29. **Nemunienė Marija – ICOMOS Lietuvos nacionalinis komitetas;**
30. **Pareščius Marius – Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;**
31. **Petrulis Eduardas – Užsienio reikalų ministerija;**
32. **Predkelis Gintautas – Transporto investicijų direkcija;**
33. **Razumas Valdemaras – Lietuvos mokslų akademija;**
34. **Skarupskas Marius – Ūkio ministerija;**
35. **Sinkevičius Mindaugas – Regionų plėtros tarybos;**
36. **Šalavėjus Ignotas – Aplinkos projektų valdymo agentūra;**
37. **Šarkauskaitė Eglė – Vidaus reikalų ministerija;**
38. **Vitkauskas Aloyzas – Finansų ministerija;**
39. **Zabotka Audrius – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**
40. **Želionis Audrius – Finansų ministerija;**
41. **Žvirblienė Vida – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga.**

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
2. Arlauskas Kazimieras – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;
3. Biliūnaitė Lingailė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
4. Burakienė Danutė – Finansų ministerija;
5. Damašiūtė-Mazaliauskienė Aurelija – Finansų ministerija;
6. Daukilaitė Simona – Finansų ministerija;
7. Gabartaitė Kristina – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;
8. Gricius Vaidas – Ūkio ministerija;
9. Grigaliūnaitė Dovilė – Finansų ministerija;
10. Endružytė Renata – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
11. Jakaitytė Dovilė – Finansų ministerija;
12. Kadys Linas – Ūkio ministerija;
13. Kasperovičienė Monika – Finansų ministerija;
14. Kimtys Gintas – Ūkio ministerija;
15. Klimavičienė Agnė – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;
16. Levickas Antanas – Švietimo ir mokslo ministerija;
17. Liesytė Dalia – Finansų ministerija;
18. Martinkėnienė Nora – Finansų ministerija;
19. Mikučionienė Eglė – Finansų ministerija;
20. Mituzienė Irma – Neįgaliųjų reikalų departamentas prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos;
21. Navickaitė Šarūnė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
22. Nazarovienė Daiva – Kultūros ministerija;
23. Pakalniškis Algminas – Švietimo ir mokslo ministerija;
24. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;
25. Patapienė Irma – Finansų ministerija;
26. Pivoraitė Vytenė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
27. Popovienė Vilma – Švietimo ir mokslo ministerija;
28. Pūtys Tomas – Švietimo ir mokslo ministerija;
29. Razmantienė Audronė – Švietimo ir mokslo ministerija;

30. Sabaitė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
31. Siniauskas Arūnas – Valstybės kontrolė;
32. Skarulskis Jonas – Susisiekimo ministerija;
33. Stefanovičienė Jurgita – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
34. Strolaitė Stanislava – Švietimo ir mokslo ministerija;
35. Vėževičienė Inga – Ūkio ministerija;
36. Voverytė-Šimkienė Regina – Žemės ūkio ministerija;
37. Zabulienė Ramunė – Kultūros ministerija;
38. Žirgulevičiūtė Akvilė – Finansų ministerija.

DARBOTVARKĖ:

- 1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**
- 2. Pasiūlymo dėl Stebėsenos komiteto preliminarus 2016 m. posėdžių tvarkaraščio svarstymas ir tvirtinimas;**
- 3. 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos pažangos pristatymas;**
- 4. Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo plano įgyvendinimo pažangos pristatymas;**
- 5. Švietimo ir mokslo ministerijos administruojamų priemonių atitiktis 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ 1.2.2 uždaviniui „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ užtikrinimo bei uždavinio rezultatų pasiekimo, skatinant mokslo ir verslo bendradarbiavimą, pristatymas;**
- 6. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo/keitimo svarstymas ir tvirtinimas;**
- 7. Kiti klausimai.**

1. SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas

Aloyzas Vitkauskas pasveikino visus dalyvius, susirinkusius į Komiteto posėdį, pristatė posėdžio darbotvarkės projektą.

2. SVARSTYTA. Pasiūlymas dėl Komiteto preliminarus 2016 m. posėdžių tvarkaraščio

Finansų ministerijos (toliau – FM) atstovas A. Antanaitis pristatė siūlymą dėl Stebėsenos komiteto preliminarus 2016 m. posėdžių tvarkaraščio (pridedama). Informavo, kad šis 2016 m. posėdžių tvarkaraštis nėra galutinis ir gali būti pagal poreikį papildomas.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

Pritarti siūlymui dėl Stebėsenos komiteto preliminarus 2016 m. posėdžių tvarkaraščio.

3. SVARSTYTA. 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) pažangos pristatymas

FM atstovas P. Baniūnas pristatė veiksmų programos pažangą (pridedama).

EK atstovas K. Rekerta pažymėjęs, kad skirtingi fondai siekia skirtingų tikslų bei turi savo specifiką, paprašė ateičiai veiksmų programos pažangos pristatyme papildomai pateikti informaciją

pagal fondus. Išreiškė susirūpinimą dėl Jaunimo užimtumo iniciatyvai (toliau – JUI) skirto papildomo avanso, kurio nepanaudojus ir nedeklaravus, lėšos privalės būti gražintos į ES biudžetą. Atkreipė dėmesį, kad kol EK nėra notifikuotas 2014–2020 metų valdymo ir kontrolės sistemos institucijų paskyrimas, lėšos negalės būti deklaruojamos EK.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SADM) atstovas L. Bartkevičius informavo, kad šiuo metu vyksta intensyvus darbas ir su Lietuvos darbo birža, ir su Jaunimo reikalų departamentu prie SADM, siekiant laiku deklaruoti JUI skirtą avanso lėšų dalį. Pripažino, kad yra rizika laiku nepasiekti nustatytų rodiklių.

EK atstovas U. Krause-Heiber papildė, kad panaudotas lėšas deklaruoti EK galima bus tik tuomet, kai bus įgyvendintos bendrojo reglamento 124 straipsnio nuostatos ir pažymėjo, kad EK būtų naudinga žinoti konkrečią datą, kada numatoma EK notifikuoti 2014–2020 metų valdymo ir kontrolės sistemos institucijų paskyrimą.

4. SVARSTYTA. Europos Sąjungos (toliau – ES) struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo plano įgyvendinimo pažangos pristatymas

FM atstovė D. Burakienė pristatė ES struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo plano įgyvendinimo pažangą (pridedama).

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas E. Leichteris teiravosi, kokia prasmė atlikti 2007–2013 metų ES struktūrinių fondų poveikio vertinimus 2016 metais.

D. Burakienė informavo, kad atsižvelgiant į tai, jog 2016 m. pabaigoje turės būti pateiktos galutinės 2007–2013 metų veiksmų programų įgyvendinimo ataskaitos, 2016 m. numatoma pabaigti poveikio vertinimus, susijusius su šių veiksmų programų investicijomis.

EK atstovas K. Rekerta paklausė, kada EK bus pateiktas JUI vertinimas.

D. Burakienė informavo, kad SADM yra paraginta kuo greičiau pateikti minėto vertinimo ataskaitą, kuri informacijos keitimosi sistema (SFC) bus pateikta EK.

5. SVARSTYTA. Švietimo ir mokslo ministerijos administruojamų priemonių atitikties veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ 1.2.2 uždaviniui „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ užtikrinimo bei uždavinio rezultatų pasiekimo, skatinant mokslo ir verslo bendradarbiavimą, pristatymas

Švietimo ir mokslo ministerijos (toliau – ŠMM) atstovė V. Popovienė pristatė ŠMM administruojamų priemonių atitikties veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ 1.2.2 uždaviniui „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ užtikrinimą bei uždavinio rezultatų pasiekimą, skatinant mokslo ir verslo bendradarbiavimą (pridedama).

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas E. Leichteris pažymėjo, kad galima pritarti pateiktam pristatymui ir, kad praktikoje viskas priklausys nuo to, ar pavyks užtikrinti projektų srautą bei kaip bus įgyvendinami projektai.

EK atstovas U. Krause-Heiber pažymėjo, kad yra labai svarbu matyti kaip ryšys tarp mokslinių tyrimų ir verslo sričių gali būti atspindėtas projektų atrankos kriterijuose, kadangi tai labai svarbu Sumanios specializacijos strategijos įgyvendinimui. Pabrėžė, kad verslas turi turėti galimybę studijų ir mokslo institucijoms teikti pasiūlymus atlikti konkrečius tyrimus ir komercializuoti jų rezultatus. Atkreipė dėmesį, kad tyrimų ir inovacijų sritis Lietuvoje yra silpnoka, todėl projektų atrankos kriterijuose turėtų būti įtrauktas technologijų perdavimo elementas.

EK atstovė E. Dranseikaitė pabrėžė, kad nepaisant to, jog projektų atrankos kriterijai yra patvirtinti, EK nuomone pagrindinė problema yra silpni ryšiai tarp mokslo ir verslo organizacijų, todėl apribojimas verslo įmonėms dalyvauti priemonės veiklose neatitinka veiksmų programos 1.2.2

uždavinio, skirto mokslo ir verslo ryšių stiprinimui, tikslo. Paskatino Ūkio ministeriją (toliau – ŪM) bei ŠMM kurti ne atskiras, o bendras priemones.

ŠMM atstovė S. Kauzonienė pažymėjo, kad ŠMM priemonių tikslas yra kuo efektyviau įveikinti žinias, jas perduodant verslui. Pabrėžė, kad ši priemonė kaip tik ir yra skirta mokslo ir verslo bendradarbiavimo stiprinimui.

ŠMM atstovas R. Paškevičius informavo, kad mokslo ir studijų institucijų projektai nepriklausomų tyrimų srityje pagal patvirtintus kriterijus bus vertinami mažiausiai 2 aspektais: 1) bus vertinama, ar švietimo ir mokslo institucijos turi bendradarbiavimo patirties su verslo įmonėmis ir tik projektai atitinkantys šį kriterijų galės būti finansuojami pagal priemonę; 2) bus vertinama, ar švietimo ir mokslo institucijos prisideda ne mažesniu nei 20 proc. nuosavu įnašu. Paaikšino, kad lėšų mokslo ir studijų institucijos užsidirba komercindamos tyrimų rezultatus.

ŪM atstovė R. Armonienė informavo, kad verslo ir mokslo organizacijų bendradarbiavimas yra skatinamas per priemonę „Intelektas LT“, kurioje pareiškėjai yra verslo įmonės, o galimi partneriai yra mokslo ir studijų institucijos bei per priemonę „Inoklaster LT“, kurioje į klasterį gali būti įtraukiamos mokslo ir studijų institucijos. Išreiškė viltį, kad ŪM ir ŠMM bendradarbiavimo dėka atstumas tarp verslo ir mokslo organizacijų mažės.

6. SVARSTYTA. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo svarstymas ir tvirtinimas

ŠMM atstovas A. Pakalniškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.2 „Stiprinti aukštojo mokslo stebėseną, išorinį vertinimą ir efektyvų studijų valdymą, siekiant nuolatinio studijų kokybės gerinimo“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.3.2-ESFA-V-710 „Stebėsenos, išorinio vertinimo stiprinimas ir kvalifikacijų pripažinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.2 „Stiprinti aukštojo mokslo stebėseną, išorinį vertinimą ir efektyvų studijų valdymą, siekiant nuolatinio studijų kokybės gerinimo“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.3.2-ESFA-V-710 „Stebėsenos, išorinio vertinimo stiprinimas ir kvalifikacijų pripažinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto 2013 m. birželio 25 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-579 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

** Būtina įsitikinti, kad projekto veikla ir pareiškėjas atitinka Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2013 m. birželio 25 d. įsakymu Nr. V-579 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 3.3.1.2 punkte nurodytą veiksmą ir prie veiksmo nurodytus pareiškėjus.*

Projektų atrankos kriterijus taikomas šiai veiklai: studijų ir aukštosios mokyklos valdymo, administravimo, studijų proceso organizavimo ir švietimo pagalbos tobulinimas bei tam skirtų el. priemonių taikymas.

A. Pakalniškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.2 „Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinantis“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.4.2-ESFA-V-715 „Formaliojo ir neformaliojo mokymo paslaugų įvairioms besimokančiųjų grupėms teikimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

I. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.2 „Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinantis“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.4.2-ESFA-V-715 „Formaliojo ir neformaliojo mokymo paslaugų įvairioms besimokančiųjų grupėms teikimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. spalio 19 d. įsakymu Nr. V-893 „Dėl Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

** Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. spalio 19 d. įsakymu Nr. V-893 „Dėl Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 1.1.1, 1.3.1, 2.2.1 papunkčiuose nurodytų veiklos sričių ir prie veiklos sričių nurodytus pareiškėjus.*

Šį kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šias priemonės veiklas:

Profesinio mokymo ir suaugusiųjų mokymo įstaigų mokytojų tarptautinės patirties įgijimo rėmimas ir (arba)

Profesinio mokymo įstaigų ir suaugusiųjų mokymo įstaigų mokytojų bendrųjų, kūrybinių, verslumo, pedagoginių ir dalykinių kompetencijų tobulinimas, įskaitant rengimą darbui su naujai parengtomis programomis, metodikomis, mokymo priemonėmis ir nauja įranga ir (arba)

Suaugusiųjų bendrųjų kompetencijų plėtra (neformaliojo suaugusiųjų švietimo programų vykdymas regionuose, neformaliojo suaugusiųjų švietimo kokybės gerinimas).

II. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.2 „Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinantis“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.4.2-ESFA-V-715 „Formaliojo ir neformaliojo mokymo paslaugų įvairioms besimokančiųjų grupėms teikimas“** veiklų įgyvendinimo ne ES šalyse.

A. Pakalniškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.3 „Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų (ypač vykdančių ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas) tinklo veiklos efektyvumą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“** keturių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė E. Dranseikaitė pabrėžė, kad svarbu užtikrinti, jog į švietimo infrastruktūrą bus investuojama tik gerai išanalizavus ir įvertinus demografinę perspektyvą.

Nevyriausybinių organizacijų (toliau – NVO) vaikams konfederacijos atstovė G. Kvieskienė paklausė, ar į visas švietimo veiklas įeina kompleksiskai teikiama pagalba ikimokyklinio amžiaus vaikams.

A. Pakalniškis informavo, kad įeina.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.3 „Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų (ypač vykdančių ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas) tinklo veiklos efektyvumą”** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“** keturių projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

* *Vertinama, ar projekto veiklos atitinka Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 1 priede nurodytų 3.1 „modernizuoti bendrojo ugdymo mokyklų pastatus ir mokymosi aplinką” ar 3.2 „pritaikyti laisvas bendrojo ugdymo mokyklų patalpas kitoms švietimo reikmėms” papunkčiuose nurodytų priemonių.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti regiono plėtros planą, patvirtintą regiono plėtros tarybos sprendimu.*

* *Vertinama, ar projekto pareiškėjas, projekto veiklos atitinka regiono plėtros plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto pareiškėją, projekto veiklas, o finansavimo dydis neviršija regiono plėtros plano priemonių plane nurodyto projekto finansavimo dydžio pagal kiekvieną iš finansavimo šaltinių.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų bendrąjį tinklo pertvarkos planą.*

* *Vertinama, ar projektas atitinka bent vieną iš šių projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektų:*

1. *ar mokyklos, kurioje numatomos investicijos į modernių ir saugių ugdymo ir mokymosi erdvių sukūrimą, per artimiausius tris metus savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos bendrajame plane nenumatyta likviduoti, reorganizuoti, pakeisti jos tipą;*

2. *ar mokykloje, kurioje numatomos investicijos į laisvų mokyklų patalpų pritaikymą naujoms ikimokyklinio ugdymo ir (ar) priešmokyklinio ugdymo grupėms, ir (ar) specialiosioms klasėms, per artimiausius tris metus savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos bendrajame plane numatyta įsteigti ikimokyklinio ugdymo ir (ar) priešmokyklinio ugdymo grupes, ir (ar) specialiąsias klases;*

3. *ar mokyklos, kurioje numatomos investicijos į laisvų mokyklų patalpų pritaikymą ikimokyklinio ugdymo ir (ar) priešmokyklinio ugdymo grupėms, kitoms vaikų neformaliojo švietimo, suaugusiųjų neformaliojo švietimo veikloms ir vietos bendruomenės bendruomenei reikalingoms kultūros, socialinėms ar kitoms paslaugoms teikti, paskirtį per artimiausius tris metus savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos bendrajame plane numatyta pakeisti į mokyklos-daugiafunkcio centro paskirtį arba mokyklos nuostatuose įteisinta pagrindinė paskirtis – mokykla-daugiafunkcis centras ir įteisintos veiklų rūšys, kurioms vykdyti projekte planuojama investuoti.*

Atsižvelgiant į tai, kad Veiksmų programoje numatyta, jog 2014–2020 m. laikotarpiu bus padidintas kokybiško bendrojo ugdymo ir neformaliojo ugdymo prieinamumas vaikams nepriklausomai nuo jų gyvenamos vietos, remiant valstybės ir savivaldybių iniciatyvas ir įsipareigojimus didinti įstaigų tinklo efektyvumą ir prieinamumą, o pasirinktas kriterijus vertina, ar projektas atitinka savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų bendrąjį tinklo pertvarkos planą, galima teigti, kad projektų atrankos kriterijus prisidės prie to, kad būtų atrenkami projektai, kurie labiausiai prisideda prie Veiksmų programos 9.1.3 konkretaus uždavinio „Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų (ypač vykdančių ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas) tinklo veiklos efektyvumą” įgyvendinimo.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie bendrojo ugdymo įstaigų tinklo veiklos efektyvumo didinimo.*

* *Vertinama, ar mokyklos arba mokyklos-daugiafunkcio centro mokinių skaičius einamųjų mokslo metų rugsėjo 1 d. be mokinių skyriuose ir filialuose, turimuose kitose vietovėse, atitinka bent vieną iš šių projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektų:*

1. *jeigu investuojama į pradinės mokyklos tipo mokyklą, mokėsi ne mažiau kaip: 80 mokinių (kaimo), 264 mokiniai (miesto, rajono centro);*

2. *jeigu investuojama į progimnazijos tipo mokyklą, mokėsi ne mažiau kaip: 120 mokinių (kaimo), 388 mokiniai (miesto, rajono centro);*

3. *jeigu investuojama į progimnazijos tipo mokyklą, kuri vykdo pradinio ugdymo ir pagrindinio ugdymo programos pirmąją dalį, mokėsi ne mažiau kaip: 120 mokinių (kaimo), 388 mokiniai (miesto, rajono centro);*

4. *jeigu investuojama į progimnazijos tipo mokyklą, kuri vykdo pagrindinio ugdymo pirmąją dalį, mokėsi ne mažiau kaip 300 mokinių (miesto, rajono centro);*

5. *jeigu investuojama į pagrindinės mokyklos tipo mokyklą, mokėsi ne mažiau kaip: 150 mokinių (kaimo), 526 mokiniai (miesto, rajono centro);*

6. *jeigu investuojama į gimnazijos tipo gimnaziją, kuri vykdo pagrindinio ugdymo programos antrąją dalį ir akredituotą vidurinio ugdymo programą, mokėsi ne mažiau kaip 400 mokinių (miesto, rajono centro);*

7. *jeigu investuojama į gimnazijos tipo mokyklą, kuri vykdo pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas, mokėsi ne mažiau kaip: 180 mokinių (kaimo), 576 mokiniai (miesto, rajono centro);*

8. *jeigu investuojama į mokyklą, kurios paskirtį per artimiausius tris metus savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos bendrajame plane planuojama pakeisti į mokyklą-daugiafunkcij centrą arba mokyklos nuostatuose įteisinta pagrindinė paskirtis – mokykla-daugiafunkcis centras ir įteisintos veiklų rūšys, kurioms vykdyti projekte planuojama investuoti:*

8.1. *jeigu investuojama į pradinės mokyklos tipo mokyklą, mokėsi ne mažiau kaip: 40 mokinių (kaimo), 176 mokiniai (miesto, rajono centro);*

8.2. *jeigu investuojama į progimnazijos tipo mokyklą, mokėsi ne mažiau kaip: 80 mokinių (kaimo), 376 mokiniai (miesto, rajono centro);*

8.3. *jeigu investuojama į pagrindinės mokyklos tipo mokyklą, mokėsi ne mažiau kaip: 100 mokinių (kaimo), 426 mokiniai (miesto, rajono centro).*

A. Pakalniškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.1 „Pagerinti mokinių ugdymo pasiekimus skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje”** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.2.1-ESFA-V-727 „Mokytojų ir kitų švietimo sistemos darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

ŠMM atstovė S. Kauzonienė papildomai paprašė Komiteto pritarti šios priemonės veiklų įgyvendinimui ne ES šalyse. Paaiškino, kad šis prašymas yra pagrįstas ŠMM patirtimi. Pažymėjo, kad keli Lietuvos mokytojai yra vykę į ilgalaikę stažuotę Šveicarijoje pagal programą, skirtą visų šalių mokytojams. Ši stažuotė pedagogams buvo itin naudinga, jie pakėlė savo kvalifikaciją bei pasidalino savo žiniomis su kolegomis. Atsižvelgdama į tai, kad stažuotės pagal priemonę numatytos ES šalyse, o Šveicarija nėra ES dalis, ŠMM atstovė prašė leisti pristatytos priemonės veiklas vykdyti ir ne ES šalyse.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

I. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.1 „Pagerinti mokinių ugdymo pasiekimus skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje”** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.2.1-ESFA-V-727 „Mokytojų ir kitų švietimo sistemos darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, taip pat Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. rugsėjo 11 d. įsakymo Nr. V-966 „Dėl įgaliojimo suteikimo Ugdymo plėtotės centrai įgyvendinti projektą“ nuostatas.*

* *Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.4.1, 2.5.1 papunkčiuose nurodytų veiklų ir prie veiklų nurodytą pareiškėją. Taip pat būtina įsitikinti, kad projekto pareiškėjas atitinka Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. rugsėjo 11 d. įsakyme Nr. V-966 „Dėl įgaliojimo suteikimo Ugdymo plėtotės centrai įgyvendinti projektą“ nurodytą pareiškėją.*

Papunkčiai 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.4.1 taikomi veiklai „ilgalais mokytojų kvalifikacijos tobulinimas ir naujų specialistų pritraukimas į švietimo ir švietimo pagalbos veiklą“;

Papunktis 2.5.1 taikomas veiklai „mokytojų alternatyvių veiklos formų skatinimas“.

II. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.1 „Pagerinti mokinių ugdymo pasiekimus skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje”** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.2.1-ESFA-V-727 „Mokytojų ir kitų švietimo sistemos darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas“** veiklų įgyvendinimo ne ES šalyse.

A. Pakalniškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.2 „Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusių asmenų skaičių“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.2.2-ESFA-V-729 „Neformaliojo vaikų švietimo įvairovės ir prieinamumo didinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

ŠMM atstovas T. Pūtys, atsakydamas į EK atstovų prieš posėdį el. paštu pateiktą pastabą, kad priemonėje remiamos veiklos formulotės dalis, susijusi su sveikatą stiprinančių programų įgyvendinimu mokyklose, neatitinka veiksmų programos nuostatų, paaiškino, kad sveikatą stiprinančios programos nėra tiesiogiai suprantamos kaip nukreiptos į tiesioginį sveikatos gerinimą. Informavo, kad įgyvendinant įvairias neformaliojo švietimo priemones, nukreiptas į fizinio aktyvumo skatinimą, sveikos mitybos plėtojimą, siekiama skatinti sveiką gyvenseną ir tuo pačiu mažinti asmenų ankstyvo iškritimo iš švietimo sistemos skaičių.

EK atstovas K. Rekerta pažymėjo, kad nemato priešasčių ir pasekmių ryšio tarp ankstyvo pasitraukimo iš mokyklos mažinimo ir sveikatą stiprinančių programų įgyvendinimo. Pabrėžė, kad neformalus ugdymas nėra tiesioginė ir efektyviausia problemos sprendimo priemonė. Siekiant sumažinti ankstyvą pasitraukimą ir švietimo sistemos, pačios efektyviausios yra prevencinės ir kompensacinės priemonės. Pažymėjo, kad jo nuomone, ŠMM atstovo paminėtos priemonės nepripildė prie specifinio veiksmų programos tikslo pasiekimo, todėl neturėtų būti finansuojamos.

A. Pakalniškis informavo, kad atsižvelgs į EK atstovo pateiktą pastabą ir inicijuos pristatytos priemonės veiklos pakeitimą, išbraukiant žodžius, susijusius su sveikatos stiprinimu.

NVO vaikams konfederacijos atstovė G. Kveskienė apgailestavo, kad NVO nėra įtrauktos į pristatytos priemonės pareiškėjų sąrašą, taip pat nedalyvavo derinant priemonės turinį. Pažymėjo, kad NVO vaikams konfederacijos organizacijos disponuoja poilsio bazėmis ir kitomis Lietuvos piliečių įkurtomis neformaliojo ugdymo institucijomis.

A. Pakalniškis informavo, kad pagal veiksmų programos uždavinį 9.2.2 yra numatyta konkursinė priemonė, skirta visų sektorių iniciatyvoms, prisidedančioms prie ankstyvo asmenų pasitraukimo iš švietimo sistemos mažinimo. Atkreipė dėmesį, kad šioje paminėtoje priemonėje partneriais galės būti visi viešieji juridiniai asmenys, veikiantys švietimo srityje.

S. Kauzonenė pasiūlė pritarti pristatytai priemonei atsisakant formuluotės, susijusios su sveikatos stiprinimo programomis.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.2 „Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusių asmenų skaičių“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.2.2-ESFA-V-729 „Neformaliojo vaikų švietimo įvairovės ir prieinamumo didinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Vaikų ir jaunimo socializacijos 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. birželio 2 d. įsakymu Nr. V-485 „Dėl Vaikų ir jaunimo socializacijos 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ nuostatas, o taip pat Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 24 d. įsakymo Nr. V-1101 „Dėl įgaliojimo suteikimo įgyvendinti projektus“ nuostatas.*

** Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Vaikų ir jaunimo socializacijos 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. birželio 2 d. įsakymu Nr. V-485 „Dėl Vaikų ir jaunimo socializacijos 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš I priedo 1.1.2.5, 1.1.2.6, 1.1.3.2, 1.1.4.2, 1.1.3.3 papunkčiuose nurodytų veiklų ir prie veiklų nurodytą pareiškėją. Taip pat būtina įsitikinti, kad projekto pareiškėjas atitinka Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. lapkričio 24 d. įsakyme Nr. V-1101 „Dėl įgaliojimų suteikimo įgyvendinti projektus“ bent vieną iš nurodytų pareiškėjų.*

ŪM atstovė R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.2 „Padidinti MVI investicijas į ekoinovacijas ir kitas, efektyviai išteklius naudojančias, technologijas“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.3.2-LVPA-K-837 „Eco-inovacijos LT+“** septynių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.2 „Padidinti MVI investicijas į ekoinovacijas ir kitas, efektyviai išteklius naudojančias, technologijas“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.3.2-LVPA-K-837 „Eco-inovacijos LT+“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 (toliau – Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros programa), 2 tikslo „Modernizuoti, integruoti ir plėtoti pramonę“ 2 uždavinio „Skatinti įmones efektyviau naudoti žaliavas ir energiją“ įgyvendinimo.*

** Vertinama, ar projektas prisideda prie Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros programos 2 tikslo „Modernizuoti, integruoti ir plėtoti pramonę“ 2 uždavinio „Skatinti įmones efektyviau naudoti žaliavas ir energiją“ įgyvendinimo.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas yra MVĮ, veikianti ne trumpiau kaip vienerius metus ir kurios vidutinės pačios MVĮ pagamintos produkcijos metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laiką nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas yra MVĮ, kuri turi pakankamai patirties, t. y. veikia ne trumpiau kaip vienerius metus, ir kuri yra finansiškai pajėgi, t. y. kurios vidutinės metinės pajamos iš pačios pagamintos produkcijos pagal pateiktus pastarųjų 3 finansinių metų arba per laiką nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur.*

Veikianti įmonė – Juridinių asmenų registre įregistruota įmonė, turinti pajamų ir darbuotojų ir teisės aktų nustatyta tvarka teikianti ataskaitas Valstybinei mokesčių inspekcijai, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos skyriams ir metinės finansinės atskaitomybės dokumentus Juridinių asmenų registru.

Įmonės pajamos tikrinamos pagal patvirtintus finansinės atskaitomybės dokumentus.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu, nes MVĮ, gavusios paramą ir sėkmingai veiklą išplėtusios, statusas gali pasikeisti, t. y. ji gali tapti pvz., iš mažos vidutine įmone. Todėl tikslinga vertinti pareiškėjo dydį tik paraiškos vertinimo metu.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekte diegiamos technologinės ekoinovacijos, skirtos arba technologinių procesų, kuriuos įdiegus mažėja neigiamas poveikis aplinkai ir (ar) tausojami gamtos ištekliai (proceso modernizavimas, įrangos pakeitimas, technologijos pakeitimas) diegimui, ir (arba) produktų, kuriuos gaminant taupomi gamtiniai ištekliai ir (ar) žaliavos (žaliavų pakeitimas, gaminio pakeitimas, atliekų antrinis panaudojimas, produktų gamyba iš atliekų), gamybai. Projekte turi būti numatyta įdiegti bent vieną technologinį procesą su tikslu mažinti neigiamą poveikį aplinkai ir (ar) tausoti gamtos išteklius ir (arba) projekte turi būti numatyta gaminti bent vieną produktą, kurį gaminant taupomi gamtiniai ištekliai ir (ar) žaliavos.*

* *Vertinama, ar projekte diegiamos technologinės ekoinovacijos yra skirtos technologinių procesų, kuriuos įdiegus mažėja neigiamas poveikis aplinkai ir (ar) tausojami gamtos ištekliai (proceso modernizavimas, įrangos pakeitimas, technologijos pakeitimas) diegimui, ir (arba) projekte diegiamos technologinės ekoinovacijos yra skirtos produktų, kuriuos gaminant taupomi gamtiniai ištekliai ir (ar) žaliavos (žaliavų pakeitimas, gaminio pakeitimas, atliekų antrinis panaudojimas, produktų gamyba iš atliekų), gamybai. Taip pat vertinama, ar projekte yra numatyta įdiegti bent vieną technologinį procesą su tikslu mažinti neigiamą poveikį aplinkai ir (ar) tausoti gamtos išteklius ir (arba) projekte turi būti numatyta gaminti bent vieną produktą, kurį gaminant taupomi gamtiniai ištekliai ir (ar) žaliavos.*

Technologiniai procesai, kuriuos įdiegus mažėja neigiamas poveikis aplinkai ir (ar) tausojami gamtos ištekliai:

1. *Proceso modernizavimas (optimizavimas) siekiant sumažinti neigiamą poveikį aplinkai ir (ar) tausoti gamtos išteklius.*

2. *Įrangos pakeitimas: esamos gamybos įrangos modifikavimas, kurį atlikus bus pagerintas proceso efektyvumas bei sumažinta tarša.*

3. *Technologijos pakeitimai: technologijos, apdorojimo procesų pakeitimas ir (ar) šių pasiūlymų sintezė siekiant, kad gamybos procesų metu sumažėtų tarša bei gamtinių resursų sąnaudos.*

Produktų, kuriuos gaminant taupomi gamtiniai ištekliai ir (ar) žaliavos, gamyba susijusi su:

1. *Žaliavų pakeitimu: esamų žaliavų ir (arba) papildomų medžiagų pakeitimu mažiau kenksmingomis arba naudojimu tokių papildomų medžiagų, kurių poveikis procesui yra ilgesnis, t. y. suvartojama mažiau medžiagų.*

2. *Gaminio pakeitimu: gaminio savybių modifikavimu siekiant sumažinti gaminio poveikį aplinkai jo viso būvio gyvavimo ciklo metu.*

3. *Atliekų antriniu panaudojimu: gamybinių atliekų panaudojimu gamybiniuose procesuose arba kitiems naudingiems tikslams.*

4. *Produktų gamyba iš atliekų: naujojo produkto gamyba iš atliekų.*

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo privačių investicijų dalis į technologines ekoinovacijas (į ilgalaikį materialiujų turtą) (proc.).*

* *Vertinamas pareiškėjo privačių investicijų dalis į projekto ilgalaikį materialiujų turtą (proc.).*

$Y = (X / P) \times 100 \text{ proc.}$

Kur,

Y – privačių investicijų dalis į technologines ekoinovacijas (ilgalaikį materialųjį turtą) (proc.).

X – pareiškėjo numatomos privačios investicijos į technologines ekoinovacijas (ilgalaikį materialųjį turtą) (Eur).

P – projektu planuojamos diegti technologinės ekoinovacijos, t. y. planuojamas sukurti ilgalaikis materialusis turtas (Eur).

Daugiau balų suteikiama tiems projektams, kuriuose pareiškėjo privačių investicijų dalis į technologines ekoinovacijas, t. y. kuriamą ilgalaikį materialųjį ilgalaikį turtą, bus didesnė (proc.).

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo projekte planuojami gaminti produktai pasižymi bent viena ekologinio projektavimo savybe.*

* Vertinama ar projekto metu produktams gaminti yra taikomi ekologinio projektavimo principai, kurie yra suprantami kaip produkto savybių pakeitimas, paliekant jo įprastines funkcijas. Vertinama, ar yra tenkinama bent viena iš šių savybių:

1. Produktui pagaminti mažėja sunaudojamų žaliavų kiekis.

2. Produktas sunaudoja mažiau energijos.

3. Produktui pagaminti naudojamas mažesnis kenksmingų medžiagų kiekis arba iš viso nenaudojama jokių kenksmingų medžiagų.

4. Produktą galima perdirbti suėjus jo galiojimo terminui.

Jeigu projekto metu yra planuojama gaminti atnaujintą produktą, kuris jau atitinka vieną ar kelias aukščiau minėtas ekologiškai projektuojamo produkto savybes, tuo atveju jis turi tenkinti papildomai dar bent vieną savybę.

Projektai bus surikiuojami nuo daugiausiai iki mažiausiai savybių, kuriomis pasižymi planuojami gaminti produktai. Daugiau balų bus suteikiama projektams, kurie įdiegs didesnę ekologinio projektavimo savybių, kuriomis pasižymi planuojami gaminti produktai, skaičių. Jei projekte planuojama gaminti kelis produktus, tai tokiu atveju, yra skaičiuojama visų planuojamų gaminti produktų savybių suminė išraiška. Tuo atveju, jei projekte planuojama atnaujinti produktą, tai skaičiuojamos tik jo papildomos savybės.

Šis kriterijus taikomas, kai projekte yra numatyta gaminti produktus.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Įgyvendinus projektą mažėja neigiamas ūkinės veiklos poveikis aplinkai (mažėja oro, vandens tarša, susidaro mažiau atliekų), %.*

* Prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriuos įgyvendinus mažėja neigiamas ūkinės veiklos poveikis aplinkai, %:

1. Mažėja oro tarša (duomenų šaltiniai – esamas taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas (toliau – TIPK leidimas) kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 15 d. įsakyme Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“; stacionarių oro taršos šaltinių inventorizacijos forma ir valstybinė statistinė ataskaita Forma Nr. 2 – Atmosfera, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 408 „Dėl teršalų išmetimo į aplinkos orą apskaitos ir ataskaitų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“; poveikio aplinkos orui (PAOV) ataskaita, rengiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. D1-636 „Dėl Poveikio aplinkai vertinimo programos ir ataskaitos rengimo nuostatų patvirtinimo“).

2. Mažėja vandens tarša. (duomenų šaltiniai – esamas TIPK leidimas, kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 15 d. įsakyme Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“; valstybinė statistinė ataskaita Forma Nr. 1 – Vanduo, kuri patvirtinta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 408 „Dėl teršalų išmetimo į aplinkos orą apskaitos ir ataskaitų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“).

3. Susidaro mažiau atliekų (duomenų šaltinis – esamas TIPK leidimas, taip, kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 15 d. įsakyme Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“; pirminė atliekų apskaita (ataskaita), kurią galima rasti susidarymo apskaitos žurnalo elektroninė versija (Excel formatu)“, kuri įsigalioja nuo 2016 m. sausio 1 d.

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas tiems projektams, kuriuos įgyvendinus, sumažėja neigiamas ūkinės veiklos poveikis aplinkai.

Lyginami duomenys paraiškos pateikimo metu su duomenimis trys metai po projekto įgyvendinimo pabaigos.

$P1 = ((T1_n - T1_{(n+3)}) / T1_n) * 100$; $P2 = ((T2_n - T2_{(n+3)}) / T2_n) * 100$; $P3 = ((T_{3n} - T_{3(n+3)}) / T_{3n}) * 100$.

T:

$T1$ – Mažėja oro tarša; $T2$ – Mažėja vandens tarša; $T3$ – Susidaro mažiau atliekų;

n – paraiškos pateikimo metai; $n+3$ – tretieji metai po projekto įgyvendinimo pabaigos;

P – neigiamo poveikio aplinkai pokytis.

Kriterijus vertinamas trimis aspektais:

mažėja oro tarša,

mažėja vandens tarša,

susidaro mažiau atliekų.

Didžiausias neigiamo poveikio aplinkai pokytis pagal kiekvieną kriterijaus dalį atskirai (oro tarša, vandens tarša, mažesnis atliekų kiekis) yra vertinamas 5 balais.

Daugiau balų (vedamas aritmetinis gautų įvertinimų pagal atskiras šio kriterijaus dalis vidurkis) suteikiama tiems projektams, kuriuose po trijų metų po projekto įgyvendinimo pabaigos lyginant su paraiškos pateikimo momentu daugiausia sumažės neigiamas poveikis aplinkai.

Šis kriterijus taikomas, kai projekte yra numatyta diegti technologinius procesus, kuriuos įdiegus mažėja neigiamas poveikis aplinkai ir (ar) tausojami gamtos ištekliai.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte diegiamos technologinės ekoinovacijos atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos (toliau – sumanios specializacijos programa), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų plano teminį specifiskumą.*

* Prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriuose numatomos diegti technologinės ekoinovacijos atitinka bent vieną sumanios specializacijos programoje nustatyto prioriteto veiksmų plano teminį specifiskumą. Jeigu atitinka bus skiriama 5 balai, jeigu neatitinka – 0 balų.

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.1 „Padidinti MVĮ produktyvumą“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-841 „DPT pramonei LT+“** septynių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.1 „Padidinti MVĮ produktyvumą“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-841 „DPT pramonei LT+“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 (toliau – Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros programa), 2 tikslo „Modernizuoti, integruoti ir plėtoti pramonę“ 3 uždavinio „Didinti pažangiųjų (aukštųjų) ir vidutiniškai pažangiųjų technologijų produktų gamybą“ įgyvendinimo.*

* Vertinama, ar projektas prisideda prie Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros programos 2 tikslo „Modernizuoti, integruoti ir plėtoti pramonę“ 3 uždavinio „Didinti pažangiųjų (aukštųjų) ir vidutiniškai pažangiųjų technologijų produktų gamybą“ įgyvendinimo.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektu MVĮ diegiama bent viena didelio poveikio technologija, t. y. mikro – ir nanoelektronika, pažangiosios medžiagos, pramoninės biotechnologijos, fotonika, nanotechnologijos ar pažangiosios gamybos sistemos.*

* *Vertinama, ar projektu diegiama bent viena didelio poveikio technologija, t. y. mikro – ir nanoelektronika, pažangiosios medžiagos, pramoninės biotechnologijos, fotonika, nanotechnologijos ar pažangiosios gamybos sistemos.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas yra MVĮ, veikianti ne trumpiau kaip vienerius metus ir kurios vidutinės pačios MVĮ pagamintos produkcijos metinės pajamos pagal paskutinės patvirtintos metinės finansinės atskaitomybės dokumentus yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas yra MVĮ, kuri turi pakankamai patirties, t. y. veikia ne trumpiau kaip vienerius metus, ir kuri yra finansiškai pajėgi, t. y. kurios vidutinės metinės pajamos iš pačios pagamintos produkcijos pagal pateiktus pastarųjų 3 finansinių metų arba per laiką nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur, įgyvendinti projekte numatytas veiklas.*

Veikianti įmonė – Juridinių asmenų registre įregistruota įmonė, turinti pajamų ir darbuotojų ir teisės aktų nustatyta tvarka teikianti ataskaitas Valstybinei mokesčių inspekcijai, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos skyriams ir metinės finansinės atskaitomybės dokumentus Juridinių asmenų registru.

Įmonės veikimo laikotarpis tikrinamas pagal Juridinių asmenų registro bei pareiškėjo pateiktų patvirtintų finansinės atskaitomybės dokumentų informaciją.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu, nes MVĮ, gavusios paramą ir sėkmingai veiklą išplėtusios, statusas gali pasikeisti, t. y. ji gali tapti pvz., iš mažos vidutine įmone. Todėl tikslinga vertinti pareiškėjo dydį tik paraiškos vertinimo metu.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo darbo našumo augimas.*

* *Vertinamas pareiškėjo darbo našumo augimas akumuliuotai nuo paraiškos pateikimo metų iki 3 metų po projekto įgyvendinimo pabaigos.*

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių pareiškėjai turės didesnę darbo našumo augimo potencialą, vertinant darbo našumo augimą.

Akumuliuotas augimas = (N+1-P)+(N+2-P)+(N+3-P), kur

P – darbo našumas finansiniais metais prieš paraiškos pateikimo momentą;

N+1 – darbo našumas pirmaisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo;

N+2 – darbo našumas antraisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo;

N+3 – darbo našumas trečiaisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo.

Daugiau balų suteikiama didesnei darbo našumo augimą numatantiems MVĮ projektams.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo privačių investicijų dalis į projekto ilgalaikį materialųjį turtą (proc.).*

* *Vertinama pareiškėjo privačių investicijų dalis į projekto ilgalaikį materialųjį turtą (proc.).*

$Y = (X / P) \times 100$ proc.

Kur,

Y – privačių investicijų dalis į projekto ilgalaikį materialųjį turtą (proc.)

X – pareiškėjo numatomos privačios investicijos į kuriamą ilgalaikį materialųjį turtą (Eur).

P – projektu planuojamas kurti ilgalaikis materialusis turtas (Eur).

Daugiau balų suteikiama tiems projektams, kuriuose pareiškėjo privačių investicijų dalis į kuriamą ilgalaikį materialųjį turtą bus didesnė (proc.).

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo veikla, kuriai skirtas projektas, yra priskiriama prie sektoriaus, kurio darbo našumas yra mažesnis už šalies darbo našumo vidurkį.*

* *Vertinama ar pareiškėjo veikla, kuriai skirtas projektas, pagal Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus (toliau – ERVK) kodus, yra priskiriama prie sektoriaus, kurio darbo našumas yra mažesnis už šalies darbo našumo vidurkį, t. y. yra skaičiuojamas santykis tarp dviejų Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės Oficialios statistikos portale esančioje lentelėje pateiktų dydžių: tarp darbo našumo*

sektoriuje pagal EVRK, kuriam priskiriama pareiškėjo projekte numatyta veikla ir šalies darbo našumo vidurkio.

Formulė: $Y = X1(N-2) / X2 (N-2)$

$X1$ – darbo našumas sektoriaus pagal EVRK, kuriam priskiriama pareiškėjo įgyvendinama veikla; $X2$ – šalies darbo našumo vidurkis; $N-2$ – du metai prieš paraiškos pateikimo momentą;

Y – santykis tarp darbo našumo to sektoriaus pagal EVRK, kuriam priskiriama pareiškėjo įgyvendinama veikla ir šalies darbo našumo vidurkio.

Darbo našumas yra pridėtinė vertė, tenkanti vienai faktiškai dirbtai valandai, Eur/val. Lyginami darbo našumo duomenys, užfiksuoti Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės Oficialios statistikos portale esančioje lentelėje prieš 2 metus iki paraiškos pateikimo momento.

Daugiau balų suteikiama projektams, kai santykis tarp projekto veiklų EVRK darbo našumo ir šalies darbo našumo vidurkio yra mažesnis.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte diegiamos DPT atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos (toliau – sumanos specializacijos programa), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų plano teminį specifiskumą.*

* *Prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriuose numatomos diegti DPT atitinka bent vieną sumanos specializacijos programoje nustatyto prioriteto veiksmų plano teminį specifiskumą. Jeigu atitinka bus skiriama 5 balai, jeigu neatitinka – 0 balų.*

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.2.1 „Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **04.2.1-LVPA-K-836 „Atsinaujinantys energijos ištekliai pramonei LT+“** penkių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.2.1 „Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **04.2.1-LVPA-K-836 „Atsinaujinantys energijos ištekliai pramonei LT+“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 „Dėl Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“ antrojo tikslo „Modernizuoti, integruoti ir plėtoti pramonę“ antrąjį uždavinį „Skatinti įmones efektyviau naudoti žaliavas ir energiją“.*

* *Būtina įsitikinti, kad įgyvendinant priemonę prisidedama prie Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 „Dėl Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“ antrojo tikslo „Modernizuoti, integruoti ir plėtoti pramonę“ antrąjį uždavinį „Skatinti įmones efektyviau naudoti žaliavas ir energiją“.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatytos veiklos turi atitikti kartu su paraiška pateiktame energijos vartojimo audite rekomenduojamas priemones.*

* *Labai mažų, mažų ir vidutinių pramonės įmonių atveju, vertinama, ar prašomos finansuoti veiklos atitinka kartu su paraiška pateiktame Energijos išteklių ir vandens vartojimo technologiniuose procesuose ir įrenginiuose audite, parengtame vadovaujantis Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2010 m. gegužės 10 d. įsakymu Nr. 1-141 „Dėl Energijos, energijos išteklių ir vandens vartojimo audito atlikimo technologiniuose procesuose ir įrenginiuose metodikos patvirtinimo“ patvirtinta metodika, rekomenduojamas priemonės.*

Didelių pramonės įmonių atveju, vertinama, ar prašomos finansuoti veiklos atitinka kartu su paraiška pateiktame energijos vartojimo audite, atliktame vadovaujantis Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2015 m. spalio 19 d. įsakymu Nr. 1-235 „Dėl Energijos vartojimo audito, kurį privalo atlikti įmonės pagal 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/27/ES dėl energijos vartojimo efektyvumo 8 straipsnio 4 ir 6 dalių bei VI priedo nuostatų reikalavimus, atlikimo gairių Aprašo patvirtinimo“ patvirtintu Energijos vartojimo audito, kurį privalo atlikti įmonės pagal 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir tarybos direktyvos 2012/27/ES dėl Energijos vartojimo efektyvumo 8 straipsnio 4 ir 6 dalių bei VI priedo nuostatų reikalavimus, atlikimo gairių aprašu ir, jei atliktas ir pateiktas, papildomame audite atliktame vadovaujantis Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2010 m. gegužės 10 d. įsakymu Nr. 1-141 patvirtinta metodika, rekomenduojamas priemonės.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas yra ne trumpiau kaip trejus metus veikianti pramonės įmonė, kurios vidutinės metinės pajamos iš savo pagamintos produkcijos per pastaruosius dvejus finansinius metus iki paraiškos pateikimo yra ne mažesnės negu 300 000 Eurų.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas yra pramonės įmonė, kuri turi pakankamai patirties, t. y. veikia ne trumpiau kaip trejus metus ir kuri yra finansiškai pajėgi, t. y. jos vidutinės metinės pajamos iš savo pagamintos produkcijos per pastaruosius dvejus finansinius metus iki paraiškos pateikimo pagal pateiktus patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus yra ne mažesnės kaip 300 000 Eur, įgyvendinti projekte numatytas veiklas. Įmonės veikimo laikotarpis tikrinamas pagal Juridinių asmenų registro bei pareiškėjo pateiktų patvirtintų finansinės atskaitomybės dokumentų informaciją.*

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Energijos, kurią numatoma gauti iš planuojamų įdiegti atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių energijos gamybos pajėgumų, dalis bendrame pareiškėjo energijos sąnaudų balanse.*

* *Vertinama, kokią dalį bendrame pareiškėjo energijos sąnaudų balanse sudarys energija, gaunama iš planuojamų įdiegti atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių energijos gamybos pajėgumų. Kuo didesnis šis energijos sąnaudų santykis, tuo didesnis balas skiriamas projektui.*

Formulė: $Y = X1 / X2$, kur

X1 – energija, kurią planuojama gauti įdiegus atsinaujinančius energijos išteklius naudojančius gamybos pajėgumus;

X2 – bendras pareiškėjo energijos sąnaudų balansas;

Y – santykis tarp energijos, kurią planuojama gauti įdiegus atsinaujinančius energijos išteklius naudojančius gamybos pajėgumus ir bendro pareiškėjo energijos sąnaudų balanso.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo prašomos paramos intensyvumo ir didžiausio pagal priemonę pareiškėjui leistino paramos intensyvumo santykis.*

* *Vertinamas santykis tarp pareiškėjo nurodyto prašomos paramos intensyvumo ir didžiausio intensyvumo, kuris pagal priemonę gali būti nustatytas šiam pareiškėjui. Kuo mažesnis santykis, tuo didesnis balas skiriamas projektui.*

Formulė: $Y = X1 / X2$, kur

X1 – prašomos finansavimo paramos intensyvumas;

X2 – didžiausias pagal priemonę pareiškėjui leistinas paramos intensyvumas;

Y – santykis tarp prašomos paramos intensyvumo ir didžiausio pagal priemonę pareiškėjui leistino paramos intensyvumo.

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkrečiau uždavinio 9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“

ŪM administruojamos priemonės Nr. 09.4.3-ESFA-V-831 „Akademija LT“ vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

EK atstovas K. Rekerta pažymėjo, kad priemonė yra labiau orientuota į įmones, o ne į darbuotojus, nes poreikis kelti kvalifikaciją pasirinktose eksporto skatinimo bei verslumo srityse kyla iš strateginių dokumentų, kuriais siekiama padidinti eksporto galimybes bei pakelti verslumą, tuo tarpu veiksmų programoje priemonės specifinis tikslas yra mokymasis visą gyvenimą, t. y. skirtas žmonėms, kad jie geriau adaptuotųsi prie pokyčių. Atkreipė dėmesį, kad jau yra patvirtinta priemonių (pvz. „Kompetencijų vačeris“, „Tarptautiškumas LT“), skirtų įmonių verslumo skatinimui. Pažymėjo, kad verslumo skatinimui skirtos priemonės 2007–2013 m. laikotarpiu buvo finansuojamos iš Verslumo skatinimo fondo. Informavo, kad Verslumo skatinimo fondas yra įsteigtas ir šiame laikotarpyje ir rekomendavo pristatytas priemones susieti su šiuo fondu bei su esamomis priemonėmis, skirtomis verslumo skatinimui ir verslo pradžia. Atkreipė dėmesį, kad ir šioje priemonėje, ir aktyvios darbo rinkos priemonėse, yra labai siaura riba tarp įmonės ir darbuotojo kaip naudos gavėjų, ir kartais labiau yra remiama įmonė, nei darbuotojas. Pažymėjo, kad Europos socialinis fondas yra orientuotas ne į įmonės, o į žmogiškąjį kapitalą.

ŪM atstovas M. Skarupskas paaiškino, kad į įmones orientuotos priemonės yra finansuojamos pagal veiksmų programos 3 prioritetą, o ši priemonė yra skirta darbuotojų kvalifikacijai kelti, todėl ji numatoma finansuoti pagal veiksmų programos 9 prioritetą. Pažymėjo, kad verslumo skatinimo priemonės yra orientuotos į nedirbančius asmenis, o pristatyta priemonė yra skirta įmonėse dirbančių specialistų naujų produktų, kūrimo, vystymo bei pristatymo sričių kompetencijų didinimui, todėl priemonė atitinka veiksmų programos 9 prioriteto mokymosi visą gyvenimą ir prisitaikymo prie rinkos pokyčių tikslą.

Komiteto pirmininkas pasiūlė patikslinti priemonės veiklas, pareiškėjais nurodyti mokymo įstaigas. Atkreipė dėmesį į įmonėse dirbančių darbuotojų kompetencijos trūkumo problemą. Pažymėjo, kad reikalinga atrasti būdą kaip užpildyti kompetencijų ir kvalifikacijos spragą.

K. Rekerta pasiūlė vieną iš galimų alternatyvų – atsisakyti konkrečių temų priemonėje ir orientuoti priemonę į konkretaus sektoriaus kvalifikacijos tobulinimo poreikį. Sektorius gali turėti ir kitą poreikį pvz., perimti naujas technologijas, tačiau visais atvejais priemonės turėtų kilti iš identifikuoto poreikio.

M. Skarupskas pritarė, kad takoskyra tarp naudos įmonei ir naudos darbuotojui yra labai siaura. Pažymėjo, kad šiuo atveju didesnę naudą gautų darbuotojas, nes jis taptų konkurencingesnis ir galėtų laisvai rinktis įmonę, kurioje nori dirbti. Atkreipė dėmesį, kad Lietuvos, kaip mažos šalies, pramonė susiduria su dviem iššūkiais – eksporto didinimo bei įmonių konkurencingumo skatinimo per inovacijas – todėl minėti iššūkiai ir yra atspindėti.

FM atstovė L. Maskaliovienė pažymėjo, kad kalbama apie tam tikros srities darbuotojų kvalifikacijos trūkumą. Pažymėjo, kad nežiūrint į įmones, tokių darbuotojų rinkoje nėra ir juos reikalinga užauginti, nustatytas žinių trūkumas eksporto, verslumo srityse. Pasiūlė paieškoti kito priemonės įgyvendinimo modelio, nes priemonės tikslas yra žmogus, o ne konkrečios įmonės eksportas.

NVO vaikams konfederacijos atstovė G. Kvieskienė pasiūlė į šią priemonę įtraukti NVO ir socialinio verslo sektorių, kadangi šiems darbuotojams taip pat yra labai svarbu ugdyti verslumą.

M. Skarupskas informavo, kad šioje priemonėje naudos gavėjai yra dirbantys žmonės, neskirstant pagal sektorių, kuriame jie dirba. Jis taip pat pažadėjo pateikti Komisijos atstovui papildomos informacijos, parodančios, kad priemonės tikslas – žmogiškųjų išteklių tobulinimas.

Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacijų atstovas M. Pareščius pažymėjo, kad stambiose Lietuvos pramonės įmonėse yra vos kelios dešimtys žmonių, galinčių produktyviai dirbti eksporto srityje, todėl daugelis verslo įmonių, dirbančių su užsienio regionais, dirba per užsienio partnerius. Pabrėžė, kad darbuotojų, dirbančių su eksporto rinkomis, poreikis yra labai didelis. Taip pat informavo, kad kompetetingų eksporto konsultantų Lietuvoje yra apie dvi dešimtis. Pasisakė, kad pristatyta priemonė yra labai reikalinga ir verslo įmonės palaiko ŪM pasiūlymą.

L. Maskaliovienė pasiūlė ŪM priemonę orientuoti ne į konkrečią įmonę, o į darbo rinką.

K. Rekerta pasiūlė priemonės aprašymą patikslinti taip, kad jis atitiktų mokymosi visą gyvenimą tikslą, nes priemonė turi būti skirta prisitaikyti prie pokyčių, o ne įgyvendinti ūkio politiką.

K. Jankauskas atkreipė dėmesį, kad Ekonominės diplomatijos taryboje yra patvirtinti eksporto plėtros regionai, o priemonės pareiškėjas „Versli Lietuva“ turi puikią eksportuojančių įmonių duomenų bazę, kuria remiantis gali būti priimti konkretūs sprendimai. Pasiūlė pagal poreikį papildyti projektų finansavimo projektų aprašą bei pritarti teikiamiems projektų atrankos kriterijams.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 09.4.3-ESFA-V-831 „Akademija LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. lapkričio 26 d. įsakymu Nr. 4-850 „Dėl Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 metų plano patvirtinimo“ (toliau – Verslumo veiksmų planas), nuostatas arba Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“ (toliau – Eksporto plėtros gairės), 27.3 punkto 27.3.4 papunkčio ir 28 punkto nuostatas.*

* *Vertinama, ar projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Verslumo veiksmų plano 2 priedo „Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 m. plano tikslo ir uždavinių įgyvendinimo veiksmai“ 3.4 papunktyje „Teikti individualias mokymo (kompetencijų kėlimo) paslaugas pagal tam tikrus kriterijus atrinktų MVĮ darbuotojams, užtikrinant jų galimybes prisitaikyti prie ekonomikos pokyčių“ nurodytą projekto veiklą ir projekto vykdytoją.*

Arba

Vertinama, ar projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Eksporto plėtros gairių 27.3 punkto „Teikti ekspertines paslaugas, rengti pratybas ir seminarus“ 27.3.4 papunktyje „Ugdyti eksportui reikalingas įmonių darbuotojų kompetencijas per praktinę patirtį (mokymų programa eksportuotojams su praktine dalimi „Eksporto akademija“, mokymų programa įmonių vadovams „Lyderystės ekspresas“, jaunųjų eksporto lyderių programa „Sparnai““ nurodytas veiklas ir 28 punkte numatytą projekto vykdytoją.

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 09.4.3-ESFA-V-834 „Žmogiškųjų išteklių stebėsenos, prognozavimo ir plėtros mechanizmai“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 09.4.3-ESFA-V-834 „Žmogiškųjų išteklių stebėsenos, prognozavimo ir plėtros mechanizmai“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti:

1) Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 m. programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 „Dėl Investicijų skatinimo ir

pramonės plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“ (toliau – Programa) 3 tikslo „Aprūpinti Lietuvos verslą konkurencingais žmogiškaisiais ištekliais“ 1 uždavinio „Didinti studijų ir profesinio mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams“ nuostatas ar spręsti jose nurodytas problemas;

2) Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos 2015–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. rugsėjo 2 d. įsakymu Nr. 4-554 (toliau – Programos 2015–2020 metų veiksmų planas), tiesiogiai šiam Programos uždaviniui įgyvendinti numatytų veiksmų: 1.15 „Užtikrinti darbo rinkos profesinės struktūros palyginimą tarptautiniu bei šalies mastu, parengiant išplėstinę Lietuvos profesijų klasifikatoriaus versiją, palaikant jos funkcionalumą ir plėtrą“, 1.16 „Užtikrinti Lietuvos profesijų klasifikatoriaus susiejimą su Lietuvos švietimo klasifikatoriais“, 1.17 „Palaikyti vidutinės trukmės žmogiškųjų išteklių paklausos prognozavimo sistemos funkcionalumą, užtikrinti jos tobulinimą, periodiškai atlikti žmogiškųjų išteklių paklausos prognozes“, 1.18 „Sukurti darbinėje veikloje įgyjamų aukšto meistriškumo kvalifikacijų posistemės modelį“ veiklas ir atsakingus vykdytojus.*

* Vertinama, ar projektas, jo veiklos atitinka Programos 3-iojo tikslo „Aprūpinti verslą konkurencingais žmogiškaisiais ištekliais“ 1 uždavinio „Didinti studijų ir profesinio mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams“ nuostatas.

Bus vertinamas projekto veiklų atitikimas, siekiant bent vieno šių Programos 3-iojo tikslo 1 uždavinio nuostatų įgyvendinimo ar jose nurodytų problemų sprendimo:

- „Lietuvoje neatliekamas žmogiškųjų išteklių vidutinės trukmės (5–7 metai) prognozavimas, dėl to stokojama itin svarbios informacijos tiek viešajame, tiek privačiame sektoriuose.“;
- „Nėra priemonės, grįstos išplėstine Lietuvos profesijų klasifikatoriaus versija, skirta darbo rinkos profesinei struktūrai palyginti tarptautiniu ir šalies mastu, apimančios nuolat atnaujinamą profesijų sąrašą, visų profesijų aprašus ir jų sąsajas su išsilavinimo ir kvalifikacijų lygiais (esamo Lietuvos profesijų klasifikatoriaus pavidalas netinkamas, informacijos pateikimo forma ir turinys vartotojui nepatogūs).“;
- „Vidutinės trukmės prognozavimo sistema leistų kasmet nustatyti pagrindinius darbo jėgos pasiūlos ir paklausos neatitikties darbo rinkoje aspektus ir numatyti vidutinės trukmės darbo rinkos poreikius pagal Lietuvos profesijų klasifikatoriaus grupes, sektorius ir išsilavinimo lygį.“;
- „Numatoma tobulinti ir plėtoti šios sistemos veiklą, kad būtų parengtas ir nuolat atnaujinamas specialistų kvalifikacijų žemėlapis, kuris padės gauti objektyvią informaciją apie mokymo įstaigas baigusiu asmenų įsidarbinimą ir karjerą, palyginti studijų ir profesinio mokymo programų absolventų parengimo efektyvumą. Šie duomenys bus naudojami profesinio orientavimo sistemoje.“;
- „Įgyvendinus švietimo reformą, kuri susiejo abituriento pasirinkimą su studijų ir mokymo programos finansavimu pagal mokymo krepšelio principą, atsirado būtinybė suteikti abiturientams objektyvios informacijos apie darbo rinkos paklausą ir įsidarbinimo perspektyvas, kad jie galėtų įvertinti pridėtinę mokymosi vertę. Tai gi svarbu užtikrinti, kad mokiniai gautų objektyvios informacijos apie įsidarbinimo galimybes darbo rinkoje, ir tai padėtų jiems apsispręsti dėl tolesnio pasirinkimo. Būtina remti ir plėtoti profesinio orientavimo paslaugas besimokantiems visų lygmenų švietimo įstaigose, taip pat iš švietimo sistemos pasitraukusiems ir suaugusiems asmenims.“;
- „Siekiant didinti žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, numatoma plėtoti ir tobulinti kvalifikacijų sistemą. Darbdaviai kartais ne itin pasitiki naujų darbuotojų praktiniais gebėjimais ir įgūdžiais, kuriuos turėtų liudyti diplomai ir kvalifikacijos pažymėjimai, todėl verslo srityje reikėtų aktyviau vykdyti kvalifikacijų sistemos formavimo darbus, skatinti verslo atstovus dalyvauti priimant kvalifikacijų sistemos formavimo sprendimus, rengiant profesinius standartus ir mokymo programas, vertinant įgytą kompetenciją. Darbo vietoje įgyta patirtis ir kompetencija dažnai neturi formalios išraiškos, nes esama kvalifikacijų sistema nenumato galimybių formalizuoti žmogaus kvalifikacijos tobulinimo per visą jo darbinę biografiją. Tai gi būtų tikslinga sukurti darbinėje veikloje įgyjamos kvalifikacijos posistemę ir užtikrinti, kad jos funkcionalumas būtų palaikomas ir tobulinamas.“

Taip pat vertinama, ar projektas, jo veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Programos 2015–2020 metų veiksmų plano bent vieną tiesiogiai šiam Programos uždaviniui įgyvendinti numatytą veiklą ir atsakingą vykdytoją: 1.15 „Užtikrinti darbo rinkos profesinės struktūros palyginimą tarptautiniu bei šalies mastu, parengiant išplėstinę Lietuvos profesijų klasifikatoriaus versiją, palaikant jos funkcionalumą ir plėtrą“, 1.16 „Užtikrinti Lietuvos profesijų klasifikatoriaus susiejimą su Lietuvos švietimo klasifikatoriais“, 1.17 „Palaikyti vidutinės trukmės žmogiškųjų išteklių paklausos prognozavimo sistemos funkcionalumą, užtikrinti jos tobulinimą, periodiškai atlikti žmogiškųjų išteklių paklausos prognozes“, 1.18 „Sukurti darbinėje veikloje įgyjamų aukšto meistriškumo kvalifikacijų posistemės modelį“. Už šias veiklas Programos 2015–2020 metų

veiksmų plane atsakingu vykdytoju numatyta Lietuvos Respublikos ūkio ministerija (toliau – Ūkio ministerija) ir VŠĮ Stebėsenos ir prognozių agentūra.

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-807 „Verslo klasteris LT“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

EK atstovė E. Dranseikaitė visų ministerijų atstovų paprašė teikiant pasiūlymus dėl projektų atrankos kriterijų pakeitimo kartu pateikti informaciją, paaiškinančią šių projektų atrankos kriterijų keitimo priežastis.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-807 „Verslo klasteris LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas ir (arba) bent vienas partneris per pastaruosius dvejus metus iki paraiškos pateikimo vykdė arba šiuo metu vykdo bent vieną projektą, kurio veiklos atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos (toliau – sumanos specializacijos programa), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų plano teminį specifiškumą.*

** Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjas ir (arba) bent vienas partneris per pastaruosius dvejus metus iki paraiškos pateikimo vykdė arba šiuo metu vykdo bent vieną projektą, kurio veiklos atitinka bent vieną sumanos specializacijos programoje nustatyto prioriteto veiksmų plano teminį specifiškumą. Jeigu atitinka bus skiriama 5 balai, jeigu neatitinka – 0 balų.*

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo paties pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimas.*

** Šis kriterijus taikomas tik priemonės 1-ajai veiklai: pavienis MVĮ ir jos produkcijos pristatymas užsienyje vykstančiose tarptautinėse parodose.*

Vertinamas pareiškėjo paties pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimas akumuliuotai nuo paraiškos pateikimo metų iki 3 metų po projekto įgyvendinimo pabaigos.

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių pareiškėjai turės didesnę pačių pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimo potencialą, vertinant eksporto apimties augimą.

Akumuliuotas augimas = (N+1-P)+(N+2-P)+(N+3-P), kur

P – eksporto vertė per paskutinius 12 mėnesių iki paraiškos pateikimo momento;

N+1 – eksporto vertė pirmaisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo;

N+2 – eksporto vertė antraisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo;

N+3 – eksporto vertė trečiaisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo.

MVĮ eksporto vertė tikrinama pagal juridinio asmens metinių finansinių ataskaitų rinkinius, produkcijos išgabenimą patvirtinančius ir kitus eksporto vertę nurodančius dokumentus.

Projektai turi būti surikiuojami nuo didžiausių iki mažiausių pačių pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos eksporto augimą turinčių projektų.

Eksportas apima įmonių, ~~esančių verslo klasteryje~~, pačių pagamintos lietuviškos kilmės produkcijos (suteiktų paslaugų, įskaitant atvykstamąjį turizmą) eksportą į trečiąsias šalis, taip pat išvežimą į ES šalis, tačiau neapima reeksporto ir tranzito.

Susisiekimo ministerijos (toliau – SM) atstovas S. Kerza pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.1.1 „Padidinti šalies daugiaryšės susisiekimo sistemos ir transeuropinių transporto tinklų sąveiką“** SM administruojamos priemonės **Nr. 06.1.1-TID-V-504 „Intelektinių transporto sistemų diegimas TEN-T tinkle“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.1.1 „Padidinti šalies daugiaryšės susisiekimo sistemos ir transeuropinių transporto tinklų sąveiką“** SM administruojamos priemonės **Nr. 06.1.1-TID-V-504 „Intelektinių transporto sistemų diegimas TEN-T tinkle“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 1 tikslo „Didinti krovinių ir keleivių judumą, gerinti Europos Sąjungos transeuropinio transporto tinklo pagrindinio tinklo koridorius ir jų jungtis su valstybinės ir vietinės reikšmės transporto tinklu ir plėtoti skirtingų transporto rūšių sąveikos efektyvumą“ 6 uždavinį „Diegti intelektines transporto sistemas ir technologijas, kurios padėtų užtikrinti geresnį keleivių ir krovinių judumą TEN-T keliuose, kituose valstybinės ir vietinės reikšmės keliuose, miestų gatvėse, geležinkeliuose ir vidaus vandenų keliuose“.*

* Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projektas atitinka Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 1 tikslo 6 uždavinį.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“.*

* Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl Preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–

2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“, 1.6.1–1.6.4 papunkčiuose nurodytus projektus, projektų veiklas ir galimus projektų vykdytojus.

S. Kerza pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.2.1 „Padidinti regionų judumą plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemones“** SM administruojamos priemonės **Nr. 06.2.1-TID-V-510 „Laivybos sąlygų vandens transporte užtikrinimas“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė E. Dranseikaitė atsižvelgdama į tai, kad lėšų suma, kuri numatyta dviem projektams yra gerokai mažesnė nei priemonei skirta lėšų suma, paklausė ar Komitetui dar bus teikiami ir kiti projektai.

S. Kerza informavo, kad kol kas į Nacionalinės susisiekimo plėtros programos įgyvendinamų projektų sąrašą įtraukti tik tie projektai dėl kurių priimtas sprendimas, priėmus sprendimą į minėtą sąrašą įtraukti kitus projektus, projektų atrankos kriterijai bus pateikti Komitetui papildomai.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.2.1 „Padidinti regionų judumą plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemones“** Susisiekimo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 06.2.1-TID-V-510 „Laivybos sąlygų vandens transporte užtikrinimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 1 tikslo „Didinti krovinių ir keleivių judumą, gerinant Europos Sąjungos transeuropinio transporto tinklo pagrindinio tinklo koridorius ir jų jungtis su valstybinės ir vietinės reikšmės transporto tinklu bei plėtojant skirtingų transporto rūšių sąveikos efektyvumą“ 4 uždavinį „Plėtoti Nemuno upės, Kuršių marių ir kitus valstybinės reikšmės vidaus vandens kelius, atnaujinti ir plėtoti keleiviams bei kroviniams vežti skirtą infrastruktūrą ir gerinti vidaus vandens kelių ir kitų transporto rūšių sąveiką“.*

* Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projektas atitinka Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 1 tikslo 4 uždavinį.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“.*

* Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl Preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“, 1.4.2 ir 1.4.3 papunkčiuose nurodytus projektus, projektų veiklas ir galimus projektų vykdytojus.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SADM) atstovė A. Mikalauskaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.1 „Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų prieinamumą ir kokybę, plėtoti paslaugas šeimai“** SADM administruojamos priemonės **Nr. 8.4.1-ESFA-V-420 „Socialinių**

paslaugų teikimas epilepsija sergantiems neįgaliesiems“ vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.1 „Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų prieinamumą ir kokybę, plėtoti paslaugas šeimai“** SADM administruojamos priemonės Nr. **8.4.1-ESFA-V-420 „Socialinių paslaugų teikimas epilepsija sergantiems neįgaliesiems“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Socialinės integracijos kompleksinių (integruotų) paslaugų modelio neįgaliesiems, sergantiems epilepsija, įgyvendinimo 2015–2020 metų veiksmų planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. liepos 2 d. įsakymu Nr. A1-395.*

* *Vertinama projektų atitiktis Socialinės integracijos kompleksinių (integruotų) paslaugų modelio neįgaliesiems, sergantiems epilepsija, įgyvendinimo 2015–2020 metų veiksmų plano (toliau – Veiksmų planas) tikslams, uždaviniams, priemonėms, vertinimo kriterijams ir pareiškėjų atitiktis Veiksmų plano vykdytojams.*

Energetikos ministerijos (toliau – EM) atstovė V. Greičiuvienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.3.1. „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** EM administruojamos priemonės Nr. **04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.3.1. „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** EM administruojamos priemonės Nr. **04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Galutinių naudos gavėjų įgyvendinamas projektas turi atitikti Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos nuostatas ir, kai taikoma, Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimo programos nuostatas.*

* *Laikoma, kad galutinio naudos gavėjo numatomas vykdyti projektas prisideda prie Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos 11 punkto įgyvendinimo, jei šiuo projektu bus mažinamas energijos suvartojimas.*

Jei projekto įgyvendinama veikla yra „valstybei nuosavybės teise priklausančių šildomų ir (arba) vėsiamų viešųjų pastatų atnaujinimas didinant energijos vartojimo efektyvumą“, laikoma, kad pastatas, kurį ketinama atnaujinti, atitinka Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimo programą, jei skiriant finansavimą:

- *pastato energetinio naudingumo klasė – žemesnė kaip C;*
- *investicijos atsipirkimo laikotarpis mažesnis nei 20 metų numatoma galutinės energijos sąnaudas atnaujinamame pastate sumažinti ne mažiau kaip 30 proc.*

4. SVARSTYTA. Kiti klausimai

Kitas Komiteto posėdis numatomas 2016 m. vasario 18 d.

Posėdžio pirmininkas

Aloyzas Vitkauskas

Sekretoriato vadovė

Loreta Maskalioviene