

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ  
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO  
2014 M. GRUODŽIO 11 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2014 m. gruodžio 11 d. Nr. 44P-2 (2)  
Vilnius

**Posėdžio pirmininkas** – Aloyzas Vitkauskas, finansų viceministras (2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto (toliau – Komiteto) pirmininkas).

**Posėdžio sekretorė** – Lina Petkutė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

**Dalyviai:**

*Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:*

1. *Boris Luis – Europos Komisija;*
2. *Sens Laurent – Europos Komisija;*

*Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)<sup>1</sup>:*

1. **Antanaitis Juozas – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;**
2. Armonienė Rita – Ūkio ministerija;
3. **Auruškevičienė Kristina – Sveikatos apsaugos ministerija;**
4. **Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;**
5. **Bartkevičius Laisvūnas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
6. Bečelienė Jūratė – Užsienio reikalų ministerija;
7. Beiliūnienė Inga – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
8. **Besagirskas Sigitas – Lietuvos pramoninkų konfederacija;**
9. **Bingelis Eitvydas – Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas;**
10. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
11. **Česonis Povilas – VšĮ "Europos socialinio fondo agentūra";**
12. **Dargužas Gvidas – UAB "Viešųjų investicijų plėtros agentūra";**
13. **Daugalienė Vilma – Žemės ūkio ministerija;**
14. Dilba Ramūnas – Finansų ministerija;
15. **Dvilaitis Vidmantas – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;**
16. **Greičiuvienė Violeta – Energetikos ministerija;**
17. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
18. **Kašubienė Lidija – VšĮ "Centrinė projektų valdymo agentūra";**
19. **Kauzonienė Svetlana – Švietimo ir mokslo ministerija;**
20. **Komka Arūnas – Lietuvos universitetų rektorių konferencija;**
21. **Leichteris Edgaras – asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
22. **Levickis Vaidotas – Lietuvos verslo darbdavių konfederacija;**
23. **Liubauskaitė Lina – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
24. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**
25. **Mielienė Edita – Regioninės plėtros departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos;**
26. **Mikalauskaitė Audra – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
27. **Nemunienė Marija – ICOMOS Lietuvos nacionaliniskomitetas;**
28. **Nienius Darius – Žemės ūkio ministerija;**

---

<sup>1</sup> Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

29. **Paltanavičius Gintautas – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
30. Paukštys Ignas – VšĮ "Lietuvos verslo paramos agentūra";
31. **Petraitienė Irena – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;**
32. **Plečkaitis Andrius – asociacija „Infobalt“;**
33. **Plikšnys Arūnas – Vidaus reikalų ministerija;**
34. **Pranevičius Julius – Užsienio reikalų ministerija;**
35. **Railaitė Aušra – Transporto investicijų direkcija;**
36. **Razumas Valdemaras – Lietuvos mokslų akademija;**
37. **Skarupskas Marius – Ūkio ministerija;**
38. **Staniškis Jurgis Kazimieras – Kauno technologijos universitetas;**
39. **Stankaitienė Ana – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
40. **Šetkus Kęstutis – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;**
41. **Tuminas Kastytis – Aplinkos projektų valdymo agentūra;**
42. **Urbonienė Elena – Lietuvos nevyriausybinų organizacijų vaikams konfederacija;**
43. **Vilytė Diana – VšĮ „Lietuvos verslo paramos agentūra“;**
44. **Vitkauskas Aloyzas – Finansų ministerija;**
45. **Zabotka Audrius – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**
46. **Želionis Audrius – Finansų ministerija;**
47. **Žvirblienė Vida – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga.**

*Kiti posėdžio dalyviai:*

1. Adomavičienė Renata – Finansų ministerija;
2. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
3. Arlauskas Kazimieras – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;
4. Augutytė Rasa – Lietuvos muziejų asociacija;
5. Baltmiškytė Vida – Energetikos ministerija;
6. Burakienė Danutė – Finansų ministerija;
7. Celova Olga – Ūkio ministerija;
8. Čepokienė Lina – VšĮ "Centrinė projektų valdymo agentūra";
9. Dapkutė-Stankevičienė Rūta – Finansų ministerija;
10. Daukilaitė Simona – Finansų ministerija;
11. Dubickienė Zita – Susisiekimo ministerija;
12. Eizintienė Lilija – Švietimo ir mokslo ministerija;
13. Franckevičius Marijus – VĮ „Energetikos agentūra“;
14. Gavrilov Valentin – Sveikatos apsaugos ministerija;
15. Gragalienė Violeta – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
16. Indriošienė Kristina – Žemės ūkio ministerija;
17. Janionytė Aida – Švietimo ir mokslo ministerija;
18. Jankauskienė Rita – Kultūros ministerija;
19. Jautakis Andrius – Kultūros ministerija;
20. Karčiauskaitė Jurgita – Energetikos ministerija;
21. Kasperovičienė Monika – Finansų ministerija;
22. Kekštienė Rimutė – Žemės ūkio ministerija;
23. Kliopova Irina – Kauno Technologijos universitetas;
24. Kolisova Vitalija – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
25. Kvieskienė Giedrė – NVO konfederacija vaikams.
26. Kvietkė Julija – Finansų ministerija;
27. Misūnas Eimutis – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
28. Nazarovienė Daiva – Kultūros ministerija;
29. Pareščius Marius – Kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;
30. Patapienė Irma – Finansų ministerija;

31. Petkutė Lina – Finansų ministerija;
32. Pušinskaitė Laura – Energetikos ministerija;
33. Rojutė Sigita – Valstybės kontrolė;
34. Sabaitė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
35. Sevestijančiukas Rimantas – VI „Energetikos agentūra“;
36. Slavinskienė Vilma – Aplinkos ministerija;
37. Stefanovičienė Jurgita – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
38. Šeduikienė Jūratė – Lietuvos moterų lobistinė organizacija;
39. Žimina Žana – Finansų ministerija;

## **DARBOTVARKĖ:**

- 1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**
- 2. Komunikacijos strategijos pristatymas ir tvirtinimas;**
- 3. 2015 m. komunikacijos plano pristatymas;**
- 4. 2015 m. vertinimo plano pristatymas ir tvirtinimas;**
- 5. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo svarstymas ir tvirtinimas**

### **1. SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas**

Posėdžio pirmininkas Aloyzas Vitkauskas pasveikino visus dalyvius susirinkus į antrąjį Komiteto posėdį ir pristatė posėdžio darbotvarkės projektą.

### **2. SVARSTYTA. Komunikacijos strategijos pristatymas ir tvirtinimas**

Finansų ministerijos atstovas Ramūnas Dilba pristatė 2014–2020 metų Europos Sąjungos (toliau – ES) fondų investicijų komunikacijos strategiją (toliau – Komunikacijos strategija) (**pridedama**).

Kauno technologijos universiteto atstovas Jurgis Kazimieras Staniškis teiravosi, koks Komunikacijos strategijos sąryšis su darnaus vystymosi principais.

Ramūnas Dilba atsakydamas pažymėjo, kad 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programa (toliau – veiksmų programa) buvo rengiama remiantis darnaus vystymosi, nediskriminavimo principais, todėl kiekvienoje iš Komunikacijos strategijos kryptių atsižvelgta į šiuos principus. Atsižvelgiant į pastabą, Komunikacijos strategijos dalyje „Komunikacijos organizavimo principai“ bus konkrečiai įvardinta, kad ES investicijų komunikacija prisideda prie 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programoje numatytų horizontaliųjų principų įgyvendinimo.

Užsienio reikalų ministerijos atstovas Julius Pranevičius pritarė Komunikacijos strategijos koncepcijai ir teiravosi, ar buvo atsižvelgta į Užsienio reikalų ministerijos pastabas, kuriose siūlyta įgyvendinant Komunikacijos strategiją orientuotis į informacijos pateikimą apie ES fondų veiklą ne tik lietuvių, bet ir lenkų, rusų kalbomis. Taip pat Julius Pranevičius atkreipė dėmesį, kad prioritetinių kryptių skaičius per didelis.

Ramūnas Dilba atsakydamas pažymėjo, kad pristatymo metu buvo paminėtos pastabos, gautos išsiuntus Komunikacijos strategiją derinti su Komiteto nariais. Užsienio reikalų ministerijos pastabos gautos anksčiau, todėl jos nebuvo minimos pristatymo metu, tačiau į teiktas pastabas buvo atsižvelgta.

Kultūros ministerijos atstovė Daiva Nazarovienė padėkojo už atsižvelgtas pastabas, tačiau pažymėjo, kad tema, kurioje pateikta nuoroda į veiksmų programos 9 prioritetą „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“, orientuota į technologinius mokslus, nors minėtame veiksmų programos prioritete dėmesys skiriamas kūrybiškumui palankios aplinkos kūrimui, todėl paprašė prie šios temos akcentuoti ir kūrybiškumo ugdymą.

Ramūnas Dilba pažymėjo, kad stengtasi identifikuoti pačius svarbiausius veiksmų programos siekiamus pokyčius. Pažymėjo, kad vaikų neformalus ugdymas skatina jų orientavimąsi į technologinę kryptį, todėl dalyvavimas neformaliuose technologijų būreliuose yra labai svarbus, ir komunikacija tam gali padaryti stiprų poveikį. Ramūnas Dilba informavo, kad kūrybinis elementas gali būti plėtojamas Kultūros ministerijos kuruojamoje prioritetinėje kryptyje „Kurianti Lietuva“.

Europos Komisijos atstovas Laurent Sens padėkojo už parengtą dokumentą, tačiau pažymėjo, kad Komunikacijos strategijoje vis dar išlieka nuoseklumo ir atitikties ES reglamentams problema, ypačiai žvelgiant į priemonių, kurios turėtų būti prieinamos neįgaliesiems, aprašymą. Nors yra pateikiama nuoroda į interneto svetainę [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt), tačiau Komunikacijos strategijoje turėtų būti įvardinta daugiau konkrečių elementų. Taip pat atkreipė dėmesį, kad aprašymas, kaip paramos gavėjai bus remiami komunikacijos srityje, per daug abstraktus, labiau orientuotas į tai, kokios paramos gavėjo pareigos, nors turėtų būti pateikiamas platesnis aprašymas apie jų vykdomų veiklų finansavimą komunikacijos srityje. Galiausiai remiantis ES reglamentais, Komunikacijos strategijoje turėtų būti nurodyti žmogiškieji resursai, skirti Komunikacijos strategijos įgyvendinimui. Kadangi Komunikacijos strategijoje to nėra minima, dokumentas ne visiškai atitinka ES reglamentų reikalavimus.

Aloyzas Vitkauskas pažymėjo, kad atitinkamos pastabos bus patikslintos.

Ramūnas Dilba pažymėjo, kad reaguojant į Europos Komisijos pastebėjimus prieš Komiteto posėdį, Komunikacijos strategija buvo papildyta. Komunikacijos strategijoje yra numatyti minimalūs žmogiškieji ištekliai, tačiau atsižvelgiant į būsimų darbų apimtį, šie resursai gali padidėti.

Laurent Sens pažymėjo, kad Europos Komisijos atstovai nematė patikslinto Komunikacijos strategijos varianto, dėl to sunku pasakyti, kokia apimtimi atsižvelgta į pateiktas pastabas. Taip pat pažymėjo, kad žmogiškieji ištekliai - daugiau techninė detalė, skirta žinojimui, kiek žmonių vadovaujančioje institucijoje nuolatos ar dalį laiko dirbs su Komunikacijos strategija.

Aloyzas Vitkauskas pažymėjo, kad adekvatūs resursai, paremti žinių ir kompetencijų pagrindu, bus paskirstyti Komunikacijos įgyvendinimui.

Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo atstovas Eitvydas Bingelis teiravosi, kaip bus bandoma ištaisyti susidariusią padėtį, jei nebus įgyvendinta Komunikacijos strategija. Taip pat paprašė pažymėti Komunikacijos strategijos prioritetinėje komunikacijos kryptyje „Aktyvi (Pilietiška) Lietuva“ savanorystės galimybių ir nevyriausybinių organizacijų svarbą. Galiausiai paprašė patikslinti, kokios Komunikacijos strategijos priemonės bus skirtos skurdo mažinimui Lietuvoje.

Ramūnas Dilba pažymėjo, kad Komunikacijos strategijos prioritetinė komunikacijos kryptis „Aktyvi (Pilietiška) Lietuva“ buvo papildyta skatinimu dalyvauti nevyriausybiniame veikloje. Taip pat atkreipė dėmesį, kad Komunikacijos valdymo sistemoje numatytas Komunikacijos valdymo įrankis - tyrimai, kuriuos bus reikalaujama atlikti po kiekvienos atliktos socialinės komunikacijos. Tyrimai turėtų parodyti, ar atlikta komunikacija pasiekė savo tikslus, o taip pat nurodyti priežastis, kodėl kinta ar nekinta tikslinių grupių elgesys. Ramūnas Dilba pažymėjo, kad komunikacija nėra efektyviausias įrankis kovai su skurdu, tačiau šiam tikslui yra numatytos investicijos, skirtos prioritetinei komunikacijos kryptčiai „Tolydi Lietuva“.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta pritarti 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų komunikacijos strategijai.

Laurent Sens pažymėjo, kad nors Komunikacijos strategija šiame posėdyje yra patvirtinama, tačiau reikėtų peržiūrėti jos atitikimą ES reglamentams ir, esant ne visiškam atitikimui reglamentams, ji turėtų būti patikslinta ir pristatyta kitame Komiteto posėdyje.

Aloyzas Vitkauskas pažymėjo, kad patikslinta Komunikacijos strategija bus pateikta Komiteto nariams ir Europos Komisijos atstovams.

### **3. SVARSTYTA. 2015 m. komunikacijos plano pristatymas**

Finansų ministerijos atstovė Akvilė Žirgulevičiūtė pristatė 2015 m. Komunikacijos planą **(pridedama)**.

Sveikatos apsaugos ministerijos atstovė Kristina Auruškevičienė informavo, kad Komunikacijos plano veiklos, susijusios su sveika gyvensena, persidengia su veiksnių programoje numatytais veiklomis, todėl formuojamose Komunikacijos strategijos įgyvendinimo darbo grupėse turės būti išgryninti būdai, padėsiantys išvengti veiklų dubliavimo.

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos atstovas Vidmanas Dvilaitis teiravosi, kodėl tikslinė grupė buvo pasirinkta nuo 25 m. iki 65 m. amžiaus.

Akvilė Žirgulevičiūtė pažymėjo, kad norint turėti komunikaciją, skirtą ir orientuotą į konkrečią tikslinę grupę ir taupant resursus, skirtus komunikacijai, kiekvienoje techninėje užduotyje aktualu

įvardinti pagrindinę tikslinę grupę, kuriai bus parenkamos pagrindinės priemonės. Todėl nurodoma, kad pagrindinė tikslinė grupė yra asmenys nuo 25 m. iki 65 m. amžiaus, tačiau pažymint, kad antrinė tikslinė grupė yra visi kiti Lietuvos gyventojai. Akvilė Žirgulevičiūtė taip pat pažymėjo, kad tvirtinamame komunikacijos plane nėra apibrėžtas tikslinės grupės amžius.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta pritarti 2015 m. Komunikacijos planui.

#### **4. SVARSTYTA. 2015 m. vertinimo plano pristatymas ir tvirtinimas**

Finansų ministerijos atstovė Danutė Burakienė pristatė 2015 metų vertinimo planą (**pridedama**).

Laurent Sens pažymėjo, kad vertinimo plane numatytos kelios temos, susijusios su Europos socialiniu fondu, todėl teiravosi, kaip jos buvo pasirinktos ir kaip jas planuojama įvertinti.

Danutė Burakienė pažymėjo, kad į 2015 metų vertinimo planą įtrauktos tos temos, kurios dar nebuvo analizuotos ir nebuvo įtrauktos į 2013 metų planą. Išrinktos temos anksčiau nebuvo vertintos, todėl jas svarbu įvertinti dėl priemonių tęstinumo. Taip pat Danutė Burakienė pažymėjo, kad sudarant vertinimo planą temos buvo diskutuotos Vertinimo koordinavimo grupėje.

Kauno technologijos universiteto atstovas Jurgis Kazimieras Staniškis pasiūlė Susisiekimo ministerijos planuojamą vertinimo priemonę „2007-2013 m. ES struktūrinės paramos poveikio transportui vertinimas“ įvardinti kaip „2007-2013 m. ES struktūrinės paramos įtaka darniam transportui“.

Susisiekimo ministerijos atstovė Zita Dubickienė pažymėjo, kad yra numatyti du poveikio vertinimai transporto srityje – 2007–2013 m. ES struktūrinių fondų poveikio transportui vertinimas, o 2014–2020 m. laikotarpiu numatytas darniojo transporto vertinimas.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta pritarti 2015 m. vertinimo planui.

#### **5. SVARSTYTA. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo svarstymas ir tvirtinimas**

Loreta Maskaliovienė pristatė poreikį Komitetui pritarti veiklų vykdymo teritorijai (**pridedama**). Ji pažymėjo, kad tvirtinant projektų atrankos kriterijus, pagal vieną iš 2014–2020 m. laikotarpio naujų reglamento reikalavimų Komitetas turi svarstyti ir pritarti dėl galimybės projektų veiklas vykdyti ne Lietuvos teritorijoje. Taip pat detaliau paaiškino, kokie apribojimai yra nustatyti reglamentuose ir kokie klausimai bus svarstomi Komitete.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos atstovė Ana Stankaitienė papildydama pažymėjo, kad šios investicijos skirtos Lietuvos projektų pareiškėjams, ketinantiems vystyti savo veiklą kitose šalyse.

Laurent Sens pažymėjo, kad Europos socialinio fondo finansuojamos veiklos turi būti vykdomos Europos Sąjungos ribose.

Ūkio ministerijos atstovė Rita Armonienė pristatė siūlymus dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.1. „Padidinti MVĮ produktyvumą“** priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-803 „REGIO INVEST LT +“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. „Projektas atitinka Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986“ (toliau – Programa).

2. „Projektai turi būti įgyvendinami Lietuvos Respublikos teritorijoje, išskyrus Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos miestų savivaldybes“.

3. „Pareiškėjo privačių investicijų dydis į investicijų projektą ne mažesnis kaip 0,2 mln. eurų ir nuo investicijų projekto pradžios pareiškėjas sukurs ne mažiau kaip 10 (dešimt) tiesiogiai su investicijų projektu susijusių naujų darbo vietų ir išlaikys šias darbo vietas ne mažiau kaip 3 metus nuo pirmosios priėmimo į darbo vietą dienos“.

4. „Tiesiogiai su investicijų projektu susijusių sukurtų naujų darbo vietų skaičius“.

5. „Tiesiogiai su investicijų projektu susijusios sukurtos darbo vietos turi būti kokybiškos“.

6. „Pareiškėjo bendras projekto investicijų dydis“.

7. „Projektas prisideda prie konkrečios Integruotų teritorijų vystymo programos tikslų ir uždavinių įgyvendinimo“.

8. „Projektas prisideda prie įmonės darbo našumo augimo“.

Ana Stankaitienė paprašė plačiau pakomentuoti, kaip ši priemonė prisideda prie Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos uždavinių įgyvendinimo. Taip pat teiravosi, koks projektų atrankos kriterijų pagrindinis tikslas ir numatomas rezultatas bei paprašė patikslinti sąsają tarp investicijų dydžio, darbo vietų kūrimo ir modernumo bei inovatyvumo.

Rita Armonienė pažymėjo, kad Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programoje yra numatytas tikslas didinti tiesiogines investicijas į gamybos ir paslaugų sektorius, taip prisidedant prie darnaus Lietuvos regiono vystymo, pramonės modernizavimo ir plėtros.

Ūkio viceministras Marius Skarupskas pažymėjo, kad siekiamas rezultatas yra akivaizdus – didesnis kuriamų ir kokybiškesnių vietų skaičius regionuose. Kriterijai rodo, kad orientuojamasi ne į

didžiausius miestus, o didžiausią poreikį darbo vietų kūrimui turinčias sritis. Tikimasi, kad ši programa regionuose paskatins kurtis didesnes įmones. Ši veikla skatins didesnių įmonių atsiradimą, padėsiantį vystyti regionams ir to pasekoje paskatins kurtis mažas ir vidutines įmones. Naujai sukurtoms darbo vietoms specialistai nebus vežami iš didelių miestų, kadangi pagal atitinkamą poreikį bus perkvalifikuojami vietiniai gyventojai.

Rita Armonienė papildė, kad viena iš veiklų, kuri bus finansuojama kaip kryžminis finansavimas, yra specialistų apmokymas.

Edgaras Leichteris, remdamasis sukaupta patirtimi, neįžvelgė rizikų stiprių centrų dirbtiniam perkėlimui, t. y., neatsižvelgiant į tai, iš kur atėjo kapitalas ir iš kur atvyksta darbuotojai, kadangi turėdami kompetentingą darbo jėgą, kurią galima samdyti rajone, verslo atstovai nebus linkę specialistų vežti iš didžiųjų miestų.

Vidaus reikalų ministerijos atstovas Arūnas Plikšnys pritardamas Anai Stankaitienei pažymėjo, kad šie kriterijai orientuoti į dideles įmones, nors atrinktose teritorijose reikėtų labiau skatinti smulkaus ir vidutinio verslo bei paprastų darbo vietų kūrimą. Arūnas Plikšnys pasiūlė koreguoti lėšų apimtį ir orientotis ne tik į stambius verslus, bet ir į smulkų ir vidutinį verslą.

Rita Armonienė pažymėjo, kad orientacija yra tik į smulkų ir vidutinį verslą, nes veiksmų programos 3 prioritetas „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ skirtas labai mažoms, mažoms ir vidutinėms įmonėms.

Jurgis Kazimieras Staniškis paprašė patikslinti, kaip šie projektų atrankos kriterijai prisideda prie darnaus vystymosi principo įgyvendinimo.

Rita Armonienė pažymėjo, kad kiekvienoje priemonėje yra nustatytas bendrasis reikalavimas atsižvelgti į darnaus vystymosi principus.

Loreta Maskaliovienė patikslino, kad praėjusio posėdžio metu buvo pristatyti bendrieji reikalavimai, kurie yra būtini ir taikomi visiems projektams.

Aloyzas Vitkauskas pasiūlė ateityje ministerijoms, prieš pristatant projektų atrankos kriterijus, pažymėti, ar atsižvelgta į bendruosius reikalavimus.

Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos atstovė Giedrė Ražinskienė paprašė projektų atrankos kriterijuose esančias inovatyvas technologijas papildyti ir inovatyviomis paslaugomis.

Kęstutis Jankauskas pasiūlė konstruojant projektų atrankos kriterijus ypatingai atsižvelgti į modernizaciją ir inovacijas.

Žemės ūkio ministerijos atstovė Vilma Daugalienė informavo, planuojant ir įgyvendinant Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metams programos ir kitų 2014–2020 metų Europos struktūrinių ir investicijų fondų (toliau – ESI) veiksmų programų priemones ir (arba) veiklos sritis, bus užtikrinta,



kad priemonės nekonkuruotų tarpusavyje, o didesnis dėmesys būtų skiriamas jų tarpusavio suderinamumui ir papildomumui, kartu užtikrinant sinergiją tarp Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metams programos ir kitų ESI fondų veiksmų programų bei tokiu būdu didinant remiamų investicijų efektyvumą.

Lietuvos verslo paramos agentūros atstovas Ignas Paukštys pažymėjo tvarių darbo vietų regionuose kūrimo svarbą ir išvelgė riziką dėl minimalaus sukuriamų darbo vietų kiekio nenustatymo. Taip pat pažymėjo, kad investicijos į našumo didinimą gali mažinti darbo vietų skaičių, tačiau atkreipė dėmesį, kad vienos sritys yra imlesnės darbo vietų kūrimui nei kitos, todėl svarbi tinkama projektų atrankos kriterijų ir rodiklių kombinacija, kuri subalansuotų padėtį.

Marius Skarupskas pažymėjo, kad yra įvestas naujas kriterijus, kuriuo siekiama sukurti ne tik daug, bet svarbiausia - kokybiškas darbo vietas, todėl bus matuojamas ir atlyginimo fondas. Taip pat informavo, kad atrenkant regionus nebuvo rasta tvirtų argumentų regioninės plėtros paskatinimo, išbraukus žiedines savivaldybes.

Ana Stankaitienė siūlė patikslinti projektų atrankos kriterijus nurodant, kad prioritetas bus teikiamas tiems projektams, kurie įdarbins vietas darbo jėgą.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

1. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto **„Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“** konkretaus uždavinio **3.3.1. „Padidinti MVĮ produktyvumą“** priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-803 „REGIO INVEST LT +“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas atitinka Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986“ (toliau – Programa).\*

\* Būtina įsitikinti, kad projektas prisideda prie pirmojo Programos tikslo „Didinti tiesiogines investicijas į gamybos ir paslaugų sektorius“, prisidedant prie darnaus Lietuvos regionų vystymosi modernizuojant pramonę ir didinant investicijas ir/arba prie antrojo Programos tikslo „Modernizuoti, integruoti ir plėtoti pramonę“.

2. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto **„Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“** konkretaus uždavinio **3.3.1. „Padidinti MVĮ produktyvumą“** priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-803 „REGIO INVEST LT +“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektai turi būti įgyvendinami Lietuvos Respublikos teritorijoje, išskyrus Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos miestų savivaldybes“.\*

\* Projektas prisideda prie socialinių ir ekonominių skirtumų tarp skirtingų šalies regionų mažėjimo, sudaro sąlygas įmonių darbo našumo augimui, spartesniam regionų vystymuisi ir jų ekonominiam augimui. Todėl projektas turi būti vykdomas visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje, išskyrus Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos miestų savivaldybių teritorijas.

3. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.3.1. „Padidinti MVĮ produktyvumą“** priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-803 „REGIO INVEST LT +“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Pareiškėjo privačių investicijų dydis į investicijų projektą ne mažesnis kaip 0,2 mln. eurų ir nuo investicijų projekto pradžios pareiškėjas sukurs ne mažiau kaip 10 (dešimt) tiesiogiai su investicijų projektu susijusių naujų darbo vietų ir išlaikys šias darbo vietas ne mažiau kaip 3 metus nuo pirmosios priėmimo į darbo vietą dienos“.\*

\* Siekiama skatinti įmones investuoti į modernios (inovatyvios) gamybos ir (ar) paslaugų verslo pradžią ir plėtrą. Todėl pagal priemonę finansuojami tik tokie projektai, kurių pareiškėjo privačių investicijų dydis į investicijų projektą ne mažesnis kaip 0,2 mln. eurų ir nuo investicijų projekto pradžios pareiškėjas sukurs ne mažiau kaip 10 (dešimt) tiesiogiai su investicijų projektu susijusių naujų darbo vietų ir išlaikys šias darbo vietas ne mažiau kaip 3 metus nuo pirmosios priėmimo į darbo vietą dienos.

4. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.3.1. „Padidinti MVĮ produktyvumą“** priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-803 „REGIO INVEST LT +“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Tiesiogiai su investicijų projektu susijusių sukurtų naujų darbo vietų skaičius“.\*

\* Projektu siekiama paskatinti įmones ne tik investuoti į modernių (inovatyvių) technologijų diegimą, bet ir skatinti jas kurti naujas darbo regionuose ir išlaikys šias darbo vietas ne mažiau kaip 3 metus nuo pirmosios priėmimo į darbo vietą dienos. Numatoma nustatyti kriterijaus vertinimo principą, kad maksimalų balą gautų daugiausia darbo vietų kuriantys projektai, lyginant su kitais konkurse dalyvaujančiais projektais.

5. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.3.1. „Padidinti MVĮ produktyvumą“** priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-803 „REGIO INVEST LT +“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Tiesiogiai su investicijų projektu susijusios sukurtos darbo vietos turi būti kokybiškos“.

\* Siekiama ne tik paskatinti naujų darbo vietų sukūrimą regionuose, bet ir užtikrinti, kad sukurtos darbo vietos būtų kokybiškos. Tai sudarytų prielaidas įmonėms kurti aukštesnės kompetencijos darbo vietas, atitinkamai numatant darbuotojams mokamą didesnę darbo užmokesį. Projektus numatoma vertinti pagal sukurtoje aukštesnės kompetencijos darbo vietoje numatomą mokėti darbo užmokesį, kuris bus lyginamas su vidutiniu šalies darbo užmokesčiu. Aukštesnės kompetencijos darbo vietos atitinka kvalifikaciją specialistų, priskirtinų ne žemesnei kaip Specialistų profesijų grupei, pagal Lietuvos profesijų klasifikatorių LPK 2012, patvirtintą 2013 m. kovo 6 d. Lietuvos Respublikos ūkio ministro įsakymu Nr. 4-171 „Dėl Lietuvos profesijų klasifikatoriaus LPK 2012 patvirtinimo“.

6. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.3.1. „Padidinti MVĮ produktyvumą“** priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-803 „REGIO INVEST LT +“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Pareiškėjo bendras projekto investicijų dydis“.

\* Kriterijaus taikymo paskirtis: sudaryti palankesnes sąlygas paramai gauti labai mažai, mažai ir vidutinei įmonei, kuri daugiau lėšų investuoja į modernių (inovatyvių) technologijų diegimą. Kriterijaus apskaičiavimas. Bus skaičiuojamos pareiškėjo investicijos į ilgalaikį, su projektu susijusį turtą, atėmus gauto finansavimo dydį. Didesnis balas bus skiriamas tiems pareiškėjams, kurių investicijos bus didesnės vertės. Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu.

7. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkią ir vidutinį verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.3.1. „Padidinti MVĮ produktyvumą“** priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-803 „REGIO INVEST LT +“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas prisideda prie konkrečios Integruotų teritorijų vystymo programos tikslų ir uždavinių įgyvendinimo“.\*

\* Prioritetas bus teikiamas projektams, kurie prisidės prie konkrečios ITVP tikslų ir uždavinių įgyvendinimo. Bus vertinama, ar projektas yra įgyvendinamas tikslinėje teritorijoje arba su tiksline teritorija susietoje teritorijoje ir prisideda prie bent vieno konkrečioje ITVP nustatyto rezultato rodiklio pasiekimo.

8. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkią ir vidutinį verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.3.1. „Padidinti MVĮ produktyvumą“** priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-803 „REGIO INVEST LT +“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas prisideda prie įmonės darbo našumo augimo“.\*

\* Projektu siekiama padidinti įmonės darbo našumą. Bus vertinamas, ar ir kiek išauga darbo našumas, įdiegus modernias (inovatyvias) technologijas. Didesnis balas bus teikiamas tiems pareiškėjams, kurių darbo našumas, įdiegus modernias (inovatyvias) technologijas, bus didesnis. (Remiamasi pateiktu verslo planu). Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu.

Rita Armonienė pristatė siūlymus dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkią ir vidutinį verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-802 „Expo sertifikatas LT“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. „Projektas atitinka Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“, nuostatas“.

2. „Sertifikuojama paties pareiškėjo pagaminta produkcija“.

3. „Pareiškėjo eksporto augimo potencialas“.

4. „Eksporto rinkų ir (ar) produktų diversifikavimas“.

5. „Eksportą skatinančių projekto veiklų efektyvumas“.

Ana Stankaitienė teiravosi dėl sąvokos „nauja rinka“, kadangi pritariant šiai priemonei skatinamas verslo veržimasis į naujas sritis, tačiau dėl geopolitinės situacijos verslo ėjimas į rizikingas rinkas gali skaudžiai atsiliiepti valstybės ekonomikai, todėl valstybė turėtų riboti tokios rizikos skatinimą ir susiaurinti „naujos rinkos“ sąvoką.

Užsienio reikalų ministerijos atstovė Jūratė Bečelienė pritarė Anai Stankaitienei ir pažymėjo, kad Užsienio reikalų ministerija buvo pateikusi Finansų ministerijai ir Ūkio ministerijai siūlymą prie projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektų įdėti papildomą paaiškinimą, kuris nurodytų laikiną

apribojimą, kadangi sankcijos Lietuvai yra numatytos iki 2015 m. rugpjūčio mėn. Užsienio reikalų ministerijos pateikta paaiškinimo formuluotė „Atskirai bus vertinamas projekto finansavimo tikslingumas ir pagrįstumas, kai planuojama vykti į tarptautines parodas, mugės, verslo misijas valstybėse, kuriose paskelbtas embargas atitinkamiems Lietuvos gamintojų produktams“.

Sigitas Besagirskas paprašė patikslinti, kokiai produkcijai galiotų paramos gavimo apribojimas ir pasiūlė palikti pasiūlytas projektų atrankos kriterijų formuluotes.

Loreta Maskaliovienė pažymėjo, kad nėra prieštaraujama verslininkų prekybai Rusijos rinkoje, tačiau valstybei skatinti tai daryti nebūtų tikslinga, nes valstybės ir ES lėšomis vėliau kompensuojami dėl embargo patirti nuostoliai.

Marius Skarupskas atsižvelgdamas į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos ir Užsienio reikalų ministerijos pastabas, pasiūlė rinkų, kuriose paskelbtas embargas, rėmimo ribojimus numatyti 2014 m. sausio 27 d. Ūkio ministro įsakymu Nr. 4-58 patvirtintose Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairėse (toliau – Eksporto gairės).

Aloyzas Vitkauskas pasiūlė iki kvietimų teikti paraiškas pateikimo, patikslinti Eksporto gaires dėl minėtojo ribojimo.

Europos Komisijos atstovas Luis Boris pažymėjo, kad ES fondai negali būti naudojami veiklų, neatitinkančių bendros ES užsienio politikos, rėmimui.

Marius Skarupskas pažymėjo, kad Ekonominės diplomatijos taryba teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybei nuomonę apie Lietuvos eksporto rinkas, todėl pasiūlė ribojimų formuluotę, kuri būtų įtraukta į Eksporto gaires, pasiūlyti Ekonominės diplomatijos tarybai.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

1. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkią ir vidutinį verslą konkurencingumą skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-802 „Expo sertifikatas LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas atitinka Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“, nuostatas“.\*

\* Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 17 punkto nuostatos įgyvendinimo – „Prioritetiniai Lietuvos eksporto plėtros tikslai: išlaikyti turimas eksporto pozicijas užsienio rinkose; skverbtis į naujas, ypač trečiųjų valstybių, rinkas; skatinti didesnės pridėtinės vertės prekių ir paslaugų eksporto plėtrą“. Vertinama, ar ketinama eksportuoti gaminio ar paslaugos sertifikavimas prisidės bent prie vieno prioritetinio Lietuvos eksporto plėtros tikslo: išlaikyti turimas eksporto pozicijas užsienio rinkose; skverbtis į naujas, ypač trečiųjų valstybių, rinkas; skatinti didesnės pridėtinės vertės prekių ir paslaugų eksporto plėtrą įgyvendinimo.

Pateiktam projektų atrankos kriterijui buvo pritarta su sąlyga, kad Ekonominės diplomatijos taryba pasiūlys ribojimų formuluotes, tais atvejais, kai ketinama eksportuoti produktus į tas šalis.

kuriose paskelbtas embargas Lietuvos gaminamai produkcijai ir kurios bus įtrauktos į 2014 m. sausio 27 d. Lietuvos Respublikos Ūkio ministro įsakymą Nr. 4-58 "Dėl Lietuvos eksporto plėtos 2014-2020 metais gairių patvirtinimo".

2. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-802 „Expo sertifikatas LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Sertifikuojama paties pareiškėjo pagaminta produkcija“.\*

\* Būtina įsitikinti, kad sertifikuojama paties pareiškėjo pagaminta produkcija. **Produkcija** – pareiškėjo gaminami gaminiai ir (arba) teikiamos paslaugos (neapima ateityje planuojamų gaminti gaminių ir (arba) planuojamų teikti paslaugų, išskyrus atvejus, jei pareiškėjas yra pasiekęs paskutinį pasiruošimo gaminti gaminius ir (arba) teikti paslaugas etapą (parengti produktų, paslaugų projektiniai dokumentai (eskizai, brėžiniai, planai ir panašiai), pagamintas prototipas, beta versija ar bandomasis pavyzdys, gauti leidimai, licencijos ar veiklos atestatas, jei tai būtina pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, ar kita) ir per 6 mėnesius nuo paraiškos pateikimo dienos pradės gaminti ir (arba) teikti paslaugas). Duomenys tikrinami pagal pateiktus paskutinių finansinių metų metinės finansinės atskaitomybės dokumentus (jei įmonė veikia mažiau nei 1 metus, tuomet duomenys tikrinami pagal tarpinės finansinės atskaitomybės nuo įmonės įsteigimo iki paraiškos pateikimo datos dokumentus).

3. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-802 „Expo sertifikatas LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Pareiškėjo eksporto augimo potencialas“.\*

\* Vertinamos pareiškėjo planuojamo sertifikuoti produkto eksporto apimtys vertine išraiška (faktiniai duomenys) ataskaitiniais prieš projekto pateikimą metais ir jų dinamika (prognozė), vertinant šių rodiklių kasmetinius prognozuojamus duomenis nuo projekto įgyvendinimo pabaigos iki 3 metai po projekto įgyvendinimo. Jei pareiškėjas yra iki tol neeksportavusi įmonė, vertinami nurodyti gamybos/teikiamos paslaugos eksporto apimčių augimo rodikliai. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių pareiškėjai turės didesnę gamybos ir eksporto augimo potencialą, vertinant eksporto apimties augimo prognozes ir dinamiką. Eksportas apima ir pareiškėjo pagamintos produkcijos (įskaitant atvykstantąjį turizmą) išvežimą į Europos Sąjungos (toliau – ES) šalis, tačiau neapima reeksporto ir tranzito.

4. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-802 „Expo sertifikatas LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Eksporto rinkų ir (ar) produktų diversifikavimas“.\*

\* Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuos įgyvendinant numatytas įmonės gaminamos produkcijos pardavimas naujose rinkose (naujas rinkas apima šalys, į kurias iki tol pareiškėjas nėra vykęs eksporto, kuris neapima reeksporto ir tranzito) arba kuriuos įgyvendinant įmonė į įsisavintas ar naujas rinkas numato parduoti naujai gaminamus savo produktus.

5. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-802 „Expo sertifikatas LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Eksportą skatinančių projekto veiklų efektyvumas“.\*

\*Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių efektyvumas, vertinant santykį tarp planuojamo sertifikuoti produkto eksporto apimties skaitine išraiška (sumuojant nuo projekto pabaigos iki 3 metų po projekto įgyvendinimo) ir projekto vertės, yra didesnis. Eksportas apima ir pareiškėjo pagamintos produkcijos (įskaitant atvykstamąjį turizmą) išvežimą į ES šalis, tačiau neapima reeksporto ir tranzito.

Rita Armonienė pristatė siūlymus dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulgiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. „Projektas atitinka Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“, nuostatas“.

2. „Pareiškėjas dalyvauja projekte su ne mažiau kaip 5 MVĮ“.

3. „Pareiškėjas su MVĮ grupe dalyvauja tarptautinėje parodoje, mugėje, bendrame įmonių stende“.

4. „Pareiškėjo patirtis, organizuojant eksporto skatinimo veiklas“.

5. „Projekto poveikis pareiškėjo atstovaujamos projektą dalyvaujančioms įmonėms“.

6. „Projektas prisideda prie 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Kultūra“ tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 19 d. nutarimu Nr. 269, įgyvendinimo“.

Ramūnas Dilba teiravosi, kaip bus užtikrinama, kad pareiškėjas į parodas vežtų skirtingas smulkaus bei vidutinio verslo įmones.

Rita Armonienė informavo, kad pakankamas apribojimas yra de minimis pagalba, turinti ne mažai priemonių, padėsiančių užtikrinti, kad tos pačios įmonės nebūtų vežamos.

Asociacijos „Info Balt“ atstovas Andrius Plečkaitis pažymėjo, kad keli tos pačios įmonės vizitai į pasirinktą rinką yra būtini šalies įmonėms, kadangi tik po kelių metų prasideda pirmieji kontraktų pasirašymai.

Marius Skarupskas pasiūlė kaip ir priemonės „Expo sertifikatas“ atveju Eksporto gairėse pagal Ekonominės diplomatijos tarybos pasiūlytas formuluotes nustatyti ribojimus eksporto skatinimo priemonėms į rinkas, kuriose paskelbtas embargas lietuviškoms prekėms.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

1. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas atitinka Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“, nuostatas“.\*

\* Šis kriterijus taikomas priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose). Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 17 punkto nuostatos įgyvendinimo – „Prioritetiniai Lietuvos eksporto plėtros tikslai: išlaikyti turimas eksporto pozicijas užsienio rinkose; skverbtis į naujas, ypač trečiųjų valstybių, rinkas; skatinti didesnės pridėtinės vertės prekių ir paslaugų eksporto plėtrą“. Vertinama, ar numatomos tarptautinės parodos, mugės, verslo misijos prisidės bent prie vieno prioritetinio Lietuvos eksporto plėtros tikslo: išlaikyti turimas eksporto pozicijas užsienio rinkose; skverbtis į naujas, ypač trečiųjų valstybių, rinkas; skatinti didesnės pridėtinės vertės prekių ir paslaugų eksporto plėtrą įgyvendinimo.

Pateiktam kriterijui buvo pritarta su sąlyga, kad Ekonominės diplomatijos taryba pasiūlys ribojimų formuluotes, tais atvejais, kai ketinama vykti į parodas, muges ir verslo misijas į tas šalis, kuriose paskelbtas embargas Lietuvos gaminamai produkcijai ir kurios bus įtrauktos į 2014 m. sausio 27 d. Lietuvos Respublikos ūkio ministro įsakymą Nr. 4-58 "Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014-2020 metais gairių patvirtinimo".

2. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Pareiškėjas dalyvauja projekte su ne mažiau kaip 5 MVĮ“.\*

\* Šis kriterijus taikomas priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose). Būtina įsitikinti, kad projekto įgyvendinimo metu vienoje tarptautinėje parodoje, mugėje ir (ar) verslo misijoje dalyvauja ne mažesnė negu 5-ių MVĮ grupė. Pareiškėjas privalo užtikrinti, kad įmonės atitinka MVĮ apibrėžimą ir priemonės aprašyme nustatytus reikalavimus paraiškos pateikimo ir viso projekto įgyvendinimo metu.

3. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Pareiškėjas su MVĮ grupe dalyvauja tarptautinėje parodoje, mugėje, bendrame įmonių stende“.\*

\* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse). Dalyvavimui verslo misijose netaikomas. Pareiškėjas turi užtikrinti MVĮ grupių dalyvavimą tarptautinėje parodoje, mugėje su bendru įmonių stendu, kuriame būtų užtikrintas Lietuvos įmonių atpažįstamumas ir reprezentatyvumas.

4. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „**Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas**“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Pareiškėjo patirtis, organizuojant eksporto skatinimo veiklas“.\*

\* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose). Vertinama pareiškėjo patirtis, įgyvendinant grupines eksporto skatinimo veiklas (tarptautinės parodos, mugės, verslo misijos) per pastaruosius 2 metus (iki paraiškos pateikimo dienos). Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių pareiškėjai turi didesnę veiklos patirtį organizuojant verslo misijas bei grupinį (dalyvavo ne mažiau kaip 5 įmonės be pareiškėjo) įmonių dalyvavimą tarptautinėse parodose, mugėse.

5. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto **„Smulkią ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“** konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo **„Projekto poveikis pareiškėjo atstovaujamos projektė dalyvaujančioms įmonėms“**.\*

\* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose). Vertinamas poveikis pareiškėjo atstovaujama įmonių eksporto apimčių didėjimui. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių pareiškėjo atstovaujamos įmonės turės didesnę eksporto augimo potencialą, vertinant eksporto apimtį augimo prognozes ir tendencijas. Eksportas apima ir pareiškėjo pagamintos produkcijos (suteiktų paslaugų, įskaitant atvykstantį turizmą) išvežimą į Europos Sąjungos (toliau – ES) šalis, tačiau neapima reeksporto, tranzito.

6. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto **„Smulkią ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“** konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo **„Projektas prisideda prie 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Kultūra“ tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 19 d. nutarimu Nr. 269, įgyvendinimo“**.\*

\* Šis kriterijus taikomas tik priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose). Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, prisidedantiems prie 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto **„Kultūra“** tarpinstitucinio veiklos plano 2 tikslo **„ugdyti visuomenės kūrybingumą – plėtoti aukštos kokybės kultūros paslaugas ir kūrybinius produktus, užtikrinti jų įvairovę, inovatyvumą, prieinamumą ir sklaidą“** 2.2 uždavinio **„skatinti kūrybinių ir kultūrinių industrijų plėtrą, su menu ir kultūra susijusias kūrybines inovacijas, jų tarpsektorinę plėtrą, kūrybinių ir kultūrinių industrijų produktų rinkodarą“** 2.2.2 priemonės **„remti kūrybinių ir kultūrinių industrijų, jų įmonių grupių (klasterių, asociacijų) rinkodaros medžiagos, plėtros strategijų rengimą ir dalyvavimą užsienio parodose ir kituose renginiuose“** įgyvendinimo.

Rita Armonienė pristatė siūlymus dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio **4.2.1 „Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse“** priemonės **Nr. 04.2.1-LVPA-K-804 „Auditas pramonei LT“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. „Projektas turi atitikti Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 m. programą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986“.

2. „Energijos vartojimo auditus atliks nustatyta tvarka atestuoti fiziniai asmenys arba juridiniai asmenys, turintys atestuotus auditorius arba kitos valstybės narės, kurios pagal 2012 m. spalio 25 d. Direktyvos 2012/27/ES 16 straipsnio 1 dalyje nurodytos sertifikavimo ir (arba) akreditavimo sistemos



arba lygiavertės kvalifikavimo sistemos yra palygintos tarpusavyje ir pripažintos Lietuvos Respublikos ir Europos Komisijos, atestuoti auditoriai“.

3. „Pareiškėjo vidutinė metinė apyvarta iš įmonės pagamintos pramonės produkcijos negali būti mažesnė negu 579 240 eurų (skaičiuojant už dvejus praėjusius finansinius metus)“.

4. „Pareiškėjo energijos sąnaudų ir joms tenkančių pardavimo pajamų (apyvartos) santykis“.

Energetikos agentūros atstovas Marius Franckevičius, papildydamas Ritą Armonienę, pažymėjo, kad Lietuvoje auditorių atestavimo sistema įtvirtinta Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2012 m. rugpjūčio 2 d. įsakymu Nr. 1-148 „Dėl energijos vartojimo pastatuose, įrenginiuose ir technologiniams procesams ir audito atlikimo tvarkos ir sąlygų ir energijos vartojimo pastatuose, įrenginiuose ir technologiniams procesams ir auditą atliekančių specialistų rengimo ir atestavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, pagal kurį Lietuvoje yra atestuojami pastatų renovacijos ir pramonės auditoriai. Taip pat pažymėjo, kad ES institucijos nėra parengusios bendros valstybės narėse veikiančios auditorių kvalifikavimo sistemos dėl iki šiol nebuvusio poreikio atlikti auditų kitose šalyse.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

1. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energinis efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio **4.2.1 „Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse“** priemonės **Nr. 04.2.1-LVPA-K-804 „Auditas pramonei LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas turi atitikti Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 m. programą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986“.\*

\* Projektai turi atitikti Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 m. programos antrojo tikslo „Modernizuoti, integruoti ir plėtoti pramonę“ antrąjį uždavinį „Skatinti įmones efektyviau naudoti žaliavas ir energiją“.

2. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energinis efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio **4.2.1 „Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse“** priemonės **Nr. 04.2.1-LVPA-K-804 „Auditas pramonei LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Energinis vartojimo auditas atliks nustatyta tvarka atestuoti fiziniai asmenys arba juridiniai asmenys, turintys atestuotus auditorius arba kitos valstybės narės, kurios pagal 2012 m. spalio 25 d. Direktyvos 2012/27/ES 16 straipsnio 1 dalyje nurodytos sertifikavimo ir (arba) akreditavimo sistemos arba lygiavertės kvalifikavimo sistemos yra palygintos tarpusavyje ir pripažintos Lietuvos Respublikos ir Europos Komisijos, atestuoti auditoriai“.\*

\* Energijos vartojimo auditą atliks fiziniai asmenys ar juridiniai asmenys, kurių darbuotojai yra atestuoti pagal Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2012 m. rugpjūčio 2 d. įsakymu Nr. 1-148 patvirtinto Energijos vartojimo pastatuose, įrenginiuose ir technologiniams procesams audito atlikimo tvarkos ir sąlygų ir energijos vartojimo pastatuose, įrenginiuose ir technologiniams procesams auditą atliekančių specialistų rengimo ir atestavimo tvarkos aprašo nuostatas. Energijos vartojimo auditą galės atlikti ir kitų ES valstybių narių auditoriai, jeigu 2012 m. spalio 25 d. Direktyvos 2012/27/ES 16 straipsnio 1 dalyje nurodytos sertifikavimo ir (arba) akreditavimo sistemos arba lygiavertės kvalifikavimo sistemos bus palygintos tarpusavyje ir pripažintos Lietuvos Respublikos ir Europos Komisijos.

3. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio **4.2.1 „Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse“** priemonės Nr. **04.2.1-LVPA-K-804 „Auditas pramonei LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Pareiškėjo vidutinė metinė apyvarta iš įmonės pagamintos pramonės produkcijos negali būti mažesnė negu 579 240 eurų (skaičiuojant už dvejus praėjusius finansinius metus“.\*

\* Būtina įsitikinti, ar pareiškėjas yra pramonės įmonė, kurios paskutiniųjų dvejų metų vidutinė metinė apyvarta iš pagamintos pramonės produkcijos yra ne mažesnė negu 579 240 eurų. Pareiškėjas turi pateikti paskutinių dvejų metų finansines ataskaitas. Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu. Kriterijaus taikymo paskirtis – sudaryti palankesnes sąlygas paramą gauti jau veikiančioms pramonės įmonėms, t. y. jau turinčioms veikiančias technologines linijas. Siekiant užtikrinti efektyvų valstybės lėšų panaudojimą bei valstybės investicijų efektyvumą, siūloma remti veikiančias pramonės įmones, kurios turi galimybių atpirkti su atsinaujinančių energijos išteklių (toliau – AEI) diegimu susijusias investicijas iš jų pardavimo pajamų, kadangi būsimos investicijos į AEI neturėtų savaime būti pagrindiniu pardavimo pajamų šaltiniu. Apklausus 62 apdirbamosios pramonės įmones ir išanalizavus pateiktus duomenis apie darbuotojų skaičių bei 2013 m. apyvartą, pasirinkta 579 240 eurų apyvarta, eliminuojanti maksimalius ir minimalius dydžius, specifinius atvejus (36 darbuotojai generuoja tik 550 278 eurų apyvartą) bei sudarant sąlygas paraiškas teikti ne tik MVĮ, bet ir labai mažoms įmonėms.

4. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio **4.2.1 „Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse“** priemonės Nr. **04.2.1-LVPA-K-804 „Auditas pramonei LT“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Pareiškėjo energijos sąnaudų ir joms tenkančių pardavimo pajamų (apyvartos) santykis“.\*

\* Kriterijaus taikymo paskirtis: sudaryti palankesnes sąlygas paramai gauti pramonės įmonėms, patiriančioms dideles energijos sąnaudas, darant prielaidą, kad jos turi ir didelį energijos sąnaudų mažinimo potencialą ir šioms įmonėms tikslinga, atlikus energijos vartojimo auditą, diegti energijos taupymo priemones. Kriterijaus vertinimas: daugiau balų skiriama projektams, kuriuos siekia įgyvendinti pareiškėjai, patiriantys didesnes energijos sąnaudas, tenkančias pareiškėjo apyvartai. Kriterijaus apskaičiavimas: pareiškėjo metinės energijos sąnaudos pagrindinei veiklai vykdyti padalijamos iš tais pačiais metais pareiškėjo pardavimo pajamų (apyvartos). Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu.

Rita Armonienė pristatė siūlymus dėl veiksmų programos 9 prioriteto **„Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“** konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** priemonės Nr. **09.4.3-ESFA-K-805 „Žmogiškieji ištekliai Invest LT+“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. „Investuotojo privačių investicijų dydis į Lietuvoje įgyvendintą, šiuo metu įgyvendinamą arba į vienerių metų laikotarpyje planuojamą pradėti įgyvendinti investicijų projektą, į kurį turi būti investuota ne vėliau kaip per 36 mėn. nuo projekto įgyvendinimo pabaigos, ne mažesnis kaip 5 mln. litų (1,448 mln. eurų).

2. „Projektas atitinka Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 m. programos (toliau – Programa), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 „Dėl Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“, nuostatas“.

3. „Investuotojas yra užsienio investuotojo (įmonės) Lietuvos Respublikoje įsteigtas privatus juridinis asmuo, kuriam užsienio investuotojas daro lemiamą įtaką, arba užsienio privatus juridinis asmuo, kuris turi įsteigtą filialą Lietuvos Respublikoje“.

4. „Vykdomas naujas plyno lauko investicijų projektas“.

5. „Projektas prisideda prie Užimtumo didinimo 2014–2020 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 204, įgyvendinimo“.

Andrius Plečkaitis teiravosi, ar investicijos yra nukreiptos į materialų ar į nematerialų turtą. Galiausiai pasiūlė projektų atrankos kriterijuje „Investuotojo privačių investicijų dydis į Lietuvoje įgyvendintą, šiuo metu įgyvendinamą arba į vienerių metų laikotarpyje planuojamą pradėti įgyvendinti investicijų projektą, į kurį turi būti investuota ne vėliau kaip per 36 mėn. nuo projekto įgyvendinimo pabaigos, ne mažesnis kaip 5 mln. litų (1,448 mln. eurų)“ nurodyti sukuriamų darbo vietų skaičių.

Rita Armonienė pažymėjo, kad tai būtų investicijos į materialų ir nematerialų turtą, todėl darbo užmokestis nebūtų skaičiuojamas.

Laurant Sens, žvelgdamas iš Europos socialinio fondo perspektyvos, pritarė siūlymui į projektų atrankos kriterijaus formuluotę įtraukti sukuriamų darbo vietų skaičių.

Rita Armonienė pasiūlė alternatyvią projektų atrankos kriterijaus formuluotę „Investuotojo privačių investicijų dydis į Lietuvoje įgyvendintą, šiuo metu įgyvendinamą arba į vienerių metų laikotarpyje planuojamą pradėti įgyvendinti investicijų projektą, į kurį turi būti investuota ne vėliau kaip per 36 mėn. nuo projekto įgyvendinimo pabaigos, ne mažesnis kaip 5 mln. litų (1,448 mln. eurų) arba tokio investicijų projekto metu sukuriama ne mažiau kaip 20 darbo vietų.“

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

1. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „**Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas**“ konkretaus uždavinio 9.4.3 „**Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių**“ priemonės Nr.

**09.4.3-ESFA-K-805 „Žmogiškieji ištekliai Invest LT+“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Investuotojo privačių investicijų dydis į Lietuvoje įgyvendintą, šiuo metu įgyvendinamą arba į vienerių metų laikotarpyje planuojamą pradėti įgyvendinti investicijų projektą, į kurį turi būti investuota ne vėliau kaip per 36 mėn. nuo projekto įgyvendinimo pabaigos, ne mažesnis kaip 5 mln. litų (1,448 mln. eurų) arba tokio investicijų projekto metu sukuriama ne mažiau kaip 20 darbo vietų.\*

\* Vertinama, ar investuotojo privačių investicijų dydis į Lietuvoje įgyvendintą, šiuo metu įgyvendinamą arba į vienerių metų laikotarpyje planuojamą pradėti įgyvendinti investicijų projektą, į kurį turi būti investuota ne vėliau kaip per 36 mėn. nuo projekto įgyvendinimo pabaigos, ne mažesnis kaip 5 mln. litų (1,448 mln. eurų) arba tokio investicijų projekto metu sukuriama ne mažiau kaip 20 darbo vietų.

2. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto **„Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“** konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** priemonės Nr. **09.4.3-ESFA-K-805 „Žmogiškieji ištekliai Invest LT+“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas atitinka Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 m. programos (toliau – Programa), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 „Dėl Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“, nuostatas“.\*

\* Vertinama, ar projektai prisidės prie pirmojo Programos tikslo „Didinti tiesiogines investicijas į gamybos ir paslaugų sektorius“ ir trečiojo Programos tikslo „Aprūpinti Lietuvos verslą konkurencingais žmogiškaisiais ištekliais“ antrojo uždavinio „Sukurti nuolat veikiančias žmogiškųjų išteklių kompetentingumo tobulinimo priemones“ įgyvendinimo. Siekiant pirmojo Programos tikslo įgyvendinimo, projektu turi būti kuriamos darbo vietos, kurioms reikia papildomų kompetencijų, o siekiant trečiojo Programos tikslo antrojo uždavinio įgyvendinimo, darbuotojams turi būti suteiktos specifinės kompetencijos.

3. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto **„Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“** konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** priemonės Nr. **09.4.3-ESFA-K-805 „Žmogiškieji ištekliai Invest LT+“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Investuotojas yra užsienio investuotojo (įmonės) Lietuvos Respublikoje įsteigtas privatus juridinis asmuo, kuriam užsienio investuotojas daro lemiamą įtaką, arba užsienio privatus juridinis asmuo, kuris turi įsteigtą filialą Lietuvos Respublikoje“.\*

\* Pagal pateiktus dokumentus bus tikrinama investuotojo registracijos vieta užsienio valstybėje ir jo daroma įtaka pareiškėjui. Lemiamą įtaką suprantama taip, kaip apibrėžta Lietuvos Respublikos Konkurencijos įstatyme: **lemiama įtaka** – padėtis, kai kontroliuojantis asmuo įgyvendina ar turi galimybę įgyvendinti savo sprendimus dėl kontroliuojamo ūkio subjekto ūkinės veiklos, organų sprendimų ar personalo sudėties.

4. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto **„Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“** konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** priemonės Nr. **09.4.3-ESFA-K-805 „Žmogiškieji ištekliai Invest LT+“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Vykdomas naujas plyno lauko investicijų projektas“.\*

\* Skatinamas naujų plyno lauko investicijų, kurios apibrėžtos Lietuvos Respublikos Investicijų įstatymo 2 straipsnio 13 dalyje, atėjimas į Lietuvą ir investicijų plėtra. Aukštesnis balas suteikiamas, jei vykdomas naujas plyno lauko investicijų projektas, žemesnis – jei vykdoma Lietuvoje jau veikiančio verslo plėtra.

5. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto **„Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“** konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** priemonės **Nr. 09.4.3-ESFA-K-805 „Žmogiškieji ištekliai Invest LT+“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas prisideda prie Užimtumo didinimo 2014–2020 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 204, įgyvendinimo“.\*

\* Balas suteikiamas projektams, prisidedantiems prie Užimtumo didinimo 2014–2020 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 204, 2 tikslo „Didinti darbo jėgos kvalifikacijos atitiktį darbo rinkos reikmėms“ 2.2 uždavinio „Užtikrinti kokybišką įgūdžių įgijimą švietimo ir mokymo sistemoje“ 2.2.5 priemonės „Tobulinti žmogiškųjų išteklių kvalifikaciją, didinti jų kompetenciją ir ugdyti darbo jėgos įgūdžius“ įgyvendinimo.

Energetikos ministerijos atstovė Violeta Greičiuvienė pristatė:

1. siūlymą dėl veiksmų programos 6 prioriteto **„Darniojo transporto, pagrindinių tinklų infrastruktūros skatinimas“** konkretaus uždavinio **6.3.1. konkretus uždavinys „Sustiprinti integraciją į Europos Sąjungos vidaus energijos rinką“** priemonės **Nr. 06.3.1-LVPA-V-103 „Elektros perdavimo sistemos modernizavimas ir plėtra“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas turi atitikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. liepos 22 d. nutarimu Nr. 746 patvirtintą nacionalinį elektros ir gamtinių dujų perdavimo infrastruktūros projektų įgyvendinimo planą“.

2. siūlymus dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės **Nr. 04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo

2.1 „Galutinių naudos gavėjų įgyvendinamas projektas turi atitikti Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos nuostatas ir, kai taikoma, Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimo programos nuostatas“.

2.2 „Galutinio naudos gavėjo įgyvendinamas projektas turi būti vykdomas mieste: iki 2015 metų gruodžio 31 d. – Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių arba Panevėžio mieste, nuo 2016 m. sausio 1 d. – viename iš paminėtų ar kitame Lietuvos Respublikos mieste“.

2.3 „Galutinio naudos gavėjo įgyvendinamas miesto gatvių apšvietimo modernizavimo projektas turi sutaupyti bent 40 proc. elektros energijos per metus“.

Finansų ministerijos atstovė Rūta Dapkutė-Stankevičienė pristatė siūlymus dėl veiksmų programos 4 prioriteto „**Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas**“ konkretaus uždavinio 4.3.1 „**Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose**“ priemonės Nr. 04.3.1-FM-F-105 „**Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje**“ projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. „Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas yra juridinis asmuo, kuris turi teisę įgyvendinti projektą pagal 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL, 2013 L 347, p. 320) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013), 38 straipsnio 4 dalies b punkto ii papunktį.“

2. „Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas turi patirties energinio efektyvumo projektų finansavimo, taikant finansines priemones, srityje“.

Audrius Zobotka teiravosi, ar šie kriterijai skirti atrinkti tarpininkams, kurie įgyvendina finansinius instrumentus, kai fondų fondas nėra steigiamas ir fondų fondo atrankai, ar ir tiems finansiniams instrumentams, kurie būtų steigiami esant fondų fondui. Taip pat pasiūlė tokią projektų atrankos kriterijaus formuluotę: „Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, yra juridinis asmuo, kuris turi teisę įgyvendinti projektą pagal 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL, 2013 L 347, p. 320) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013), 38 straipsnio 4 dalies b punkto ii papunktį.“, atitinkamai patikslinant kitus Finansų ministerijos pristatytus projektų atrankos kriterijus.

NUTARTA. Balsų dauguma nutarta:

1. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 6 prioriteto **„Darniojo transporto, pagrindinių tinklų infrastruktūros skatinimas“** konkretaus uždavinio **6.3.1. konkretus uždavinys „Sustiprinti integraciją į Europos Sąjungos vidaus energijos rinką“** priemonės **Nr. 06.3.1-LVPA-V-103 „Elektros perdavimo sistemos modernizavimas ir plėtra“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas turi atitikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. liepos 22 d. nutarimu Nr. 746 patvirtintą nacionalinį elektros ir gamtinių dujų perdavimo infrastruktūros projektų įgyvendinimo planą“.\*

\* Projektas, vadovaujantis 2014 m. liepos 22 d. LR Vyriausybės nutarimu Nr. 746 „Dėl nacionalinio elektros ir gamtinių dujų perdavimo infrastruktūros projektų įgyvendinimo plano patvirtinimo“ patvirtintu Nacionalinio elektros ir gamtinių dujų perdavimo infrastruktūros projektų įgyvendinimo planu, turi atitikti vieną iš Nacionalinio elektros ir gamtinių dujų perdavimo infrastruktūros projektų įgyvendinimo plano 3 punkto papunkčių, ir, turi būti įtrauktas į Nacionalinio elektros ir gamtinių dujų perdavimo infrastruktūros projektų įgyvendinimo plano 4 punktą ir į Elektros perdavimo infrastruktūros projektų įgyvendinimo lentelę.

2. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės **Nr. 04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Galutinių naudos gavėjų įgyvendinamas projektas turi atitikti Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos nuostatas ir, kai taikoma, Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimo programos nuostatas“.\*

\* Laikoma, kad galutinio naudos gavėjo numatomas vykdyti projektas prisideda prie Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos 11 punkto įgyvendinimo, jei šiuo projektu bus mažinamas energijos suvartojimas. Jei projekto įgyvendinama veikla yra „valstybei nuosavybės teise priklausančių šildomų ir (arba) vėsiamų viešųjų pastatų atnaujinimas didinant energijos vartojimo efektyvumą“, laikoma, kad pastatas, kurį ketinama atnaujinti, atitinka Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimo programą, jei skiriant finansavimą:

- pastato energetinio naudingumo klasė – žemesnė kaip C;
- investicijos atsipirkimo laikotarpis mažesnis nei 20 metų.

3. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės **Nr. 04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Galutinio naudos gavėjo įgyvendinamas projektas turi būti vykdomas mieste: iki 2015 metų gruodžio 31 d. – Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių arba Panevėžio mieste, nuo 2016 m. sausio 1 d. – viename iš paminėtų ar kitame Lietuvos Respublikos mieste“.\*

\* Jei projekto įgyvendinama veikla yra „miestų gatvių apšvietimo modernizavimas didinant energijos vartojimo efektyvumą“, skiriant finansavimą galutinio naudos gavėjo projektui laikotarpiu iki 2015 metų gruodžio 31 d. laikoma, kad galutinio naudos gavėjo projektas atitinka šį kriterijų, jei modernizuojamas Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių arba Panevėžio miesto gatvių apšvietimas. Skiriant finansavimą galutinio

naudos gavėjo projektui laikotarpiu nuo 2016 m. sausio 1 d., laikoma, kad galutinio naudos gavėjo projektas atitinka šį kriterijų, jei modernizuojamas miesto gatvių apšvietimas.

4. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas”** konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės Nr. **04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Galutinio naudos gavėjo įgyvendinamas miesto gatvių apšvietimo modernizavimo projektas turi sutaupyti bent 40 proc. elektros energijos per metus“.\*

\* Jei projekto įgyvendinama veikla yra „miestų gatvių apšvietimo modernizavimas didinant energijos vartojimo efektyvumą“, laikoma, kad galutinio naudos gavėjo projektas atitinka šį kriterijų, jei skiriant finansavimą numatyta, kad galutinio naudos gavėjo projektu bent 40 proc. bus sumažintas suvartojamas elektros energijos kiekis.

5. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas”** konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės Nr. **04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, yra juridinis asmuo, kuris turi teisę įgyvendinti projektą pagal 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL, 2013 L 347, p. 320) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013), 38 straipsnio 4 dalies b punkto ii papunktį.“\*

\* Bus vertinama ar fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, yra juridinis asmuo – valstybėje narėje įsteigta finansų įstaiga, kurios tikslas – siekti viešųjų interesų kontroliuojant valdžios institucijai, kaip tai numatyta Reglamento (ES) Nr. 1303/2013 38 straipsnio 4 dalies b punkto ii papunktyje. Kriterijus atitinka energijos efektyvumo išankstinio (ex-ante) vertinimo rezultatus, kuriems pritarta Viešosios infrastruktūros ir energinio efektyvumo projektų vertinimų ir priežiūros komiteto, sudaryto Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. 1K-200 „Dėl Viešosios infrastruktūros ir energinio efektyvumo projektų vertinimų ir priežiūros komiteto sudarymo“, 2014 m. lapkričio 7 d. posėdžio protokolu Nr. 5 (24.41) ir kurie pristatyti 2014 m. lapkričio 13 d. vykusio 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto posėdžio metu.

6. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas”** konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“**



priemonės Nr. **04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, turi patirties energinio efektyvumo projektų finansavimo, taikant finansines priemones, srityje“.\*

\* Bus vertinama ar fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, turi patirties energinio efektyvumo projektų finansavimo, taikant finansines priemones, srityje, t. y. valdė kontroliuojantįjį fondą arba pats teikė finansavimą (paskolas, garantijas, investavo į įmonių kapitalą) energinio efektyvumo projektams (daugiabučių namų, viešųjų pastatų, aukštųjų ir profesinio mokymo įstaigų bendrabučių atnaujinimo ar gatvių apšvietimo modernizavimo ir pan.).

Pastaba: Prieš Komiteto posėdį Gvidas Dargužas raštu informavo Komiteto sekretoriatą apie galimą viešųjų ir privačių interesų konfliktą ir susilaikė nuo balsavimo dėl:

1. veiksmų programos 6 prioriteto **„Darniojo transporto, pagrindinių tinklų infrastruktūros skatinimas“** konkretaus uždavinio **6.3.1. konkretus uždavinys „Sustiprinti integraciją į Europos Sąjungos vidaus energijos rinką“** priemonės Nr. **06.3.1-LVPA-V-103 „Elektros perdavimo sistemos modernizavimas ir plėtra“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas turi atitikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. liepos 22 d. nutarimu Nr. 746 patvirtintą nacionalinį elektros ir gamtinių dujų perdavimo infrastruktūros projektų įgyvendinimo planą“.

2. veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio 4.3.1 **„Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės Nr. **04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Galutinių naudos gavėjų įgyvendinamas projektas turi atitikti Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos nuostatas ir, kai taikoma, Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimo programos nuostatas“.

3. veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio 4.3.1 **„Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės Nr. **04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Galutinio naudos gavėjo įgyvendinamas projektas turi būti vykdomas mieste: iki 2015 metų gruodžio 31 d. – Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių arba Panevėžio mieste, nuo 2016 m. sausio 1 d. – viename iš paminėtų ar kitame Lietuvos Respublikos mieste“.

4. veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio 4.3.1 **„Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės Nr. **04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“** projektų atrankos

kriterijaus nustatymo „Galutinio naudos gavėjo įgyvendinamas miesto gatvių apšvietimo modernizavimo projektas turi sutaupyti bent 40 proc. elektros energijos per metus“.

5. veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio 4.3.1 **„Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės Nr. **04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, yra juridinis asmuo, kuris turi teisę įgyvendinti projektą pagal 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL, 2013 L 347, p. 320) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013), 38 straipsnio 4 dalies b punkto ii papunktį.“

6. veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio 4.3.1 **„Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės Nr. **04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, turi patirties energinio efektyvumo projektų finansavimo, taikant finansines priemones, srityje“.

Aplinkos ministerijos atstovė Vilma Slavinskienė pristatė siūlymus dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio 4.3.1 **„Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės Nr. **04.3.1-FM-F-001 „Daugiabučių namų atnaujinimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. „Projektas atitinka Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugsėjo 23 d. nutarimu Nr. 1213 „Dėl Daugiabučių namų modernizavimo programos“, nuostatas“.

2. „Projektu siekiama energinio efektyvumo didinimo“.

Rūta Dapkutė-Stankevičienė pristatė siūlymus dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus

uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės Nr. **04.3.1-FM-F-001 „Daugiabučių namų atnaujinimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. „Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas yra juridinis asmuo, kuris turi teisę įgyvendinti projektą pagal 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL, 2013 L 347, p. 320) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013), 38 straipsnio 4 dalies b punkto i ir (arba) ii papunktį“.

2. „Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas turi patirties energinio efektyvumo projektų finansavimo, taikant finansines priemones, srityje.“

Luis Boris teiravosi, kokios sankcijos numatomos projektų vykdytojams, jei po renovacijos nebus pasiekta bent C klasė.

Violeta Greičiuvienė pažymėjo, kad pastatui nepasiekus energijos efektyvumo C klasės, projektas negalės gauti valstybės paramos ir paskolą turės padengti savo lėšomis.

NUTARTA. Balsų dauguma nutarta:

1. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės Nr. **04.3.1-FM-F-001 „Daugiabučių namų atnaujinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas atitinka Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugsėjo 23 d. nutarimu Nr. 1213 „Dėl Daugiabučių namų modernizavimo programos“, nuostatas“.\*

\* Fondų fondo valdytojo investavimo strategijoje ir (arba) finansinės priemonės valdytojo verslo plane ir (ar) lygiaverčiuose dokumentuose ir (arba) paraiškoje, jei taikoma, nurodyta, kad paskolos bus teikiamos daugiabučių namų atnaujinimo projektams, įgyvendinantiems bent vieną energinį efektyvumą didinančią priemonę, nustatytą Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugsėjo 23 d. nutarimu Nr. 1213 „Dėl Daugiabučių namų modernizavimo programos“, priedo „Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) projektų specialieji techniniai reikalavimai“ lentelės I skyriaus „Energinį efektyvumą didinančios priemonės“ 1-9 punktuose.

2. Pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“**

priemonės **Nr. 04.3.1-FM-F-001 „Daugiabučių namų atnaujinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektu siekiama energinio efektyvumo didinimo“.\*

\* Fondų fondo valdytojo investavimo strategijoje ir (arba) finansinės priemonės valdytojo verslo plane ir (ar) lygiaverčiuose dokumentuose ir (arba) paraiškoje, jei taikoma, nurodyta, kad paskolos bus teikiamos daugiabučių namų atnaujinimo projektams, atitinkantiems šiuos reikalavimus:

- Daugiabučio namo atnaujinimo projekte turi būti numatyta pasiekti ne žemesnę kaip C energinio naudingumo klasę;

- Ne mažiau kaip 80 proc. tinkamų finansuoti daugiabučio namo atnaujinimo projekto išlaidų sudaro išlaidos, skirtos energinį efektyvumą didinančioms priemonėms įgyvendinti, kurios nustatytos Daugiabučių atnaujinimo programos priede „Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) projektų specialieji techniniai reikalavimai“.

3. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės **Nr. 04.3.1-FM-F-001 „Daugiabučių namų atnaujinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nsteigiamas fondų fondas, yra juridinis asmuo, kuris turi teisę įgyvendinti projektą pagal 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondai, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL, 2013 L 347, p. 320) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013), 38 straipsnio 4 dalies b punkto i ir (arba) ii papunktį“.\*

\* Bus vertinama ar fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nsteigiamas fondų fondas, yra juridinis asmuo – valstybėje narėje įsteigta finansų įstaiga, kurios tikslas – siekti viešųjų interesų kontroliuojant valdžios institucijai, kaip tai numatyta Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013 38 straipsnio 4 dalies b punkto ii papunktyje ir (arba) Europos investicijų bankas, kaip tai numatyta Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013 38 straipsnio 4 dalies b punkto i papunktyje. Kriterijus atitinka energijos efektyvumo išankstinio (*ex-ante*) vertinimo rezultatus, kuriems pritarta Viešosios infrastruktūros ir energinio efektyvumo projektų vertinimų ir priežiūros komiteto, sudaryto Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. 1K-200 „Dėl Viešosios infrastruktūros ir energinio efektyvumo projektų vertinimų ir priežiūros komiteto sudarymo“, 2014 m. lapkričio 7 d. posėdžio protokolu Nr. 5 (24.41) ir kurie pristatyti 2014 m. lapkričio 13 d. vykusio 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto posėdžio metu.

4. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“** konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės **04.3.1-FM-F-001 „Daugiabučių namų atnaujinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nsteigiamas fondų fondas, turi patirties energinio efektyvumo projektų finansavimo, taikant finansines priemones, srityje.“\*

\* Bus vertinama ar fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, turi patirties energinio efektyvumo projektų finansavimo, taikant finansines priemones, srityje, t. y. valdė kontroliuojantįjį fondą arba pats teikė finansavimą (paskolas, garantijas, investavo į įmonių kapitalą) energinio efektyvumo projektams (daugiabučių namų, viešųjų pastatų, aukštųjų ir profesinio mokymo įstaigų bendrabučių atnaujinimo ar gatvių apšvietimo modernizavimo ir pan.).

Pastaba: Prieš Komiteto posėdį Gvidas Dargužas raštu informavo Komiteto sekretoriatą apie galimą viešųjų ir privačių interesų konfliktą ir susilaikė nuo balsavimo dėl veiksmų programos 4 prioriteto **„Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas”** konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** priemonės **Nr. 04.3.1-FM-F-001 „Daugiabučių namų atnaujinimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. „Projektas atitinka Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugsėjo 23 d. nutarimu Nr. 1213 „Dėl Daugiabučių namų modernizavimo programos“, nuostatas“;

2. „Projektu siekiama energinio efektyvumo didinimo“;

3. „Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, yra juridinis asmuo, kuris turi teisę įgyvendinti projektą pagal 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL, 2013 L 347, p. 320) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013), 38 straipsnio 4 dalies b punkto i ir (arba) ii papunktį“;

4. „Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, turi patirties energinio efektyvumo projektų finansavimo, taikant finansines priemones, srityje.“

Aloyzas Vitkauskas atsižvelgdamas į pokyčius Komiteto narių atstovaujamos institucijose pasiūlė keisti 2014 m. spalio 16 d. Finansų ministro įsakymą Nr. 1K-323 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto personalinės sudėties“. Remiantis 2014 m. rugsėjo 17 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 954 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto sudarymo“ (toliau – Nutarimas) 5.1. papunkčiu, Nutarime nurodytos Komitete atstovaujamos institucijos ir organizacijos (socialiniai ir ekonominiai partneriai) apie Komiteto narių (pagrindinių ir pakaitinių) pakeitimą turi informuoti Lietuvos Respublikos finansų ministeriją per 10 dienų. Atsižvelgdamas į tai viceministras

paprašė Komiteto sekretariatui el. paštu pateikti oficialų raštą, pasirašytą ir skanuotą arba pasirašytą e.parašu, apie poreikį keisti Komiteto pagrindinį ir pakaitinį narius iki 2014 m. gruodžio 19 d.

Posėdžio pirmininkas

Aloyzas Vitkauskas

Sekretoriato vadovė

Loreta Maskaliovienė