

Tyrimo metodologija

Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų bendrovė „Spinter tyrimai“ 2015 metų balandžio 17–25 dienomis atliko reprezentatyvų Lietuvos gyventojų tyrimą.

❑ **Tyrimo tikslas**

Išsiaiškinti ES SF paramos Lietuvai žinomumą ir vertinimą. Taip pat ištirti reklaminės kampanijos apie ES paramą Lietuvai žinomumą ir vertinimą.

❑ **Tyrimo metodas**

Apklausa – standartizuotas betarpiškas interviu, naudojant standartizuotą su Užsakovu suderintą klausimyną. Standartizuotą interviu atlieka profesionalus apklausėjas. Jis veda pokalbį su respondentu pagal parengtus klausimus, atsakymus fiksuodamas klausimyne.

❑ **Tyrimo lokacija**

Visa šalies teritorija. Iš viso 65 atrankiniai taškai, išdėstyti taip, kad reprezentuotų visus šalies regionus.

❑ **Tikslinė grupė**

Šalies gyventojai nuo 18 iki 75 metų amžiaus.

❑ **Tyrimo imtis**

Tyrimo metu buvo apklausti 1007 respondentai.

❑ **Atranka**

Tyrimo metu naudotas daugiapakopės stratifikuotos tikimybinės atrankos metodas. Šis atrankos metodas užtikrina duomenų reprezentatyvumą, t. y. kiekvienas šalies namų ūkis turi vienodas galimybes būti apklaustu ir atrankinė visuma pagal tikslinius kriterijus atitinka generalinę visumą. Tyrimo rezultatai reprezentuoja šalies gyventojų nuo 18 iki 75 metų nuomones ir vertinimus.

❑ **Duomenų analizė**

Duomenų analizė buvo atliekama, naudojant SPSS/PC programinę įrangą.

Ataskaitoje pateikiami bendrieji atsakymų pasiskirstymai (procentai), ir pasiskirstymai pagal socialines-demografines charakteristikas (Žr. Priedus).

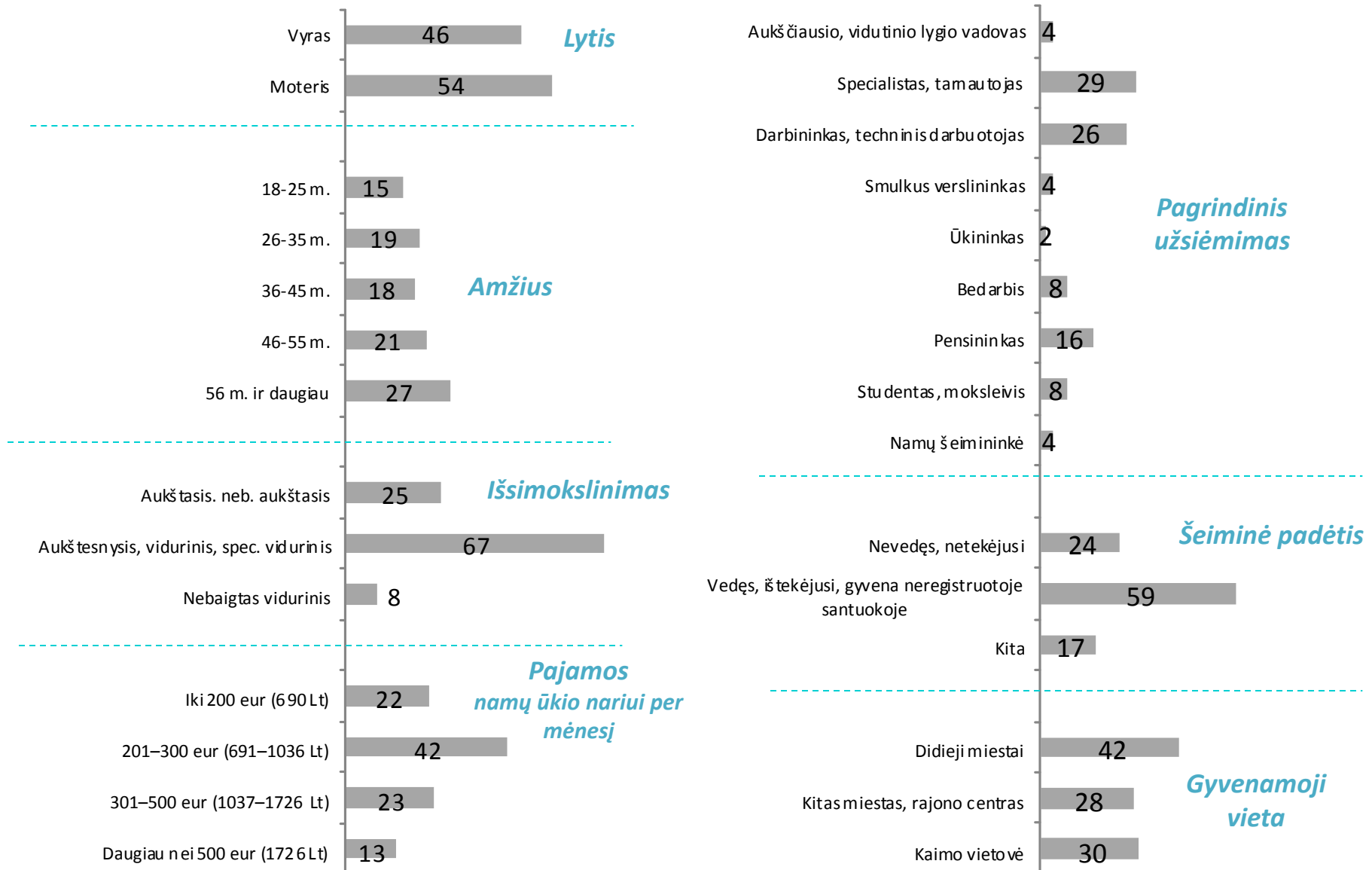
Statistinė paklaida

Atrankiniuose kiekybiniuose tyrimuose visada išlieka statistinės paklaidos tikimybė, į kurią būtina atsižvelgti interpretuojant duomenis. Pvz.: jeigu apklausus 1007 respondentus gavome, jog 47,2 proc. apklaustųjų yra matę vertinamą video klipą, tai yra 95 proc. tikimybė, kad tikroji reikšmė yra tarp 44,1 ir 50,3 proc.

Įverčio tikslumas mažėja, mažėjant analizuojamų atsakymų skaičiui. Toliau pateikiama lentelė padedanti įvertinti statistinę paklaidą.

	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	3	5	10	15	20	25	30	40	50	
	97	95	90	85	80	75	70	60	50	
N										
100	3.4	4.4	6.0	7.1	8.0	8.7	9.2	9.8	10	
200	2.4	3.1	4.2	5.0	5.7	6.1	6.5	6.9	7.1	
300	2.0	2.5	3.5	4.1	4.6	5.0	5.3	5.7	5.8	
400	1.7	2.2	3.0	3.6	4.1	4.3	4.6	4.9	5.0	
500	1.5	1.9	2.7	3.2	3.6	3.9	4.1	4.4	4.5	
600	1.4	1.7	2.4	2.9	3.2	3.5	3.7	3.9	4.0	
750	1.2	1.6	2.2	2.6	2.9	3.2	3.3	3.6	3.7	
1000	1.1	1.4	1.9	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	3.1	
2000	0.7	1.0	1.3	1.6	1.8	1.9	2.0	2.1	2.2	

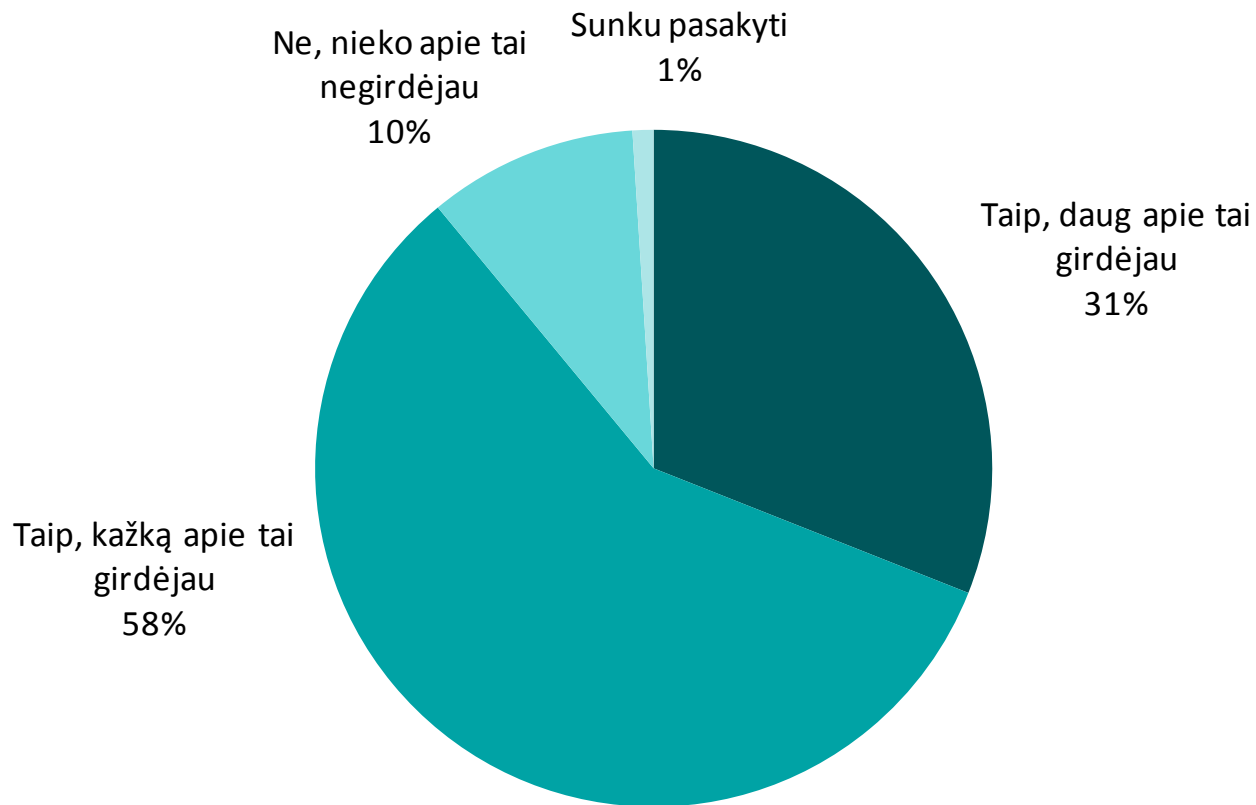
Respondentų socialinės-demografinės charakteristikos (%)



ES fondų investicijų Lietuvai žinomumas (%)

Ar Jums teko girdėti apie ES fondų investicijas Lietuvai?

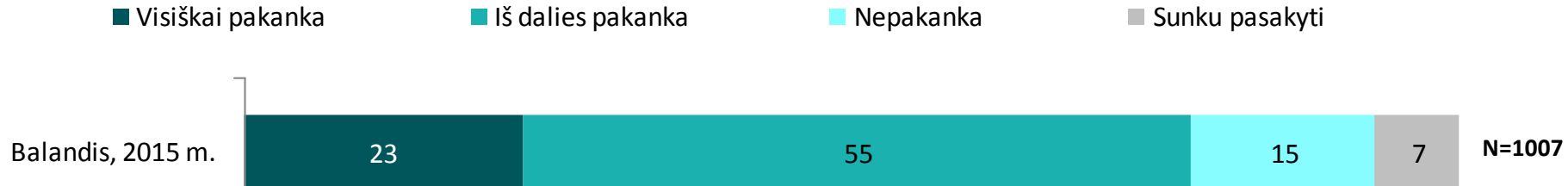
N=1007



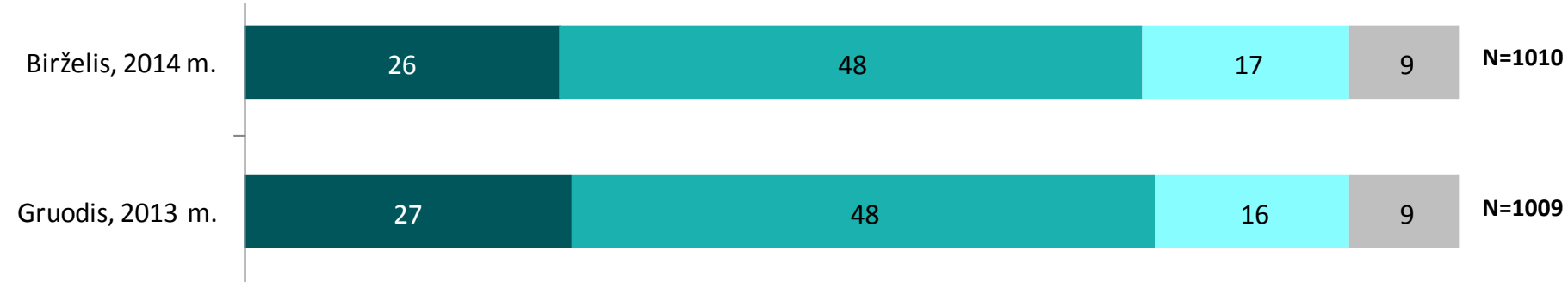
Daug girdėję apie ES fondų investicijas Lietuvai dažniau paminėjo aukščiausio išsimokslinimo atstovai, didžiausias pajamas (virš 500 Eur) turintys respondentai ir didmiesčių gyventojai.

Informacijos apie ES fondų investicijas pakankamumas (%)

Ar Jums pakanka informacijos apie ES fondų investicijas Lietuvai?

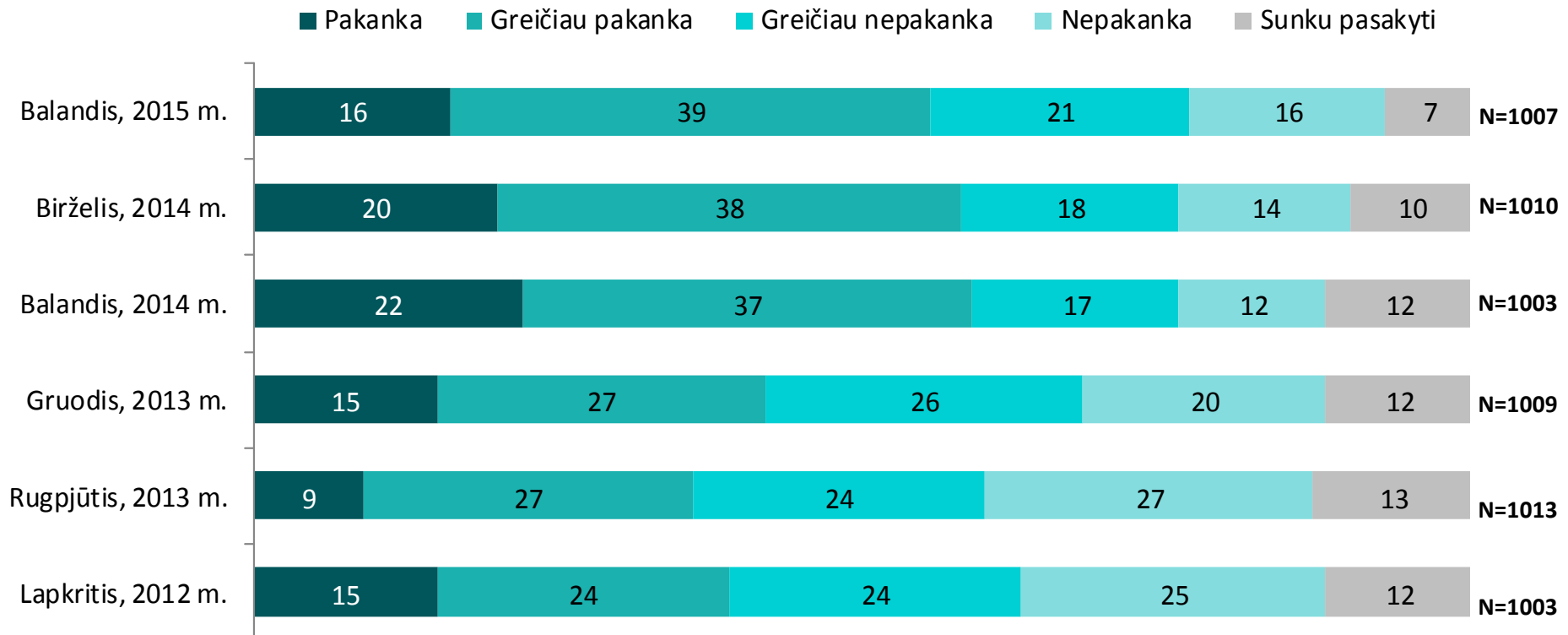


Ar Jums pakanka informacijos apie ES struktūrinių fondų paramą Lietuvai?



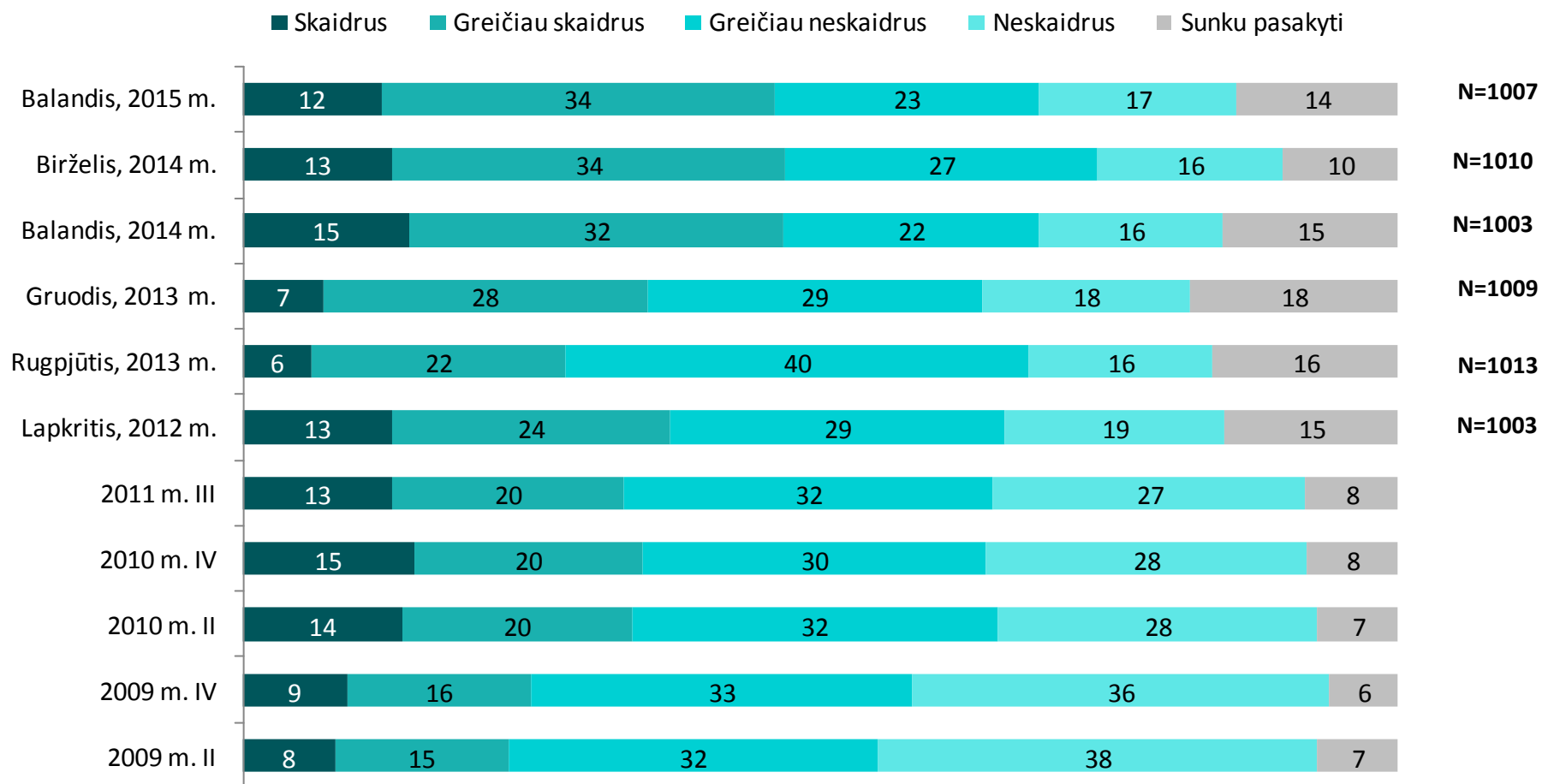
Informacijos apie ES paramos skyrimo skaidrumą pakankamumas (%)

Ar Jums pakanka informacijos, kad galėtumėte įvertinti Europos Sąjungos paramos skyrimo skaidrumą?



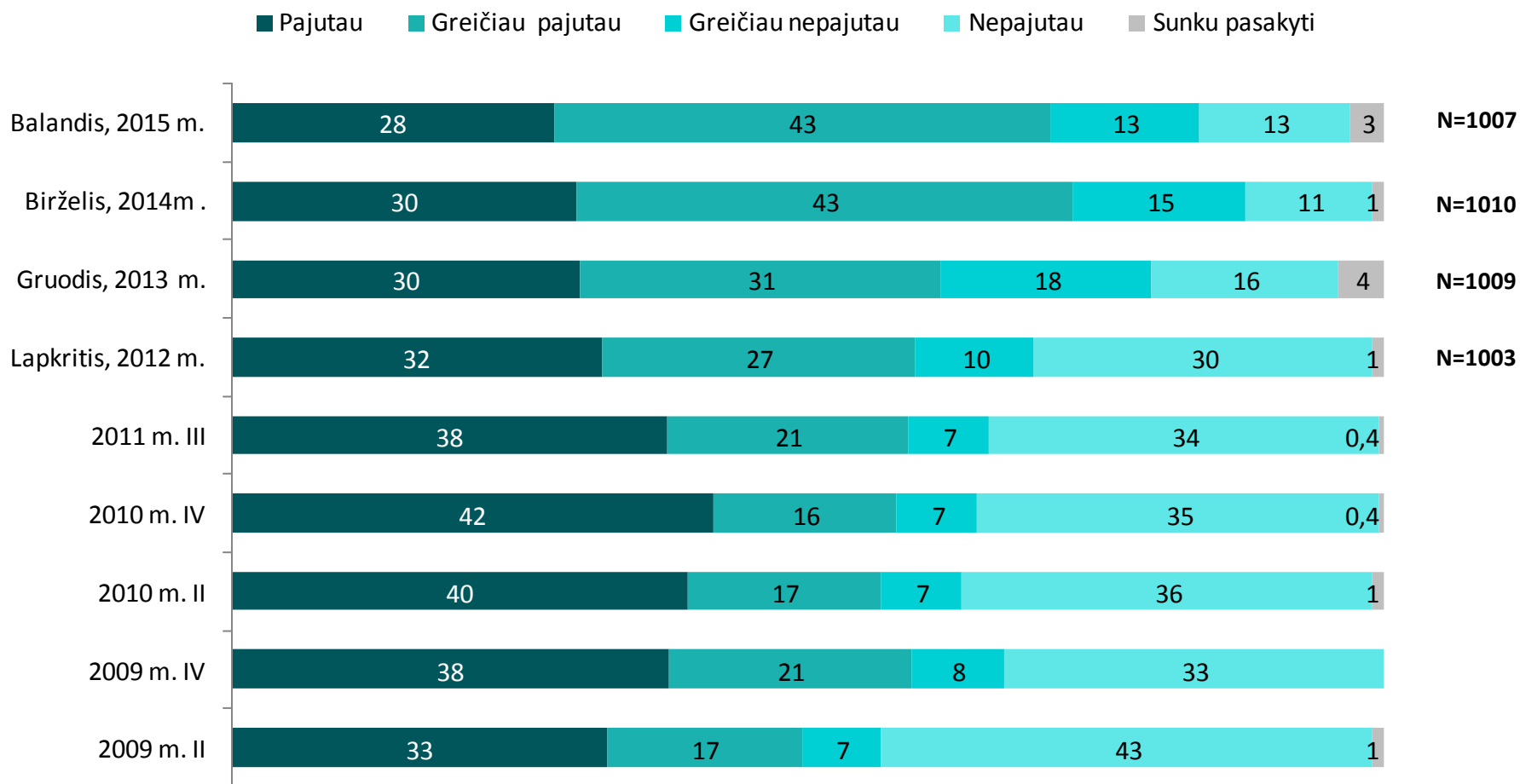
ES paramos skyrimo skaidrumo vertinimas (%)

Remiantis turima informacija apie Europos Sąjungos paramą, kaip vertinate jos skyrimo skaidrumą?



Asmeninė ES SF paramos nauda (%)

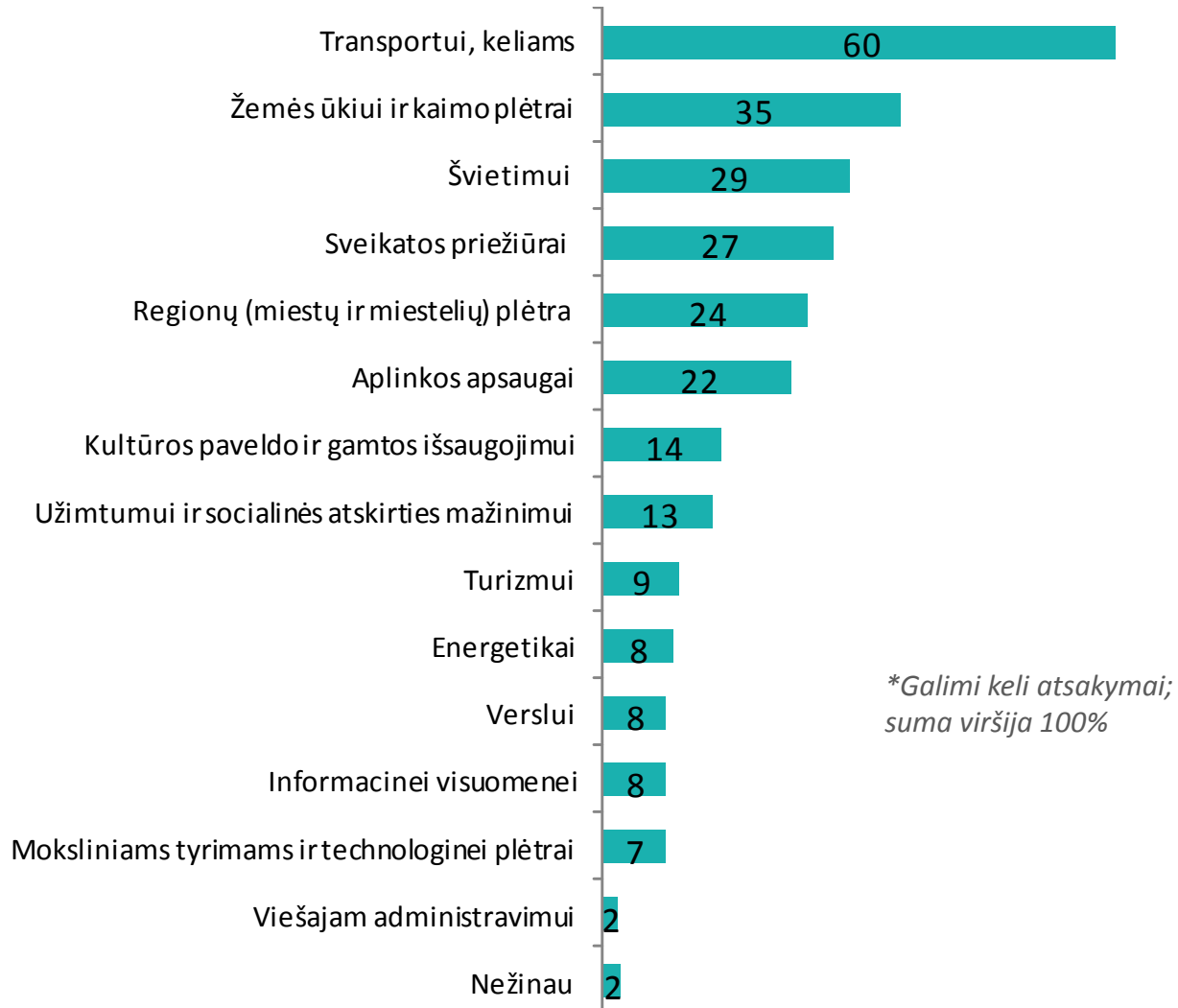
Ar Jūs asmeniškai pajutote ES struktūrinių fondų paramos naudą (sutvarkyti keliai, suremontuota mokykla, atnaujinta gydymo įstaiga, teko dalyvauti mokymuose ir pan.)?



Sritis, kuriose jaučiame ES investicijų naudą (%)

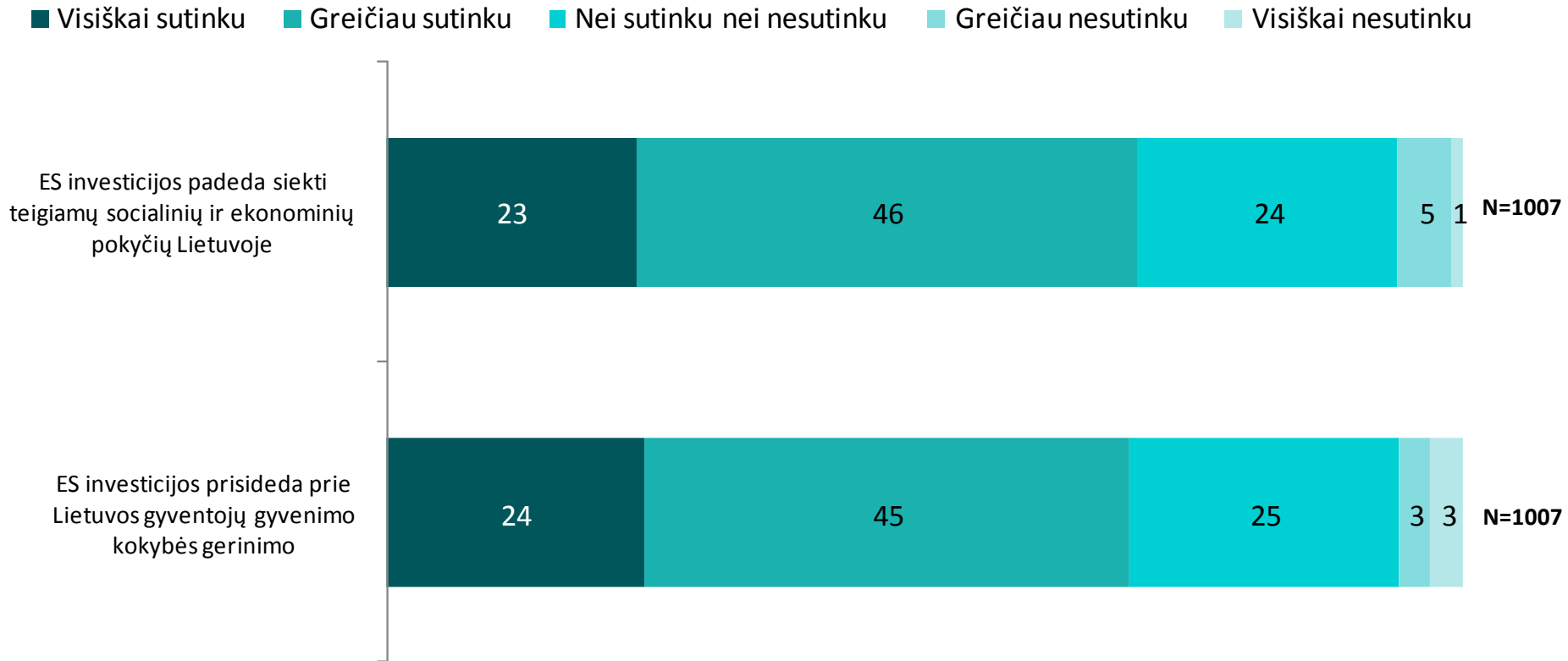
Kokiose srityse Jūs asmeniškai pajutote ES investicijų naudą?

N=876



Pritarimas teiginiams dėl ES investicijų naudos (%)

Kaip manote, ar ES investicijos padeda siekti teigiamų socialinių ir ekonominių pokyčių šalyje ir prisideda prie gyventojų gyvenimo kokybės gerinimo? Kiek Jūs sutinkate su žemiau pateiktais teiginiais:

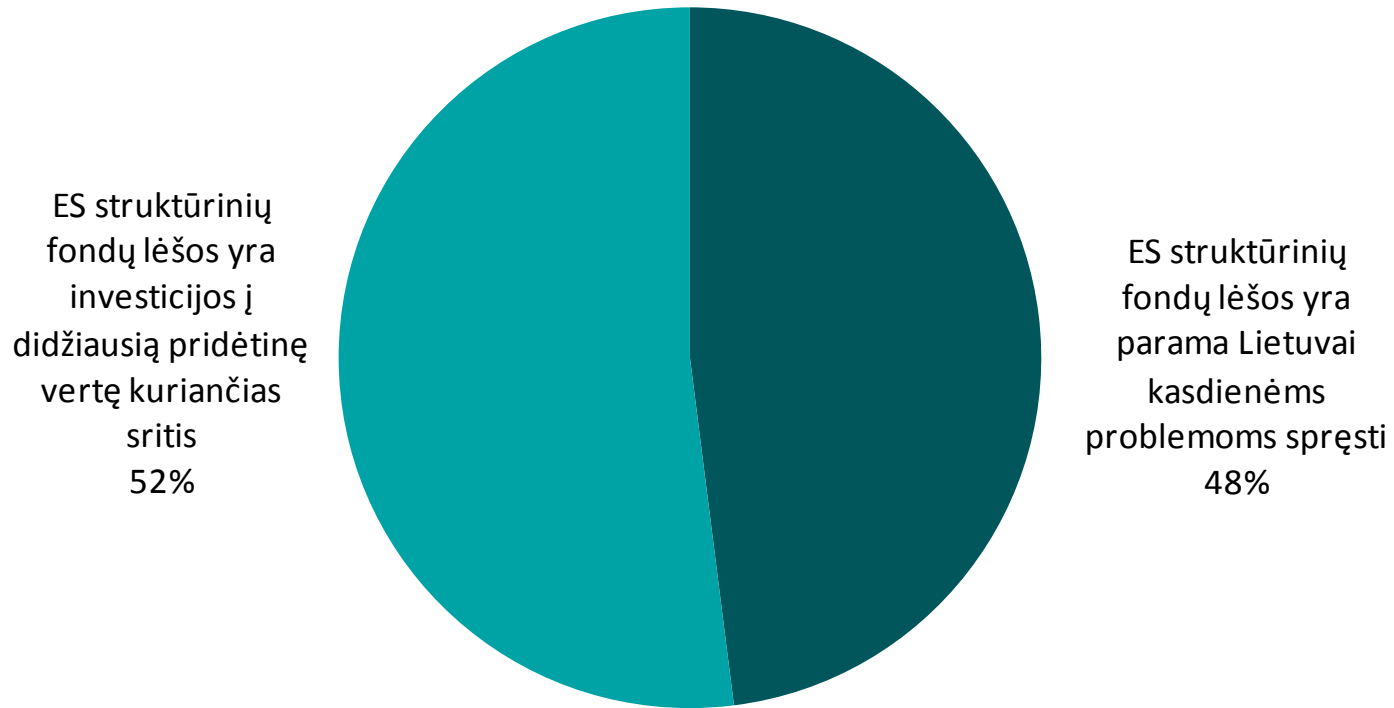


Vertinamiems teiginiams dėl ES investicijų naudos Lietuvai dažniau pritaria miestiečiai.

Nuomonė dėl ES lėšų paskirties (%)

Kuris iš žemiau pateiktų teiginių geriau atitinka Jūsų nuomonę apie ES struktūrinių fondų Lietuvai skiriamas lėšas?

N=1007

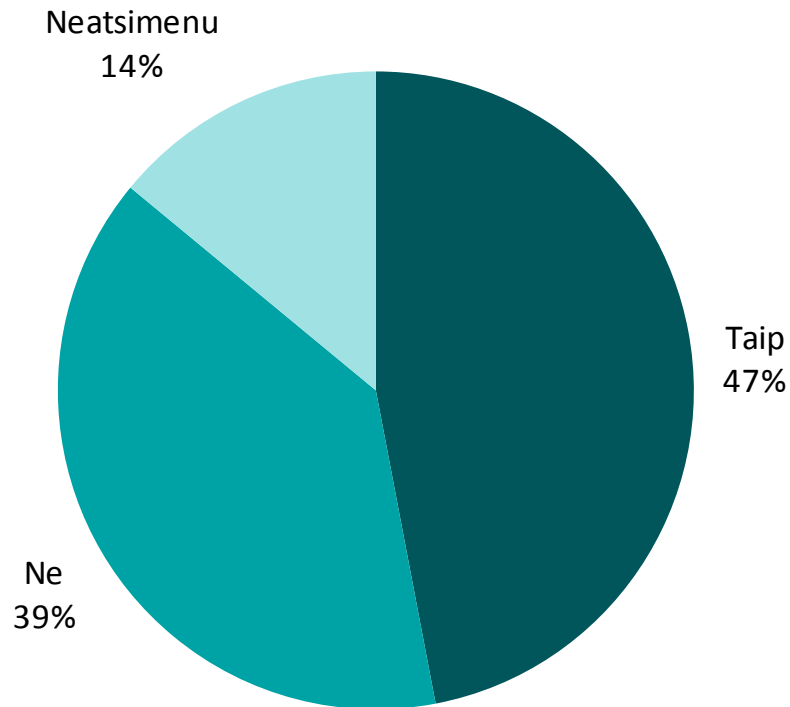


Nuomonės, kad ES SF lėšos yra parama Lietuvai kasdienėms problemoms spręsti, dažniau laikosi moterys ir žemesnio išsimokslinimo atstovai. Kitos nuomonės, kad lėšos yra investicijos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis, dažniau laikosi vyrai, 18-25 m. jaunuoliai, aukščiausio išsimokslinimo atstovai ir didžiausias pajamas (virš 500 Eur) turintys respondentai.

Reklamos klipo žinomumas (%)

Dabar aš Jums parodysiu televizinį reklamos klipą. Ar pastaruoju metu Jūs matėte šią reklamą per televiziją?

N=1007



Klipas „Jonvabaliai“

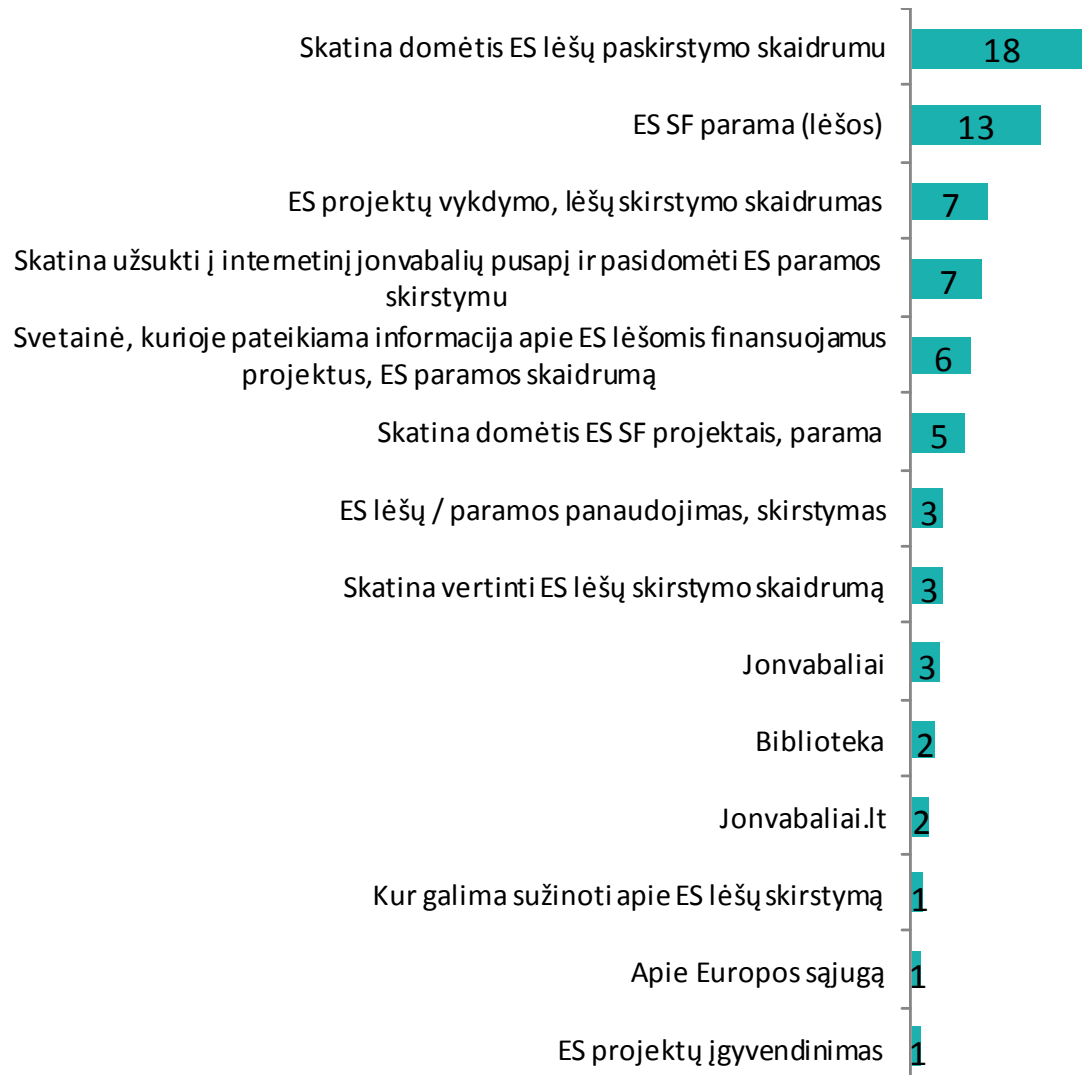


Klipą dažniau nurodė mačiosios moterys.

Reklaminio klipo pagrindinė mintis (%)

Kaip Jūs manote, kas šioje reklamoje yra reklamuojama? Kokia yra šios reklamos pagrindinė mintis? Ką norėta pasakyti šia reklama?

N=1007



*Galimi keli atsakymai;
suma viršija 100%
**Patekti tik dažniausiai
paminėti atsakymai

Tyrimo metodologija

Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų bendrovė „Spinter tyrimai“ 2015 metų balandžio 16 – 27 dienomis atliko Europos Sąjungos struktūrinių fondų finansuojamų projektų vykdytojų tyrimą.

❑ Tyrimo metodas

Respondentai apklausti taikant CATI (Computer Assisted Telephone Interview) metodą. CATI interviu atlieka profesionalus interviuotojas telefonu, atsakymus fiksuodamas elektroniniame klausimyne. Tyrime naudotas standartizuotas su Lietuvos Respublikos finansų ministerija suderintas klausimynas.

❑ Tyrimo lokacija

Visa šalies teritorija.

❑ Tikslinė grupė

2007–2013 m. ES struktūrinių fondų finansuojamų projektų vykdytojai. Respondentai – darbuotojai, įmonėse / institucijose atsakingi už ES struktūrinės paramos projektus, arba įmonių / institucijų vadovai.

❑ Tyrimo imtis

Tyrimo metu buvo apklausti 543 respondentai.

❑ Atranka

Įmonės tyrimui atrinktos iš LR finansų ministerijos pateiktos ES struktūrinių fondų finansuojamų projektų vykdytojų duomenų bazės kvotinės atrankos metodu, taikant projektą administruojančios institucijos kvotą.

❑ Duomenų analizė

Duomenų analizė buvo atliekama, naudojant SPSS/PC programinę įrangą.

Ataskaitoje pateikiami bendrieji atsakymų pasiskirstymai (procentai), ir pasiskirstymai pagal socialines-demografines charakteristikas (Žr. Priedus).

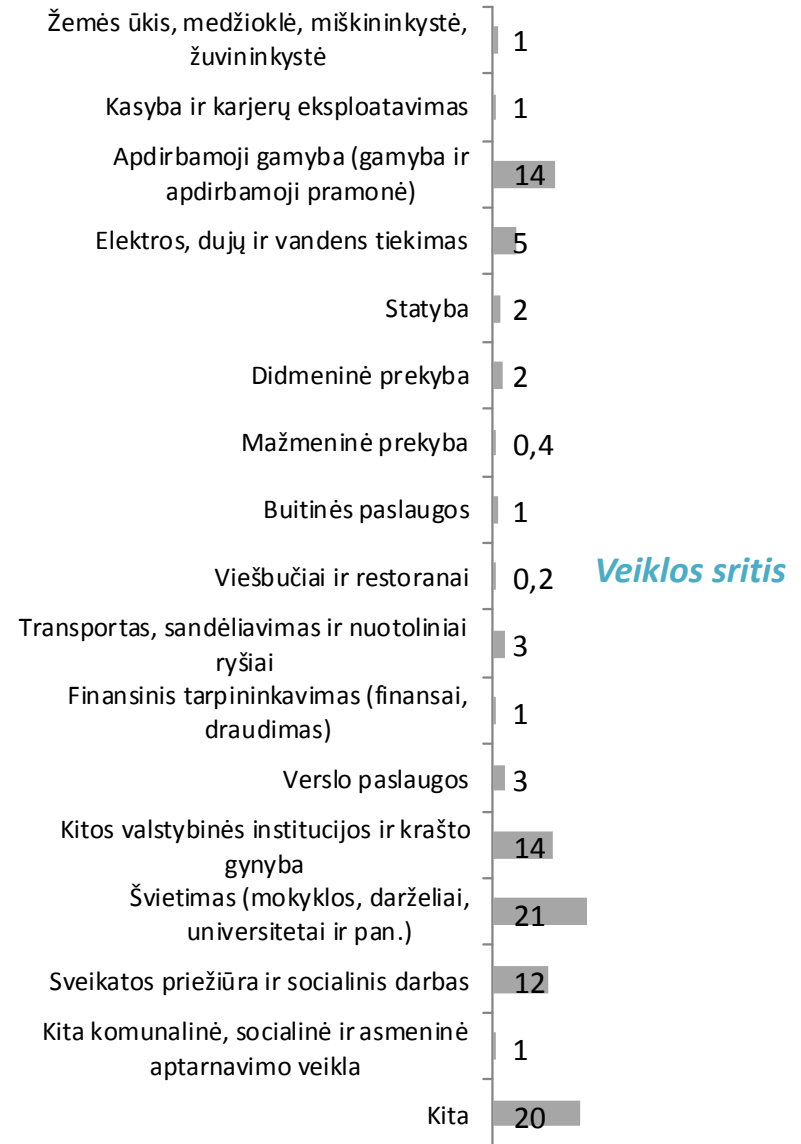
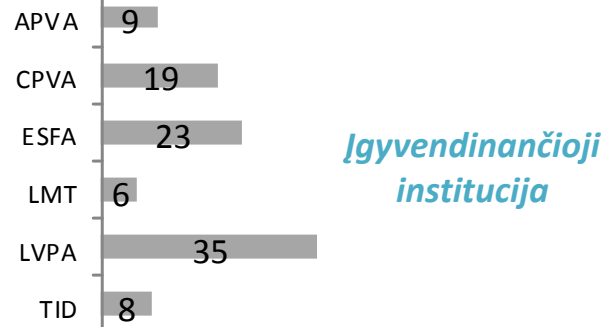
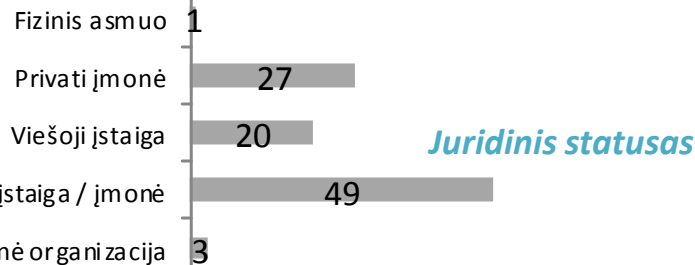
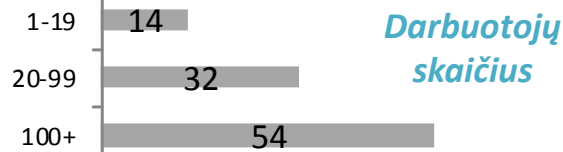
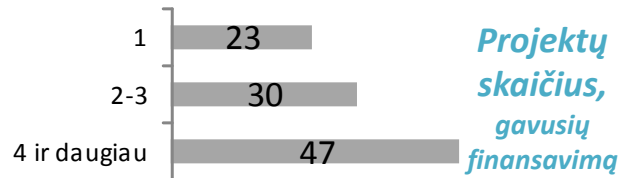
Statistinė paklaida

Atrankiniuose kiekybiniuose tyrimuose visada išlieka statistinės paklaidos tikimybė, į kurią būtina atsižvelgti interpretuojant duomenis. Pvz.: Jeigu apklausus 543 respondentus gavome, kad 15,1 proc. apklaustųjų visiškai sutinka su teiginiu, kad jiems pakako informacijos, kaip tinkamai ir kokybiškai parengti projektą, tai yra 95 proc. tikimybė, kad tikroji reikšmė yra tarp 11,9 proc. ir 18,3 proc.

Įverčio tikslumas mažėja, mažėjant analizuojamų atsakymų skaičiui. Toliau pateikiama lentelė padedanti įvertinti statistinę paklaidą.

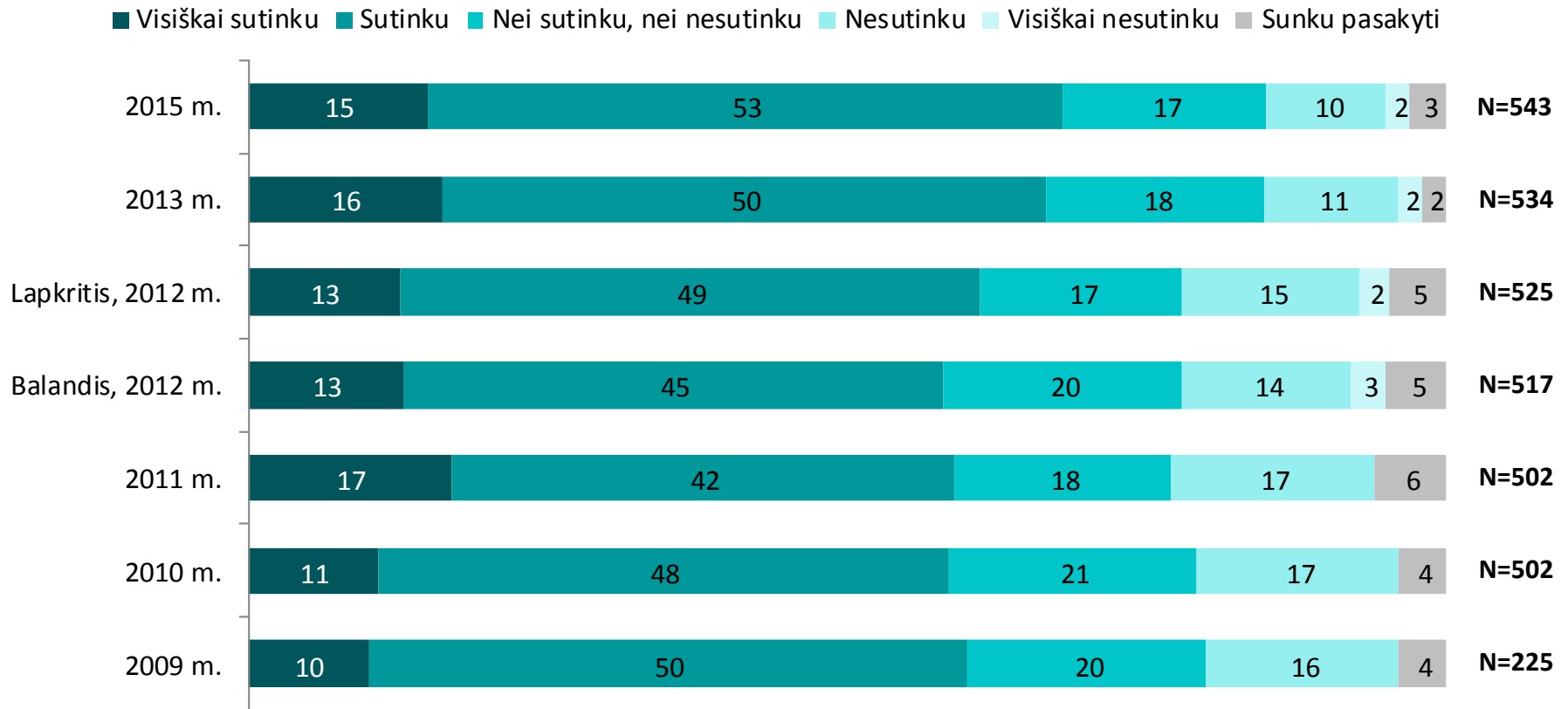
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	3	5	10	15	20	25	30	40	50	
	97	95	90	85	80	75	70	60	50	
N										
100	3.4	4.4	6.0	7.1	8.0	8.7	9.2	9.8	10	
200	2.4	3.1	4.2	5.0	5.7	6.1	6.5	6.9	7.1	
300	2.0	2.5	3.5	4.1	4.6	5.0	5.3	5.7	5.8	
400	1.7	2.2	3.0	3.6	4.1	4.3	4.6	4.9	5.0	
500	1.5	1.9	2.7	3.2	3.6	3.9	4.1	4.4	4.5	
600	1.4	1.7	2.4	2.9	3.2	3.5	3.7	3.9	4.0	
750	1.2	1.6	2.2	2.6	2.9	3.2	3.3	3.6	3.7	
1000	1.1	1.4	1.9	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	3.1	
2000	0.7	1.0	1.3	1.6	1.8	1.9	2.0	2.1	2.2	

Respondentų socialinės-demografinės charakteristikos (%)



Informacijos apie projekto parengimą pakankamumas (%)

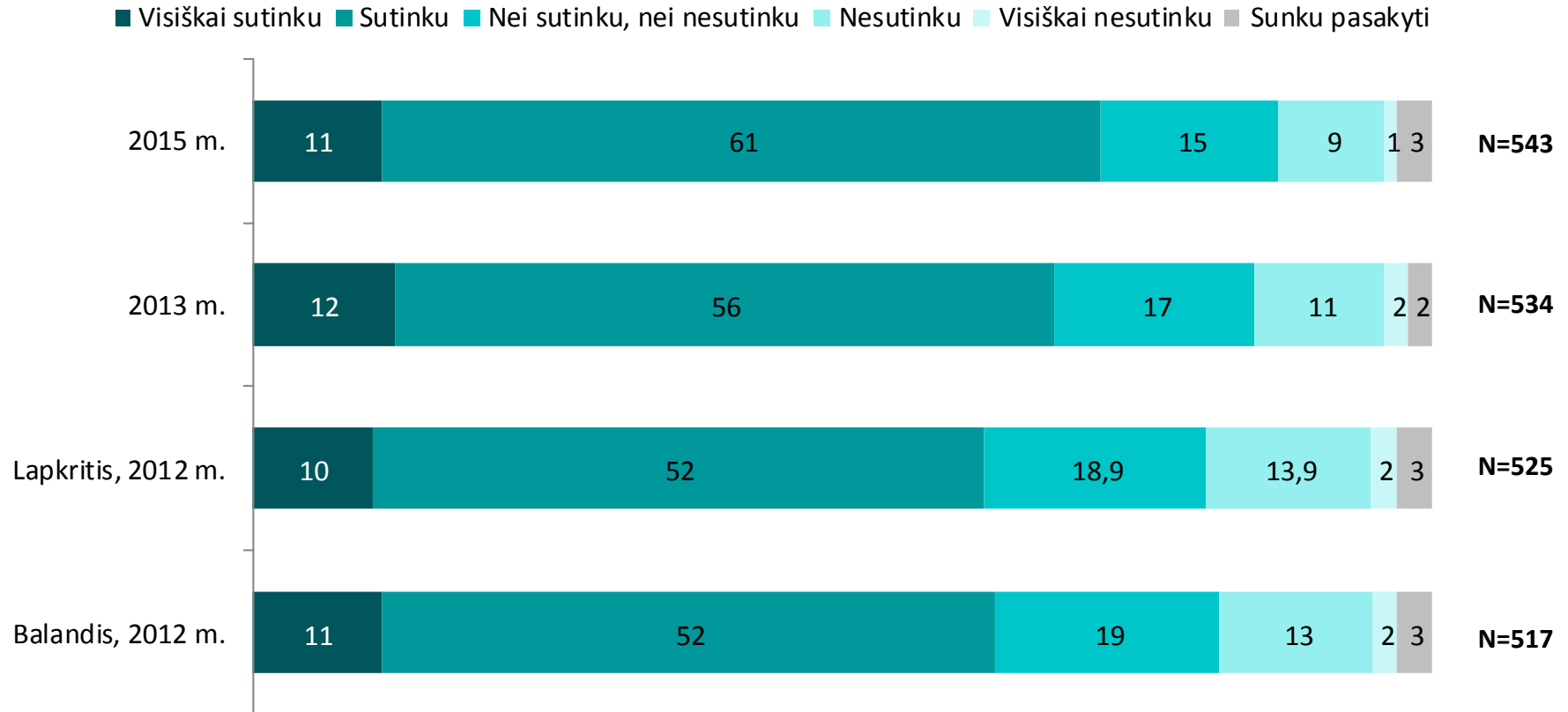
Ar sutinkate su teiginiu, kad Jums pakako informacijos, kaip tinkamai ir kokybiškai parengti projektą?



Informacijos apie projekto rengimą dažniau pakako valstybės ar savivaldybės įmonėms / įstaigoms, didžiausioms įmonėms (100 darbuotojų ir daugiau), įmonėms, kurios yra rengusios 4 ir daugiau projektų.

Informacijos apie projekto įgyvendinimą pakankamumas (%)

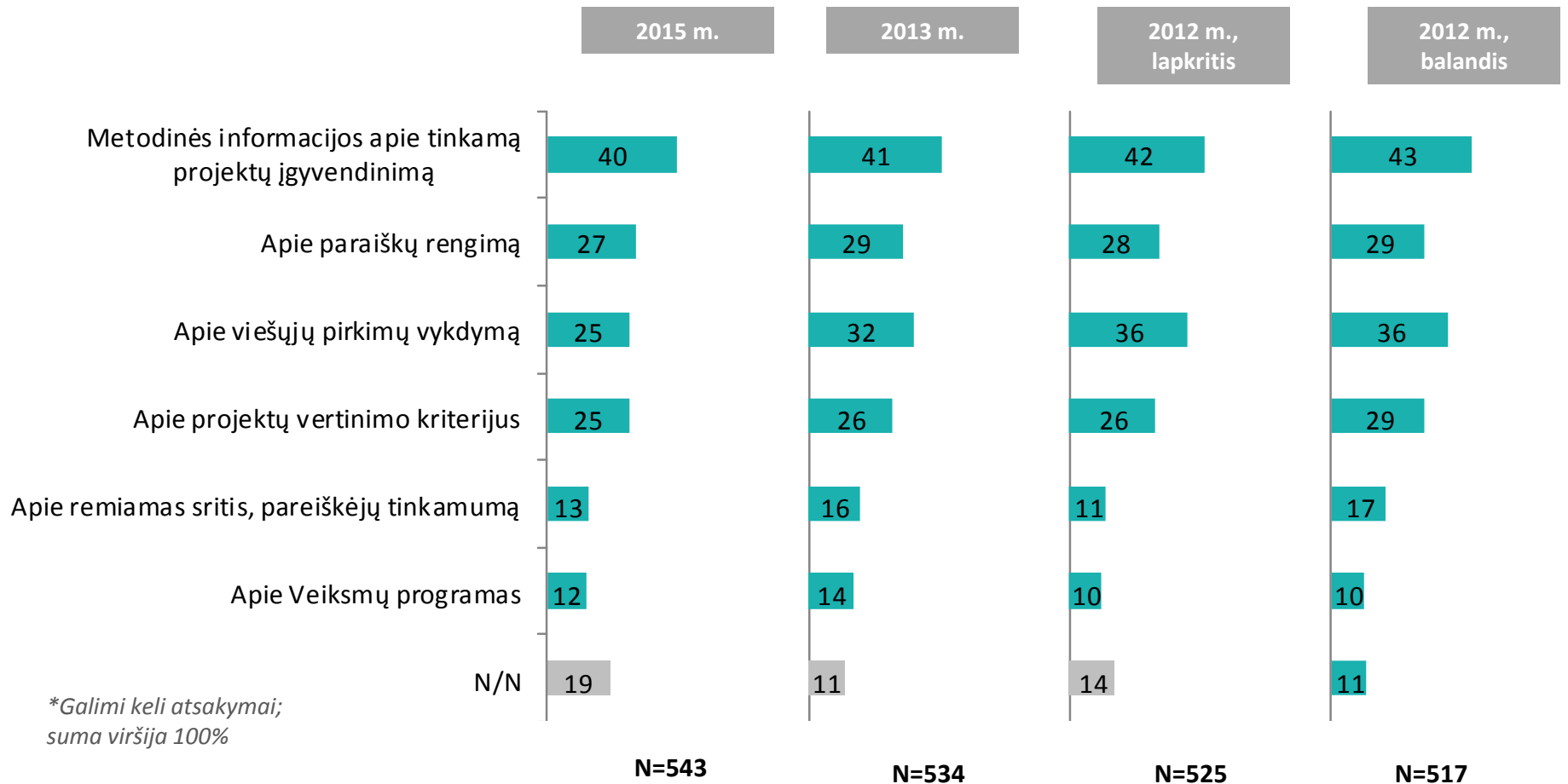
Ar sutinkate su teiginiu, kad Jums pakako informacijos, kaip tinkamai įgyvendinti projektą?



Informacijos, kaip tinkamai įgyvendinti projektą, dažniau pakako daugiau nei 4 projektus rengusioms įmonėms.

Trūkstanti informacija (%)

Kokios informacijos Jums labiausiai trūksta / trūko?



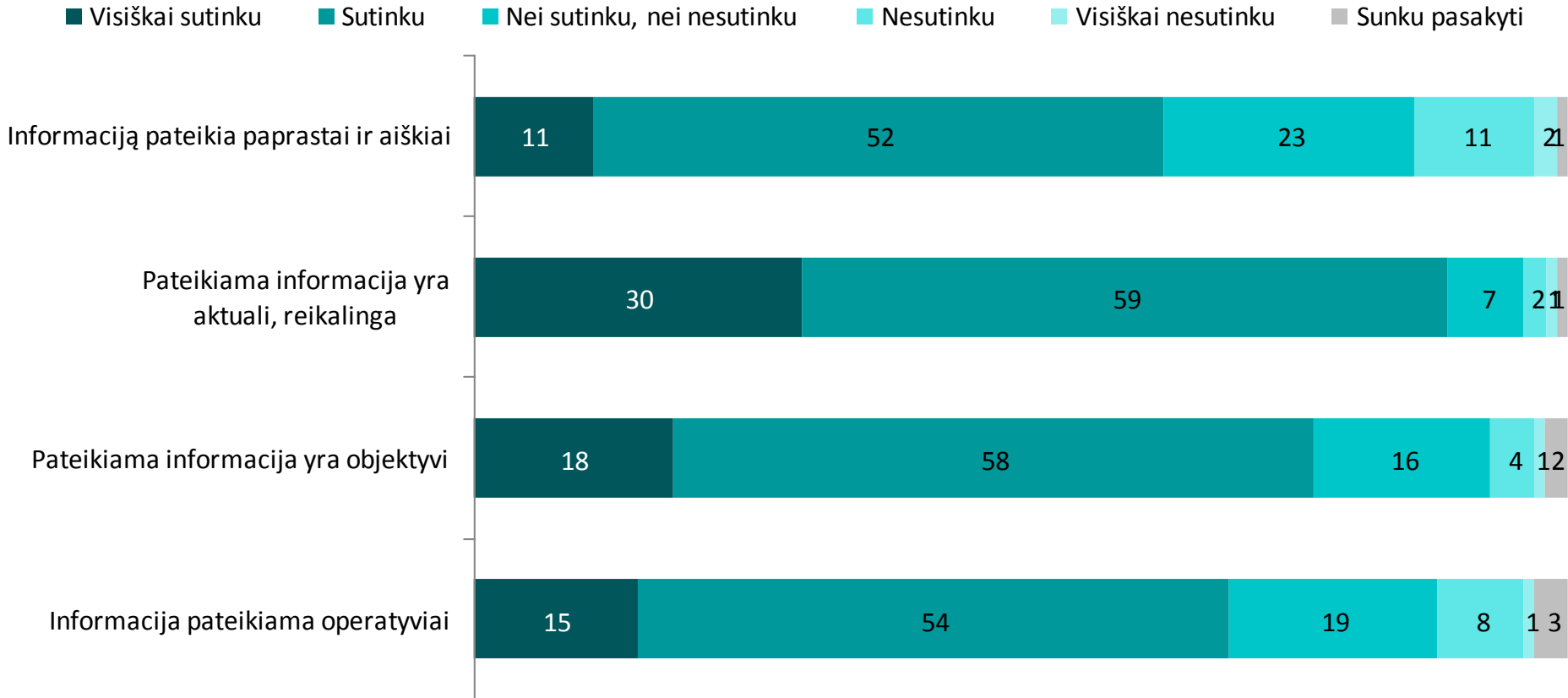
*Galimi keli atsakymai;
suma viršija 100%

Metodinės informacijos apie tinkamą projektų įgyvendinimą dažniau trūksta / trūko mažiausioms įmonėms (iki 20 darbuotojų). Informacijos apie paraiškų rengimą – 1-3 projektus rengusioms įmonėms. Informacijos apie projektų vertinimą – daugiau nei vieną projektą rengusioms įmonėms.

Paramą administruojančios institucijos teikiamos informacijos kokybės vertinimas (%)

Prašau įvertinti ES struktūrinių fondų paramą administruojančios institucijos teikiamos informacijos apie galimybes gauti paramą, paramos projektų administravimą kokybės aspektus.

N=543



Nuomonės, kad ES SF paramą administruojančios institucijos informaciją pateikia paprastai ir aiškiai, dažniau laikosi nevyriausybės organizacijos. Informacija yra pateikiama operatyviai – dažniau paminėjo vieną projektą įgyvendinusios bendrovės, privačios įmonės ir nevyriausybės organizacijos.

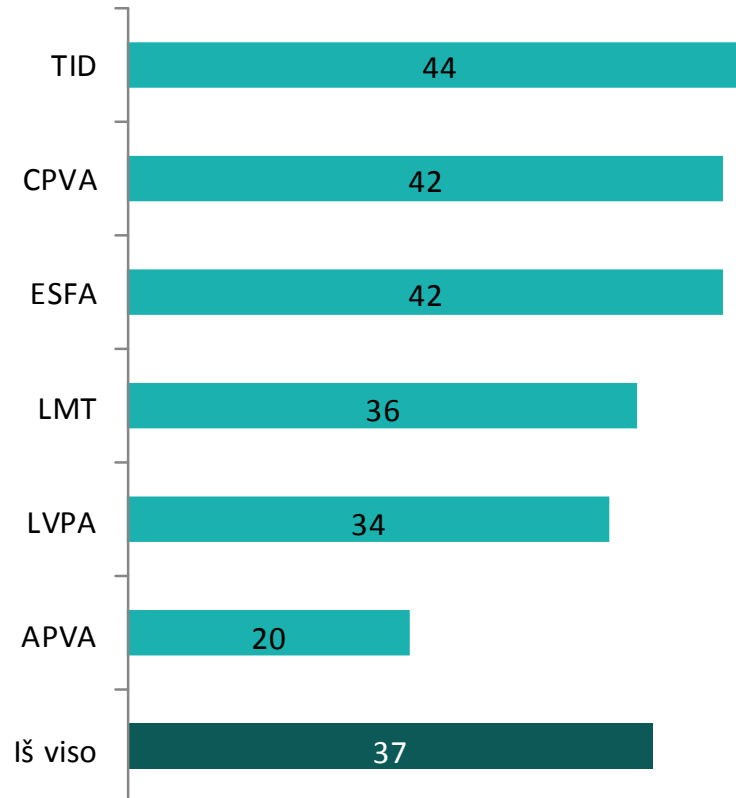
Pasitenkinimas gaunamos informacijos kokybe

Prašau, įvertinti ES struktūrinių fondų paramą administruojančios institucijos teikiamos informacijos apie galimybės gauti paramą, paramos projektų administravimą kokybės aspektus.

	Iš viso	APVA	CPVA	ESFA	LMT	LVPA	TID
	N=543	N=50	N=103	N=122	N=33	N=190	N=45
Informacija pateikiama paprastai ir aiškiai	63%	54%	72%	62%	58%	60%	62%
Pateikiama informacija yra aktuali, reikalinga	89%	80%	90%	89%	94%	90%	93%
Pateikiama informacija yra objektyvi	76%	76%	77%	79%	70%	74%	87%
Informacija pateikiama operatyviai	69%	54%	65%	72%	76%	72%	73%
Pakako žinių kaip tinkamai ir kokybiškai parengti projektą	68%	74%	70%	69%	55%	62%	87%
Pakako žinių kaip tinkamai įgyvendinti projektą	72%	72%	75%	68%	64%	72%	84%

Išvestinis teikiamos informacijos kokybės rodiklis (%)

Prašau, įvertinti ES struktūrinių fondų paramą administruojančios institucijos teikiamos informacijos apie galimybės gauti paramą, paramos projektų administravimą kokybės aspektus.

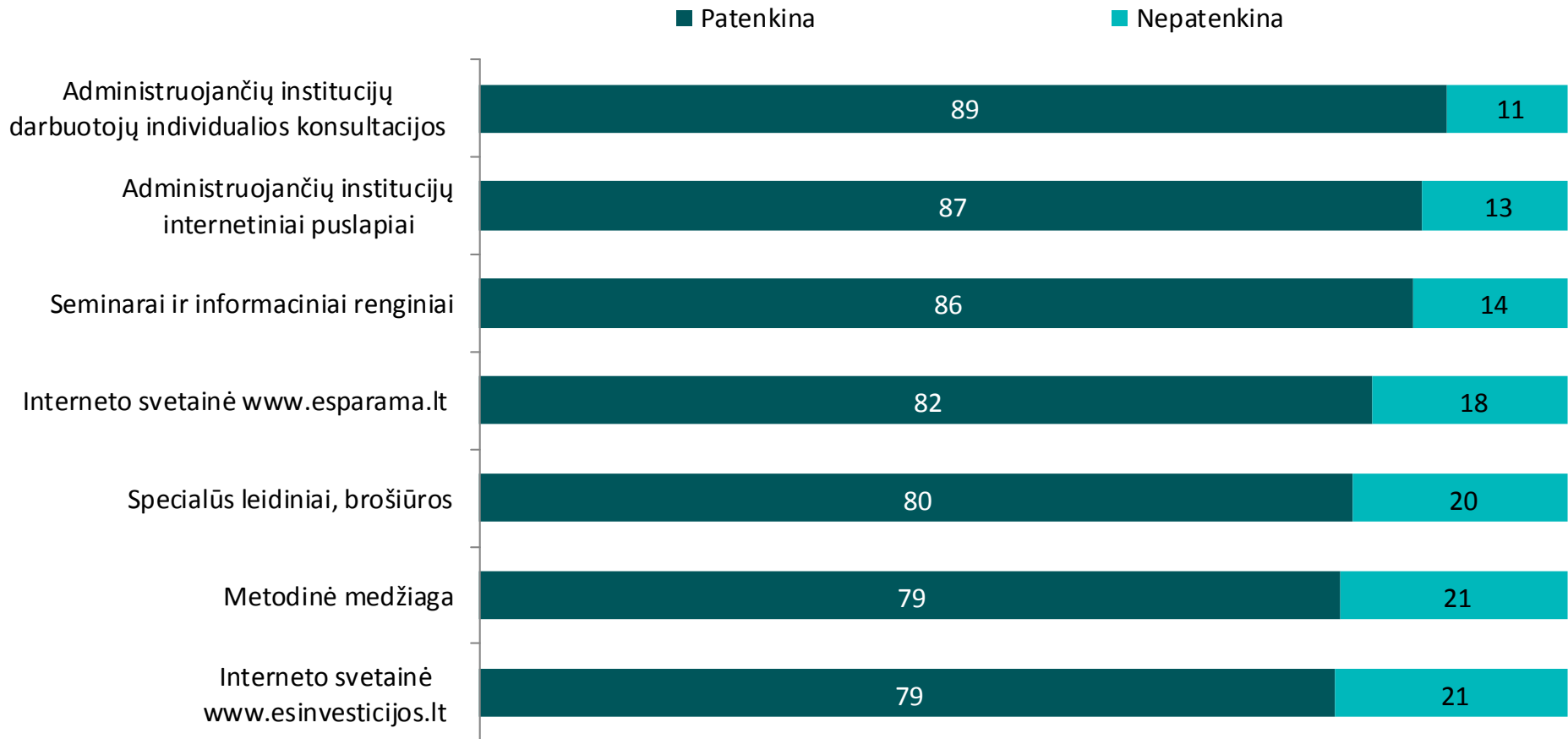


Išvestinis teikiamos informacijos rodiklis rodo konkrečios ES SF administruojančios agentūros projektų vykdytojų dalį, kuri yra daugiau ar mažiau patenkinta visais teikiamos informacijos kokybės aspektais (t. y. jų nuomone informacija teikiama paprastai, aiškiai, ir operatyviai; ji yra aktuali, reikalinga, objektyvi; pakako informacijos tiek apie konkrečias paramos teikimo sąlygas, tiek bendrųjų žinių, kaip tinkamai ir kokybiškai parengti projektą).

Informacijos šaltinių vertinimas (%)

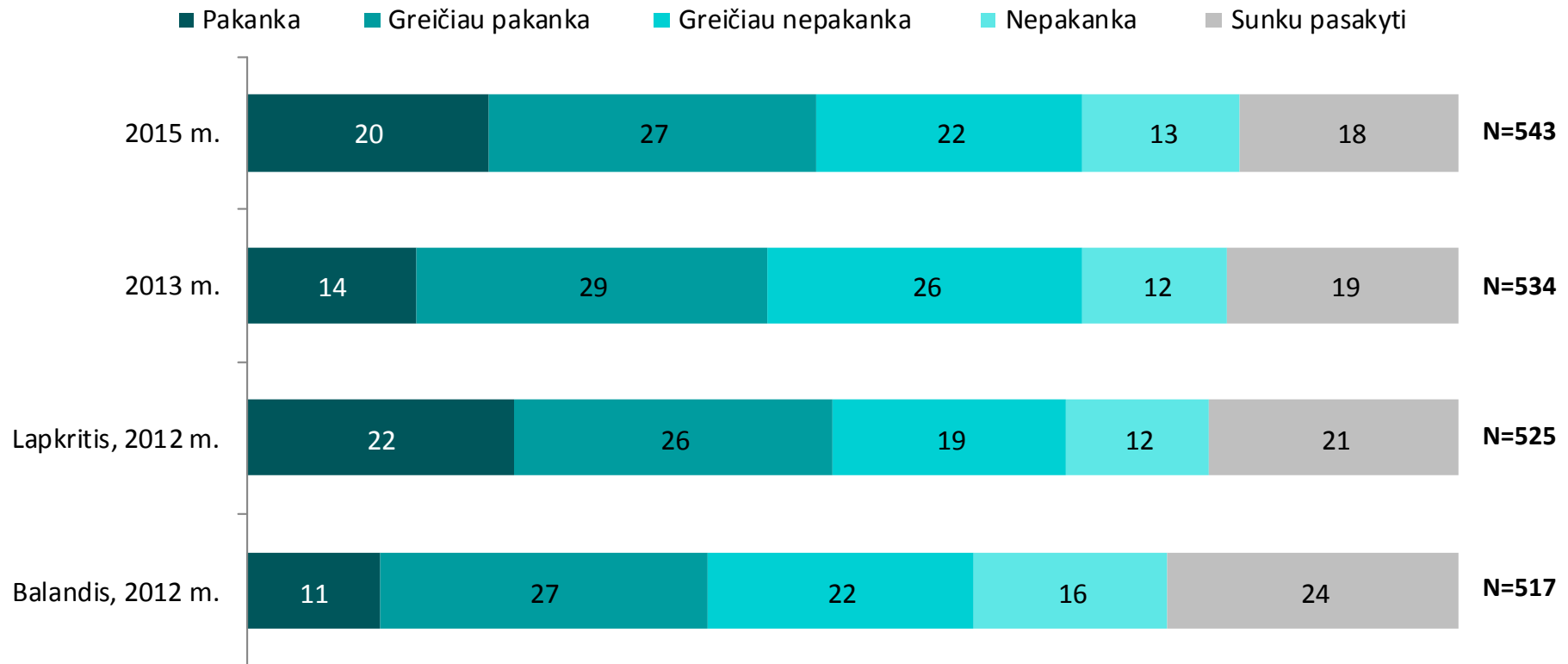
(tik respondentų, kurie naudojami šaltiniais, atsakymai)

Ar ... tenkina Jūsų informacijos poreikius?



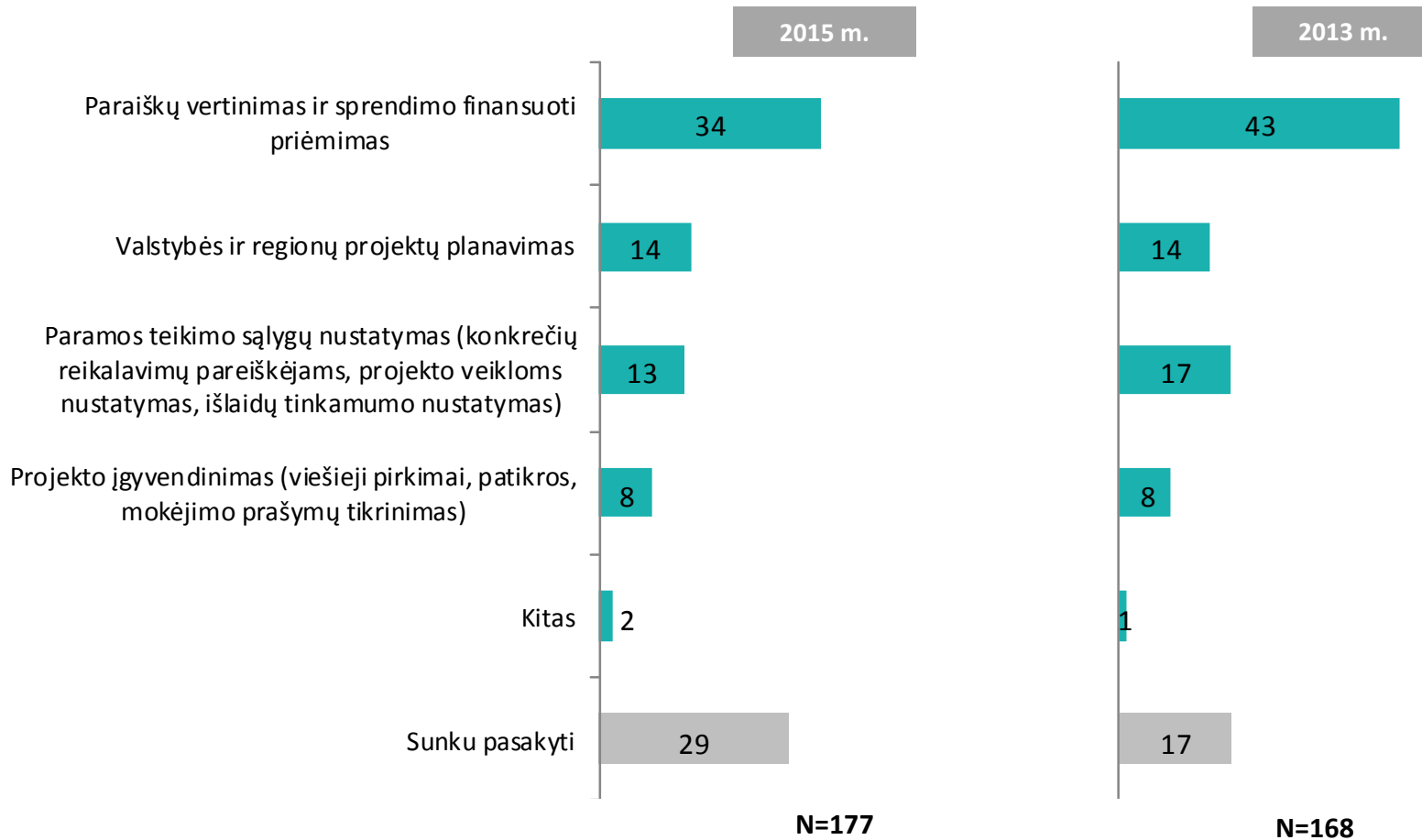
Informacijos apie ES paramos skyrimo skaidrumą pakankamumas (%)

Ar Jums pakanka informacijos, kad galėtumėte įvertinti Europos Sąjungos paramos skyrimo skaidrumą?



Neskaidriausias ES paramos administravimo etapas (%)

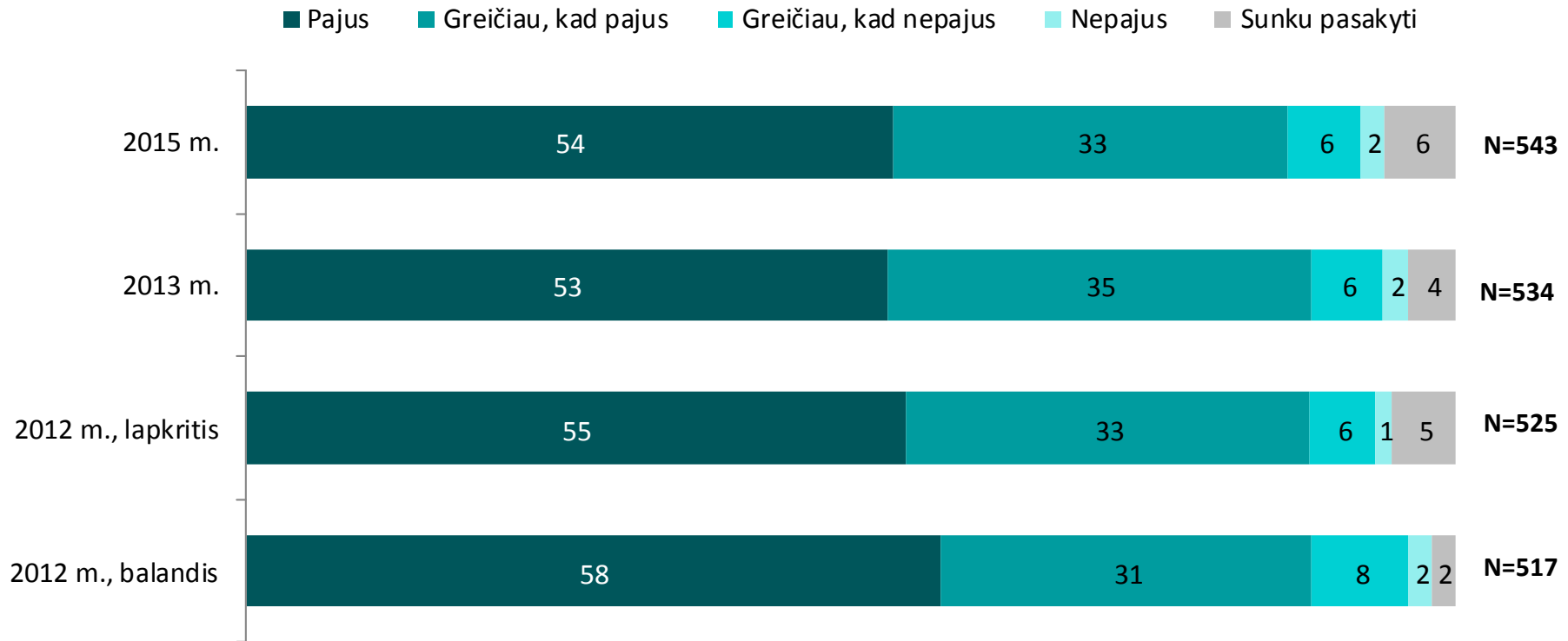
Kuris ES paramos administravimo etapas, Jūsų nuomone, yra neskaidriausias?



Nuomonės, kad neskaidriausias ES paramos administravimo etapas yra paraiškų vertinimas ir sprendimo finansuoti priėmimas, dažniau laikosi vieną paraišką rengusios įmonės, mažos ir vidutinės bendrovės.

Nuomonė dėl įgyvendinamo projekto naudos Lietuvos žmonėms (%)

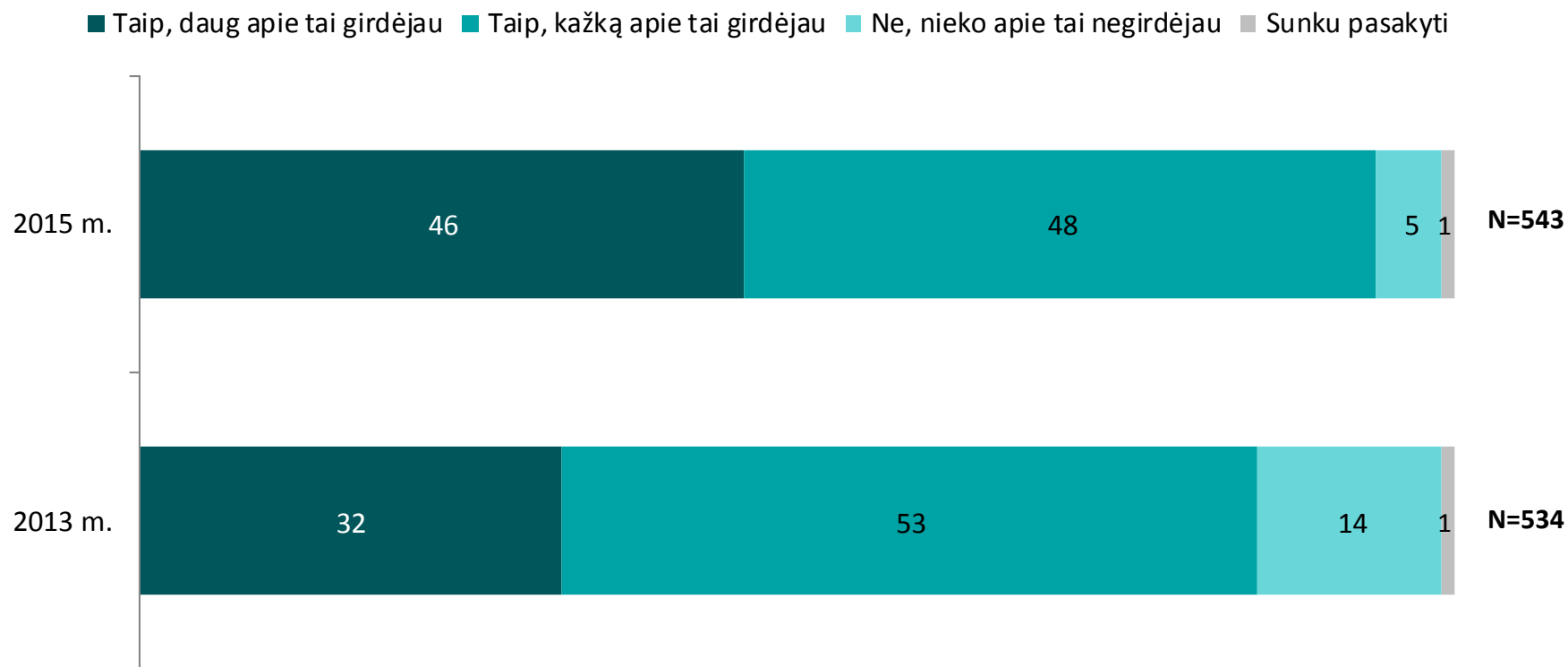
Ar, Jūsų manymu, Lietuvos žmonės pajus Jūsų įgyvendinamo projekto (-ų) naudą?



Nuomonės, kad Lietuvos žmonės pajus įgyvendinamo projekto naudą, dažniau laikosi iki 100 darbuotojų turinčios įmonės, valstybės ar savivaldybės įstaigos.

2014-2020 m. ES struktūrinės paramos Lietuvai žinomumas (%)

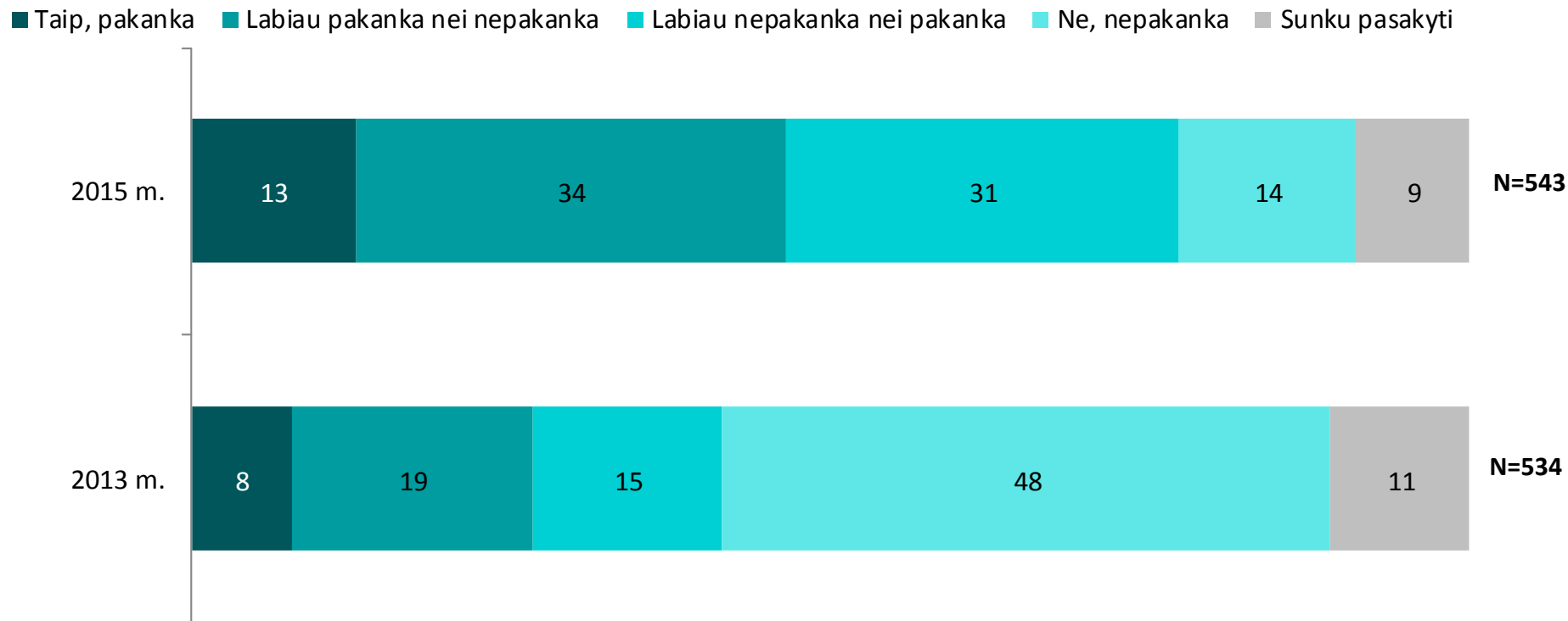
Ar Jums teko girdėti apie 2014–2020 m. ES struktūrinės paramos Lietuvai etapą?



Apie 2014-2020 m. ES SF paramos Lietuvai etapą dažniau girdėjo keturis ar daugiau projektų įgyvendinę respondentai ir didžiosios įmonės (100 darbuotojų ir daugiau), viešosios įstaigos, valstybės ar savivaldybės įmonės bei nevyriausybines organizacijas.

Informācijas apie galimybes pasinaudoti 2014–2020 m. struktūrine parama pakankamumas (%)

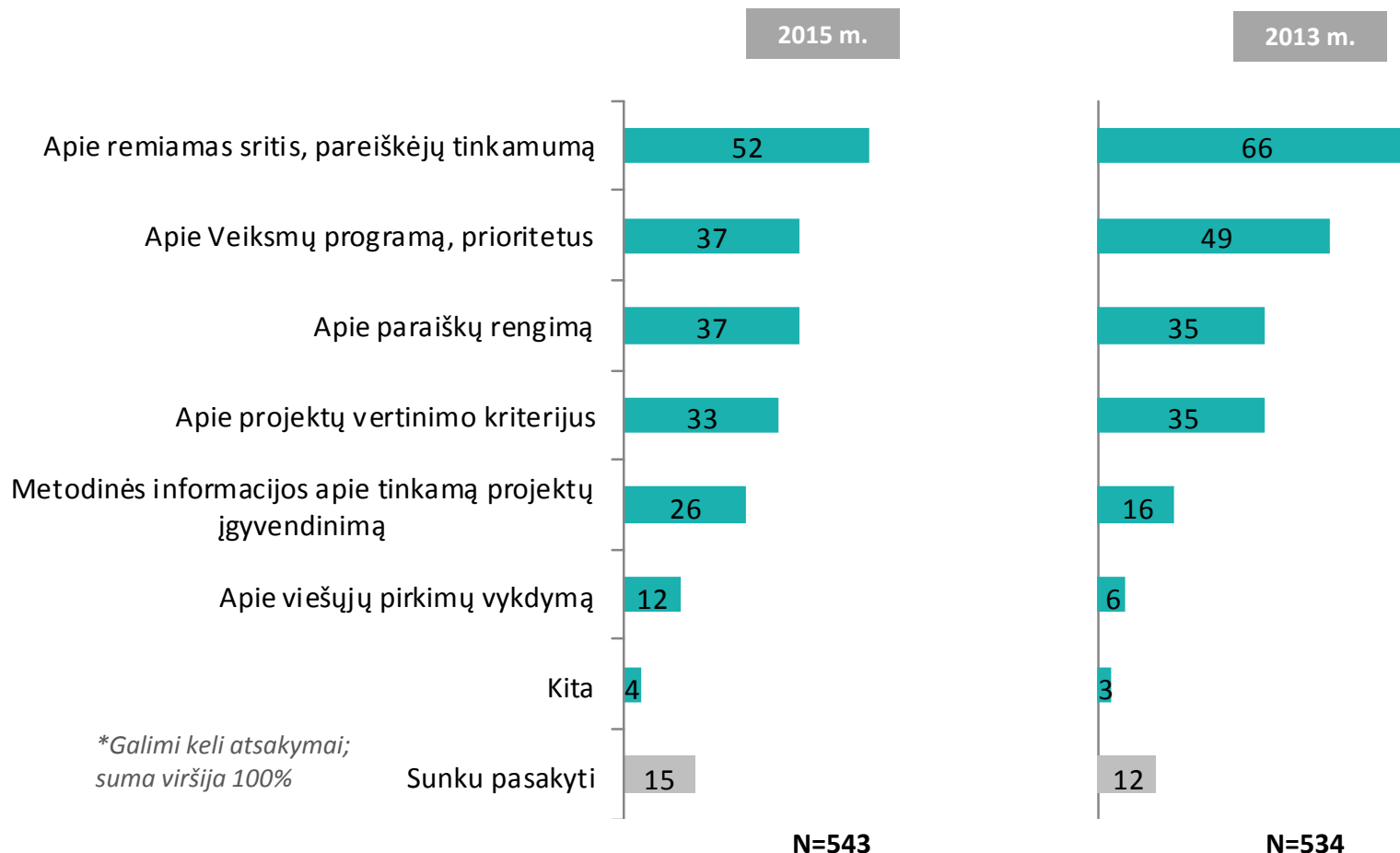
Ar Jums pakanka informācijas apie galimybes pasinaudoti 2014 - 2020 m. ES struktūrine parama?



Informācijas apie galimybes pasinaudoti parama dažniau pakanka daugiau nei vieną projektą įgyvendinusioms įmonėms.

Trūkstama informacija apie 2014–2020 m. struktūrinės paramos etapą (%)

Kokios informacijos Jums labiausiai trūksta apie 2014–2020 m. ES struktūrinės paramos Lietuvai etapą?



Informacijos apie remiamas sritis, pareiškėjų tinkamumą ir veiksmų programą, prioritetus, dažniau trūksta daugiau nei keturis projektus įgyvendinusioms įmonėms. Apie paraiškų rengimą – viešosioms įstaigoms, valstybės ar savivaldybės įmonėms / įstaigoms. Apie projektų vertinimo kriterijus – daugiau nei 4 projektus įgyvendinusioms įmonėms, valstybės įstaigoms ir nevyriausybinėms organizacijoms.

