

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ  
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO  
2015 M. KOVO 26 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2015 m. kovo 26 d. Nr. 44P-2 (4)

Vilnius

**Posėdžio pirmininkas** – Aloyzas Vitkauskas, finansų viceministras (2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto (toliau – Komiteto) pirmininkas).

**Posėdžio sekretorė** – Lina Petkutė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

**Dalyviai:**

*Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:*

1. *Boris Luis – Europos Komisija;*
2. *Guobienė Ieva – Europos Komisija;*
3. *Rekerta Kęstutis – Europos Komisija;*
4. *Laurent Sens – Europos Komisija.*

*Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)<sup>1</sup>:*

1. **Antanaitis Juozas – Lietuvos Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;**
2. **Armonienė Rita – Ūkio ministerija;**
3. **Auruškevičienė Kristina – Sveikatos apsaugos ministerija;**
4. **Balčienė Rosita Marija – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;**
5. **Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;**
6. **Balkevičius Petras – asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
7. **Balsevič Eleonora – VŠĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;**
8. **Bartkevičius Laisvūnas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
9. **Bečelienė Jūratė – Užsienio reikalų ministerija;**
10. **Beiliūnienė Inga – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**
11. **Besagirskas Sigitas – Lietuvos pramoninkų konfederacija;**
12. **Bingelis Eitvydas – Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas;**
13. **Bružaitė Lina – VŠĮ „Lietuvos verslo paramos agentūra“;**
14. **Daugalienė Vilma – Žemės ūkio ministerija;**
15. **Dargužas Gvidas – UAB „Viešųjų investicijų plėros agentūra“;**
16. **Dilba Ramūnas – Finansų ministerija;**
17. **Gavrilov Valentin – Sveikatos apsaugos ministerija;**
18. **Greičiuvienė Violeta – Energetikos ministerija;**
19. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
20. **Karlonas Arūnas – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;**
21. **Kašubienė Lidija – VŠĮ "Centrinė projektų valdymo agentūra";**
22. **Kauzonienė Svetlana – Švietimo ir mokslo ministerija;**
23. **Kavolytė Rasa\* – Finansų ministerija;**
24. **Kerza Saulius – Susisiekimo ministerija;**
25. **Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;**
26. **Komka Arūnas – Lietuvos universitetų rektorių konferencija;**
27. **Kvieskienė Giedrė – Lietuvos nevyriausybių organizacijų vaikams konfederacija;**

---

<sup>1</sup> Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

28. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**
29. **Mecajeva Liudmila – Lietuvos moterų lobistinė organizacija;**
30. **Nemunienė Marija – ICOMOS Lietuvos nacionalinis komitetas;**
31. **Paltanavičius Gintautas – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
32. **Plečkaitis Andrius – asociacija „Infobalt“;**
33. **Railaitė Aušra – Transporto investicijų direkcija prie SM;**
34. **Razumas Valdemaras – Lietuvos mokslų akademija;**
35. **Skarupskas Marius – Ūkio ministerija;**
36. **Spruogis Aleksandras – Energetikos ministerija;**
37. **Staniškis Jurgis Kazimieras – Kauno technologijos universitetas;**
38. **Stankaitienė Ana – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
39. **Tuminas Kastytis – Aplinkos projektų valdymo agentūra;**
40. **Urbonienė Elena – Lietuvos nevyriausybių organizacijų vaikams konfederacija;**
41. **Varna Aleksas – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;**
42. **Vaitkus Rimantas – Švietimo ir mokslo ministerija;**
43. **Vitkauskas Aloyzas – Finansų ministerija;**
44. **Zabotka Audrius – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**
45. **Zakarka Mantas – Lietuvos jaunimo organizacijų taryba;**
46. **Žvirblienė Vida – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga.**

*Kiti posėdžio dalyviai:*

1. Ablingienė Vida – Lietuvos savivaldybių asociacija;
2. Ališauskienė Aldona – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;
3. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
4. Balkus Jonas – Finansų ministerija;
5. Baniūnas Paulius – Finansų ministerija;
6. Biliūnaitė Lingailė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
7. Bogušienė Laura – Regioninės plėtros departamentas prie VRM;
8. Burakienė Danutė – Finansų ministerija;
9. Celova Olga – Ūkio ministerija;
10. Čepokienė Lina – VšĮ "Centrinė projektų valdymo agentūra";
11. Dapkutė-Stankevičienė Rūta – Finansų ministerija;
12. Daukilaitė Simona – Finansų ministerija;
13. Indriošienė Kristina – Žemės ūkio ministerija;
14. Jakaitytė Dovilė – Finansų ministerija;
15. Jatkauskas Jonas – UAB „BGI Consulting“;
16. Jekentienė Ginvilė – Švietimo ir mokslo ministerija;
17. Jermakovičiūtė Karolina – Finansų ministerija;
18. Kačanova Julija – Vyriausybės kanceliarija;
19. Kairys Irvinas – Sveikatos apsaugos ministerija;
20. Karalienė Solėja – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
21. Kazlauskaitė Agnė – Finansų ministerija;
22. Kimtys Gintas – Ūkio ministerija;
23. Klimavičius Rolandas – Lietuvos Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;
24. Maksvytis Valdas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
25. Martinėnienė Rima – Finansų ministerija;
26. Mocevičius Nerijus – Finansų ministerija;
27. Nazarovienė Daiva – Kultūros ministerija;
28. Norkūnas Gediminas – Finansų ministerija;
29. Pakalniškis Algminas – Švietimo ir mokslo ministerija;
30. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;

31. Patapienė Irma – Finansų ministerija;
32. Petkutė Lina – Finansų ministerija;
33. Pivoraitė Vytenė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
34. Radišauskienė Eglė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
35. Raišys Aivaras – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
36. Ramšaitė Gabija – Finansų ministerija;
37. Rudokienė Ramunė – Švietimo ir mokslo ministerija;
38. Sabaitė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
39. Simonaitytė Živilė – Valstybės kontrolė;
40. Šalavėjus Ignotas – Aplinkos projektų valdymo agentūra;
41. Ulkienė Rita – Švietimo ir mokslo ministerija;
42. Valūnė Eglė – Aplinkos ministerija;
43. Vencevičius Aivaras – Vyriausybės kanceliarija;
44. Veževičienė Inga – žemės ūkio ministerija;
45. Vilda Gintaras – Lietuvos inžinerinės pramonės asociacija „Linpra“;
46. Vilkinis Tomas – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
47. Zumerienė Liudmila – Tarptautinės teisės ir verslo aukštoji mokykla;
48. Žalys Albertas – Švietimo ir mokslo ministerija;
49. Žurauskas Stanislovas – Švietimo ir mokslo ministerija.

#### **DARBOTVARKĖ:**

- 1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**
- 2. Europos semestro apžvalga;**
- 3. Pažanga siekiant Jaunimo užimtumo iniciatyvos tikslų 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos ir kitų instrumentų įgyvendinimo kontekste;**
- 4. 2007–2013 metų ES struktūrinės paramos poveikio žmoniškųjų išteklių plėtrai vertinimo rezultatai;**
- 5. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo/keitimo svarstymas ir tvirtinimas.**

#### **1. SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas**

Posėdžio pirmininkas Aloyzas Vitkauskas pasveikino visus dalyvius susirinkus į antrąjį 2015 m. Komiteto posėdį ir pristatė posėdžio darbotvarkės projektą.

#### **2. SVARSTYTA. Europos semestro apžvalga**

Europos Komisijos atstovas Laurent Sens pristatė Europos semestro apžvalgą (**pridedama**).

#### **3. SVARSTYTA. Pažanga siekiant Jaunimo užimtumo iniciatyvos tikslų 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos ir kitų instrumentų įgyvendinimo kontekste**

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovas Valdas Maksvytis pristatė jaunimo garantijų iniciatyvos rezultatus 2014 m. (**pridedama**)

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovė Vytenė Pivoraitė pristatė jaunimo garantijų iniciatyvą 2014–2020 m. (**pridedama**).

Mantas Zakarka teiravosi dėl kitų ministerijų planuojamų priemonių jaunimo nedarbo problemai spręsti. Taip pat pažymėjo, kad svarbu atkreipti dėmesį ne tik į neturintį darbo jaunimą, tačiau taip pat į studijuojančius ir ką tik studijas pabaigusius jaunuolius, suteikiant šiai grupei pakankamai informacijos apie galimybes darbo rinkoje. Mantas Zakarka pažymėjo kompleksinio požiūrio šios problemos sprendimui svarbą.

Švietimo ir mokslo ministerijos atstovas Raimondas Paškevičius informavo, kad priemonės, skirtos studijuojančiam arba studijas baigusiam jaunimui, yra numatytos 2014–2020 m. ES finansavimo laikotarpiu, ir jos bus derinamos su kitomis institucijomis bei bus vertinamas jų indėlis sprendžiant šią problemą.

Asociacijos „Infobalt“ atstovas Andrius Plečkaitis pažymėjo jaunimo nedarbo prevencijos svarbą ir išreiškė poreikį atlikti priežasčių, sukeliančių šią problemą, tyrimą ir analizę. Taip pat Andrius Plečkaitis pritarė tarpinstitucinio bendradarbiavimo poreikiui.

Jaunųjų profesionalų programos „Kurk Lietuvai“ atstovai Julija Kačanova ir Aivaras Vencevičius pristatė jaunimo užimtumo priemonių komunikaciją (**pridedama**).

#### **4. SVARSTYTA. 2007–2013 metų ES struktūrinės paramos poveikio žmogiškųjų išteklių plėtrai vertinimo rezultatai**

UAB „BGI Consulting“ atstovas Jonas Jatkauskas pristatė 2007–2013 metų ES struktūrinės paramos poveikio žmogiškųjų išteklių plėtrai vertinimo rezultatus. (**pridedama**).

#### **5. SVARSTYTA. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo svarstymas ir tvirtinimas**

Finansų ministerijos atstovas Paulius Baniūnas pristatė priemonių rengimo ir derinimo apžvalgą (**pridedama**).

Švietimo ir mokslo ministerijos atstovas Algminas Pakalniškis pristatė siūlymus dėl 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.2. „Stiprinti aukštojo mokslo stebėseną, išorinį vertinimą ir efektyvų studijų valdymą, siekiant nuolatinio studijų kokybės gerinimo”** priemonės Nr. **09.3.2-ESFA-V-710 „Stebėsenos, išorinio vertinimo stiprinimas ir kvalifikacijų pripažinimas“** 3 projektų atrankos kriterijų nustatymo (**pridedama**).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.2. „Stiprinti aukštojo mokslo stebėseną, išorinį vertinimą ir efektyvų studijų valdymą, siekiant nuolatinio studijų kokybės gerinimo”** priemonės **Nr. 09.3.2-ESFA-V-710 „Stebėsenos, išorinio vertinimo stiprinimas ir kvalifikacijų pripažinimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projektai turi atitikti Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto 2013 m. birželio 25 d. LR švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-579 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.\*

\* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2013 m. birželio 25 d. įsakymu Nr. V-579 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 1.1.6.5, 1.2.4, 3.1.1 papunkčiuose nurodytų veiksmų ir prie veiksmų nurodytą pareiškėją.

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šias priemonės veiklas:

- išorinio vertinimo (studijų programų ir institucinio), aukštųjų mokyklų savęs įsivertinimo ir akreditacijos sistemų stiprinimas. Socialinių dalininkų įsitraukimas į studijų kokybės gerinimo procesus ir (arba);

- priėmimo į aukštąsias mokyklas sistemos palaikymas, tobulinimas ir (arba);

- įrodymais ir pasiekimais grįsto valdymo ir vadybos diegimas (įrodymais grįstas sprendimų priėmimas, trūkumų ir tendencijų nustatymas, pažangos stebėseną), aukštojo mokslo vertinimai ir stebėseną.

2. Projektai turi atitikti Aukštojo mokslo tarptautiškumo skatinimo 2013–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2013 m. rugsėjo 20 d. įsakymu Nr. V-878 „Dėl aukštojo mokslo tarptautiškumo skatinimo 2013–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.\*

\*Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Aukštojo mokslo tarptautiškumo skatinimo 2013–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2013 m. rugsėjo 20 d. įsakymu Nr. V-878 „Dėl aukštojo mokslo tarptautiškumo skatinimo 2013–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 4.1.1 papunktyje nurodytą veiksmą ir prie veiksmo nurodytą pareiškėją.

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: užsienyje įgytų kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu, akademinio pripažinimo sistemos vystymas.

3. Projektai turi atitikti Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto LR švietimo ir mokslo ministro 2014 m. spalio 19 d. įsakymu Nr. V- 893 „Dėl Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.\*

\* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto LR švietimo ir mokslo ministro 2014 m. spalio 19 d. įsakymu Nr. V-893 „Dėl Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 2.3.2. papunktyje nurodytą veiksmą ir prie veiksmo nurodytą pareiškėją.

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: neformaliai įgytų kvalifikacijų pripažinimas.

Alginas Pakalniškis pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.3 „Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto lygio MTEP veiklas”** priemonės **Nr. 09.3.3-ESFA-V-711 „Mokslininkų ir kitų tyrėjų gebėjimų stiprinimas“** 1 projektų atrankos kriterijaus nustatymo (**pridedama**).

Ana Stankaitienė teiravosi, kodėl tik vienas universitetas gali būti pareiškėju.

Švietimo ir mokslo viceministras Rimantas Vaitkus informavo, kad Kauno technologijų universitetas yra konsorciumo lyderis „Litnet“ programoje.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus **uždavinio 9.3.3 „Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto lygio MTEP veiklas”** priemonės **Nr. 09.3.3-ESFA-V-711 „Mokslininkų ir kitų tyrėjų gebėjimų stiprinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektai turi atitikti Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto 2013 m. birželio 25 d. LR švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-579 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.“\*

\* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto 2013 m. birželio 25 d. LR švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-579 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 1.1.2.5, 2.1.2.1, 2.1.2.2, 2.1.3.9, 2.2.1.1, 2.2.1.2, 2.3.2.1, 2.3.2.2, 2.5.3.2, 3.1.1.1, 3.2.1.1, 2.4.2, 3.2.2 papunkčiuose nurodytų veiksmų ir prie veiksmų nurodytą pareiškėją.

Ūkio ministerijos atstovė Rita Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulgiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.1. „Padidinti MVĮ produktyvumą“** priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-806 „E-Verslas LT“** 5 projektų atrankos kriterijaus nustatymo (**pridedama**).

Rita Armonienė pažymėjo, kad atsižvelgiant į socialinių ir ekonominių partnerių prieš Komiteto posėdį pateiktas pastabas, priemonės Nr. 03.3.1-LVPA-K-806 „E-Verslas LT“ antrasis projektų atrankos kriterijus ir jo paaiškinimas buvo patikslintas ir siūloma jį išdėstyti sekančiai:

„Pareiškėjas yra MVĮ, veikianti ne trumpiau kaip vienerius metus ir kurios vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laikotarpį nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur.“\*

\*Vertinama, ar pareiškėjas yra MVĮ, kuri turi pakankamai patirties, t. y. veikia ne trumpiau kaip vienerius metus, ir kuri yra finansiškai pajėgi, t. y. kurios vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laikotarpį nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) pagal pateiktus patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur, įgyvendinti projekte numatytas veiklas. Įmonės pajamos tikrinamos pagal patvirtintus finansinės atskaitomybės dokumentus.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu, nes MVĮ, gavusios paramą ir sėkmingai veiklą išplėtusios, statusas gali pasikeisti, t. y. ji gali tapti pvz., iš mažos vidutine įmone. Todėl tikslinga vertinti pareiškėjo dydį tik paraiškos vertinimo metu.

Europos Komisijos atstovas Luis Boris atkreipė dėmesį, kad įgyvendinant šią priemonę turi būti atsižvelgiama į sumanios specializacijos strategiją. Teiravosi, ar kriterijai, susiję su produktyvumo didinimu, bus patikrinti pasibaigus projektui.

Rita Armonienė pažymėjo, kad veiksmų programoje yra numatyta, kad atrenkant projektus pagal 3.3 investicinį prioritetą gali būti teikiamas prioritetas projektams, prisidedantiems prie sumanios specializacijos strategijos, tačiau Ūkio ministerija neplanuoja šio reikalavimo taikyti visoms priemonėms. Šis reikalavimas bus taikomas priemonėms „Ekoinovacijos LT“, „Ekoinovacijos LT+“ ir „DPT pramonei LT+“. Pažymėjo, kad nepasiekus rodiklio, bus taikomos finansinės korekcijos, kaip buvo daroma 2007–2013 m. ES finansavimo laikotarpiu.

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas Petras Balkevičius pažymėjo, kad asociacija buvo teikusi pasiūlymus dėl projektų atrankos kriterijų, susijusių su darbo našumo ir pridėtinės vertės didinimu, patikslinimo. Petras Balkevičius pažymėjo, kad trejų metų darbo našumo skaičiavimas leistų išvengti galimo netikėto įmonių veiklos svyravimo ir galimų manipuliacijų, o taip pat yra objektyvesnis nei vienerių metų skaičiavimas.

Rita Armonienė pažymėjo, kad skaičiuojant trijų metų vidurkį būtų paremiama įmonė, kurios darbo našumas pirmaisiais metais kils, o antrais ir trečiaisiais metais – mažės, o to pasekoje bus remiama įmonė, kurios darbo našumas yra mažėjantis. Taip pat Rita Armonienė informavo, kad e-verslo sprendimų įdiegimas labiau didina darbo našumą, o ne pridėtinę vertę. Rita Armonienė pažymėjo, kad įmonės bus skatinamos atsakingai planuoti savo veiklas, taip stengiantis nenuolti nuo stebėsenos rodiklių. Ūkio ministerija siūlė likti prie pirminio pateikto varianto.

Petras Balkevičius nuomone, visgi turėtų būti skaičiuojamas trejų metų darbo našumo vidurkis.

Loreta Maskaliovienė siūlė darbo našumo augimą matuoti kas metus, parodant augimo tendenciją.

Andrius Plečkaitis pritarė Petro Balkevičiaus siūlymui ir pažymėjo, kad momentinė vienerių metų nuotrauka neduotų įsitikinimo, kad yra ilgalaikis poveikis, kurį planuojama pasiekti šia priemone. Todėl ilgesnio laikotarpio matavimas galėtų parodyti, ar įvyko norimas rezultatas. Taip pat

Andrius Plečkaitis pažymėjo, kad yra daugybė kitų faktorių, lemiančių verslo našumą, todėl e-verslo diegimas nebūtinai būtų našumo mažėjimo priežastimi.

Ūkio viceministras Marius Skarupskas informavo, kad bus matuojamas pirmų metų, antrų metų ir trečių metų augimas, susumuojami jų rodikliai ir vertinamas gautas rezultatas.

Andrius Plečkaitis pasiūlė projektų atrankos kriterijaus ir jo paaiškinimo formuluotėje atsakyti žodžio „augimas“:

**Santykis tarp pareiškėjo darbo našumo augimo (Eur) ir pareiškėjo prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur).\***

\*Vertinamas santykis tarp pareiškėjo darbo našumo augimo (Eur) ir prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur). Skaičiuojamas darbo našumo augimo (Eur) 3-iais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos (lyginant su paraiškos teikimo metais) santykis su pareiškėjo prašoma skirti projekto finansavimo lėšų suma, tūkst. Eur. Daugiau balų suteikiama didesnį santykį numatantiems MVĮ projektams.

Rita Armonienė pritarė Andriaus Plečkaičio siūlymui.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.1. „Padidinti MVĮ produktyvumą“** priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-806 „E-Verslas LT“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projektas atitinka Lietuvos verslumo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. lapkričio 26 d. įsakymu Nr. 4-850 „Dėl Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 metų plano patvirtinimo“, 2 priedo „Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 metų plano tikslo ir uždavinių įgyvendinimo veiksmams“ 2 uždavinio „Sukurti verslo pradžia ir plėtrai palankią aplinką“ 2.8 veiksmą „Skatinti MVI įsidięti naujausius IRT sprendimus, skirtus verslo procesams (klientų aptarnavimui, tiekimo grandinės valdymui, įmonės išteklių valdymui ir pan.) optimizuoti, ir taip sudaryti palankias sąlygas augti jų darbo našumui“.\*

\* Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos verslumo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. lapkričio 26 d. įsakymu Nr. 4-850 „Dėl Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 metų plano patvirtinimo“, 2 priedo „Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 metų plano tikslo ir uždavinių įgyvendinimo veiksmams“ 2 uždavinio „Sukurti verslo pradžia ir plėtrai palankią aplinką“ 2.8 veiksmo „Skatinti MVI įsidięti naujausius IRT sprendimus, skirtus verslo procesams (klientų aptarnavimui, tiekimo grandinės valdymui, įmonės išteklių valdymui ir pan.) optimizuoti, ir taip sudaryti palankias sąlygas augti jų darbo našumui, įgyvendinimo“.

2. „Pareiškėjas yra MVĮ, veikianti ne trumpiau kaip vienerius metus ir kurios vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laikotarpį nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur.“\*

\* Vertinama, ar pareiškėjas yra MVĮ, kuri turi pakankamai patirties, t. y. veikia ne trumpiau kaip vienerius metus, ir kuri yra finansiškai pajėgi, t. y. kurios vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laikotarpį nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) pagal pateiktus patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus yra ne mažesnės kaip 145



000 Eur, įgyvendinti projekte numatytas veiklas. Įmonės pajamos tikrinamos pagal patvirtintus finansinės atskaitomybės dokumentus.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu, nes MVĮ, gavusios paramą ir sėkmingai veiklą išplėtusios, statusas gali pasikeisti, t. y. ji gali tapti pvz., iš mažos vidutine įmone. Todėl tikslinga vertinti pareiškėjo dydį tik paraiškos vertinimo metu.

3. MVĮ bendrų pardavimų struktūroje ne mažiau kaip 50 procentų sudaro pačios MVĮ pagamintos produkcijos pardavimai.\*

\* Vertinama, ar MVĮ pati gamina produkciją, t. y. MVĮ bendrų pardavimų struktūroje ne mažiau kaip 50 procentų turi sudaryti pačios MVĮ pagamintos produkcijos pardavimai, vertinant pagal pateiktus paskutinių finansinių metų patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus.

4. MVĮ darbo našumas augimas.\*

\* Vertinant projektus, yra lyginamas MVĮ darbo našumas paraiškos pateikimo metais su darbo našumu trečiaisiais metais po projekto pabaigos. Projektai surikiuojami nuo didžiausią darbo našumo augimą (procentine išraiška) numatančių MVĮ projektų iki mažiausią darbo našumo augimą numatančių MVĮ projektų.

Daugiau balų suteikiama didesnį darbo našumo augimą (procentine išraiška) numatantiems MVĮ projektams.

5. Santykis tarp pareiškėjo darbo našumo (Eur) ir pareiškėjo prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur).\*

\*Vertinamas santykis tarp pareiškėjo darbo našumo (Eur) ir prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur). Skaiciuojamas darbo našumo (Eur) 3-iais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos (lyginant su paraiškos teikimo metais) santykis su pareiškėjo prašoma skirti projekto finansavimo lėšų suma, tūkst. Eur. Daugiau balų suteikiama didesnį santykį numatantiems MVĮ projektams.

Rita Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiųjų ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.1. „Padidinti MVĮ produktyvumą“** priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-807 „Procesas LT“** projektų atrankos kriterijų nustatymo **(pridedama)**.

Rita Armonienė pažymėjo, kad atsižvelgiant į socialinių ir ekonominių partnerių prieš Komiteto posėdį pateiktas pastabas, priemonės Nr. 03.3.1-LVPA-K-807 „Procesas LT“ antrasis projektų atrankos kriterijus ir jo paaiškinimas buvo patikslintas ir siūloma jį išdėstyti sekančiai:

„Pareiškėjas yra MVĮ, veikianti ne trumpiau kaip vienerius metus ir kurios vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laikotarpį nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur.“\*

\*Vertinama, ar pareiškėjas yra MVĮ, kuri turi pakankamai patirties, t. y. veikia ne trumpiau kaip vienerius metus, ir kuri yra finansiškai pajėgi, t. y. kurios vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laikotarpį nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) pagal pateiktus patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur, įgyvendinti projekte numatytas veiklas. Įmonės pajamos tikrinamos pagal patvirtintus finansinės atskaitomybės dokumentus.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu, nes MVĮ, gavusios paramą ir sėkmingai veiklą išplėtusios, statusas gali pasikeisti, t. y. ji gali tapti pvz., iš mažos vidutine įmone. Todėl tikslinga vertinti pareiškėjo dydį tik paraiškos vertinimo metu.

Rita Armonienė taip pat informavo, kad penktojo projektų atrankos kriterijaus ir jo paaiškinimo formuluočiame išbrauktas žodis „augimas“:

**Santykis tarp pareiškėjo darbo našumo ~~augimo~~ (Eur) ir pareiškėjo prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur).\***

\*Vertinamas santykis tarp pareiškėjo darbo našumo ~~augimo~~ (Eur) ir prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur). Skaičiuojamas darbo našumo ~~augimo~~ (Eur) 3-iais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos (lyginant su paraiškos teikimo metais) santykis su pareiškėjo prašoma skirti projekto finansavimo lėšų suma, tūkst. Eur. Daugiau balų suteikiama didesniį santykį numatantiems MVĮ projektams.

Luis Boris teiravosi, ar bus tikrinamas našumo padidėjimas įgyvendinus projektą.

Rita Armonienė informavo, kad bus siekiama projektų atrankos kriterijus susieti su stebėsenos rodikliais, kad projektų vykdytojai savo veiklas planuotų atsakingai. Taip pat informavo, kad nepasiektus rodiklio, bus taikomos finansinės korekcijos, kaip buvo daroma 2007–2013 m. ES finansavimo laikotarpiu.

Elena Urbonienė teiravosi, kodėl šioje priemonėje paraiškų teikėjais negali būti nevyriausybinės organizacijos. Taip pat klausė, kodėl nustatytas 150 tūks. Eur metinės apyvartos barjeras.

Rita Armonienė informavo, kad prioritetas skiriamas smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo didinimui, atsižvelgiant į ES reglamentus. Mažų ir vidutinių įmonių apibrėžimas pateikiamas 1998 m. lapkričio 24 d. Lietuvos Respublikos Seimo Nr. VIII-935 „Smulkio ir vidutinio verslo plėtros įstatyme“ (toliau – įstatymas), kuriame įmonė apibrėžiama kaip juridinis asmuo, vykdamas ūkinę komercinę veiklą, t. y. gali būti viešas, privatus, bet būtinai vykdamas komercinę veiklą. Nevyriausybinių organizacijų gali būti pareiškėju, jei vykdo komercinę veiklą.

NUTARTA: Balsų dauguma (Lietuvos nevyriausybinių organizacijų vaikams konfederacija pasisakė prieš) nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.1. „Padidinti MVĮ produktyvumą“** priemonės **Nr. 03.3.1-LVPA-K-807 „Procesas LT“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projektas atitinka Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1281 „Dėl Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“, antrojo tikslo 3 uždavinio „Skatinti skirtingų sektorių bendradarbiavimą kuriant inovacijas ir plėtoti didelį poveikį turinčias inovacijas“, kurį įgyvendinus išaugs įmonių, diegiančių netechnologines inovacijas, dalis, palyginti su visomis įmonėmis (procentais), nuostatas.\*

\*Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1281 „Dėl Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“, antrojo programos tikslo 3 uždavinio „Skatinti

skirtingų sektorių bendradarbiavimą kuriant inovacijas ir plėtoti didelį poveikį turinčias inovacijas“, t. y. vertinama, ar auga, įmonių, diegiančių netechnologines inovacijas, tokias, kaip inovatyvius vadybos metodus ir valdymo sistemas, skaičius.

2. „Pareiškėjas yra MVĮ, veikianti ne trumpiau kaip vienerius metus ir kurios vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laikotarpį nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur.“\*

\*Vertinama, ar pareiškėjas yra MVĮ, kuri turi pakankamai patirties, t. y. veikia ne trumpiau kaip vienerius metus, ir kuri yra finansiškai pajėgi, t. y. kurios vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laikotarpį nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) pagal pateiktus patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur, įgyvendinti projekte numatytas veiklas. Įmonės pajamos tikrinamos pagal patvirtintus finansinės atskaitomybės dokumentus.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu, nes MVĮ, gavusios paramą ir sėkmingai veiklą išplėtusios, statusas gali pasikeisti, t. y. ji gali tapti pvz., iš mažos vidutine įmone. Todėl tikslinga vertinti pareiškėjo dydį tik paraiškos vertinimo metu.

3. MVĮ bendrų pardavimų struktūroje ne mažiau kaip 50 procentų sudaro pačios MVĮ pagamintos produkcijos pardavimai.\*

\*Vertinama, ar MVĮ pati gamina produkciją, t. y. MVĮ bendrų pardavimų struktūroje ne mažiau kaip 50 procentų turi sudaryti pačios MVĮ pagamintos produkcijos pardavimai, vertinant pagal pateiktus paskutinių finansinių metų finansinės atskaitomybės dokumentus.

4. MVĮ darbo našumo augimas.\*

\* Vertinant projektus, yra lyginamas MVĮ darbo našumas paraiškos pateikimo metais su darbo našumu trečiaisiais metais po projekto pabaigos. Projektai surikiuojami nuo didžiausių darbo našumo augimą numatančių MVĮ projektų iki mažiausių darbo našumo augimą (procentine išraiška) numatančių MVĮ projektų.

Daugiau balų suteikiama didesnę darbo našumo augimą (procentine išraiška) numatantiems MVĮ projektams.

5. Santykis tarp pareiškėjo darbo našumo (Eur) ir pareiškėjo prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur).\*

\*Vertinamas santykis tarp pareiškėjo darbo našumo (Eur) ir prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur). Skaičiuojamas darbo našumo (Eur) 3-iais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos (lyginant su paraiškos teikimo metais) santykis su pareiškėjo prašoma skirti projekto finansavimo lėšų suma, tūkst. Eur. Daugiau balų suteikiama didesnę santykį numatantiems MVĮ projektams.

Rita Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.4.1. „Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką“** priemonės Nr. **05.4.1-LVPA-K-829 „Prioritetinių turizmo plėtros regionų e-rinkodara“** 8 projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Luis Boris teiravosi, kaip vadovaujančioji institucija galėtų paaiškinti pristatomos priemonės veiklą atitikimą veiksmų programos 5.1 investiciniam prioritetui „Investicijų, susijusių su prisitaikymu prie klimato kaitos, įskaitant pagrįstas ekosisteminiu požiūriu, skatinimas“.

Loreta Maskaliovienė informavo, kad priemonė skatina ne tik turizmo plėtojimą, bet taip pat – paveldo ir kultūros puoselėjimą.

Ramūnas Dilba papildydamas pažymėjo, kad paskutinis pristatytas priemonės projektų atrankos kriterijus nurodo, kad prioritetas bus teikiamas tiems projektams, kurie įtrauks į e-rinkodaros priemonės kultūros paveldo objektus, taip pabrėžiant ne turizmo skatinimą, o kultūros paveldo objektų žinomumo didinimą.

Lietuvos pramoninkų konfederacijos atstovas Sigitas Besagirskas pasiūlė įtraukti įsipareigojimą pareiškėjams pritraukti turistus, taip parodant priemonės efektyvumą ir rezultatą.

Rita Armonienė informavo, kad vienas iš stebėsenos rodiklių susijęs su įsipareigojimu pritraukti turistus, tačiau išreiškė abejones dėl efektyvumo matavimo, kadangi priemonėje yra numatytos ne vien ekonominės veiklos, taip pat prisidedant prie darnios plėtros skatinimo.

Loreta Maskaliovienė pasiūlė patikslinti projektų atrankos kriterijus, labiau atsižvelgiant į efektyvumą ir siekiamą rezultatą. Taip pat pažymėjo, kad reikėtų didesnės projektų atrankos kriterijų sąsajos su rodikliais.

Rita Armonienė pažymėjo, kad bus numatyta sąsaja ir įsipareigojimas pasiekti rodiklius bei bus privalomi turizmo pritraukimo rodikliai.

Loreta Maskaliovienė teiravosi, ar yra minimalus stebėsenos rodiklio pasiekimo reikalavimas.

Rita Armonienė informavo, kad minimalaus rodiklio pasiekimo reikalavimo nėra.

Sigitas Besagirskas pasiūlė įtraukti papildomą kriterijų, kuris padėtų išmatuoti lėšų panaudojimo efektyvumą.

Rita Armonienė informavo, kad Ūkio ministerija toliau derins priemonės **Nr. 05.4.1-LVPA-K-829 „Prioritetinių turizmo plėtros regionų e-rinkodara“** projektų atrankos kriterijus, ir jie nebus teikiami tvirtinti šiame komiteto posėdyje.

Aplinkos ministerijos atstovas Inesis Kiškis pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.1.1 „Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius“** priemonės **Nr. 05.1.1-APVA-R-007 „Paviršinių nuotekų sistemų tvarkymas“** 2 projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Inesis Kiškis informavo, kad ši priemonė yra skirta miestams, kuriuose yra 20 tūkst. ir daugiau gyventojų, tačiau savivaldybės nori įgyvendinti projektus ir mažesniuose miesteliuose. Todėl Aplinkos ministerija planuoja siūlyti veiksmų programos pakeitimą, kuris leistų šią priemonę įgyvendinti miestuose nuo 10 tūkst. gyventojų.

Luis Boris teiravosi, kaip projektai bus prioretizuojami ir vertinami bei kokių rezultatų siekiama.

Inesis Kiškis informavo, kad valymo įrenginiai yra tinkamos išlaidos. Taip pat pažymėjo, kad miestų skaičius, kuriuose yra 20 tūkst. ir daugiau gyventojų, nėra didelis ir sprendimai dėl projektų bus svarstomi ir priimami regionų plėtros tarybose. Tikėtina, kad vienoje regionų plėtros taryboje bus siūlomas tik vienas projektas, todėl didelės konkurencijos tarp projektų nenumatoma.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.1.1 „Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius“** priemonės **Nr. 05.1.1-APVA-R-007 „Paviršinių nuotekų sistemų tvarkymas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projekto atitiktis savivaldybės paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiajam planui arba kitam vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentui, kuriame numatyta paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtra.\*

\* Vertinama, ar projekto pareiškėjas ir projekto veiklos atitinka savivaldybės paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiajame plane arba kitame vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumente (inžinerinės infrastruktūros vystymo plane) numatytą paviršinių nuotekų tvarkytoją ir įgyvendinimo priemones.

2. Projekto atitiktis regiono plėtros planui, patvirtintam regiono plėtros tarybos sprendimu.\*

\*Vertinama, ar projekto pareiškėjas ir projekto veiklos atitinka regiono plėtros plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto pareiškėją, pagrindinę veiklų grupę, o finansavimo dydis neviršija regiono plėtros plano priemonių plane nurodyto projekto finansavimo dydžio pagal kiekvieną iš šaltinių.

Inesis Kiškis pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.2.1 „Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą“** priemonės **Nr. 05.2.1-APVA-V-010 „Atliekų tvarkymo sistemos valdymas“** 1 projektų atrankos kriterijaus nustatymo (**pridedama**).

Luis Boris teiravosi, kaip bus prioretizuojami projektai.

Inesis Kiškis atsakė, kad tai – valstybinio planavimo projektas, todėl prioretizavimo nebus.

Ana Stankaitienė pažymėjo, kad priemonė prisideda prie darnios plėtros principo įgyvendinimo.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.2.1 „Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą“**

priemonės Nr. **05.2.1-APVA-V-010 „Atliekų tvarkymo sistemos valdymas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas turi prisidėti prie Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 16 d. nutarimu Nr. 366 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 519 „Dėl Valstybinio strateginio atliekų tvarkymo plano patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – VATP), 227.4.1 arba 227.5.2 papunkčiuose nustatytų strateginių atliekų tvarkymo uždavinių įgyvendinimo“.\*

\* Vertinama, ar projekto vykdytojas ir jam pavestos veiklos atitinka:

- VATP 227.4.1 punkte numatyto strateginio atliekų tvarkymo uždavinį „Sukurti gaminių, pakuočių ir atliekų susidarymo bei tvarkymo apskaitos ir atliekų vežimo kontrolės sistemą“, Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano įgyvendinimo priemonių plano (VATP 2 priedas) 4.1.1 priemonę „Sukurti ir įdiegti bendrą gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos informacinę sistemą“ ir šiai priemonei įgyvendinti numatytą vykdytoją;

arba

- VATP 227.5.2 punkte numatyto strateginio atliekų tvarkymo uždavinį „Tobulinti atliekų tvarkymo sistemų efektyvumo ir duomenų patikimumo vertinimą“, Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano įgyvendinimo priemonių plano (VATP 2 priedas) 5.2.3 priemonę „Atlikti atliekų (įskaitant pavojingųjų) tyrimų (identifikavimo) laboratorijos poreikio analizę, numatyti atitinkamus tokios laboratorijos įkūrimo veiksmus“ ir šiai priemonei įgyvendinti numatytus vykdytojus.

PASTABA: Projektų atrankos kriterijus taikomas tik pagal priemonę remiamoms veikloms:

1. „Vieningos gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos informacinės sistemos sukūrimas“;
2. „Atliekų tyrimų laboratorijos poreikio vertinimas“.

Inesis Kiškis pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.5.1 „Gerinti vietinės augalijos ir gyvūnijos rūšių, buveinių ir kraštovaizdžio arealų būklę“** priemonės Nr. **05.5.1-APVA-R-019 „Kraštovaizdžio apsauga“** 2 projektų atrankos kriterijų nustatymo (**pridedama**).

Luis Boris paprašė patikslinti, kaip bus užtikrinama, kad veiklos prisidės prie siekiamų tikslų. Taip pat paprašė patikslinti, kuo remiantis bus prioritetizuojami projektai.

Inesis Kiškis informavo, kad savivaldybės turi parengti savo kraštovaizdžio tvarkymo planus ir identifikuoti galimus projektus, taip išvengiant atsitiktinių projektų. Taip pat pažymėjo, kad tai – regioninio planavimo priemonė, todėl regioninės plėtros taryba nuspręs dėl prioritetizavimo. Taip pat pažymėjo, kad skatinant bendradarbiavimą savivaldybėms teikiami Aplinkos ministerijos ekspertiniai patarimai.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.5.1 „Gerinti vietinės**

**augalijos ir gyvūnijos rūšių, buveinių ir kraštovaizdžio arealų būklę“** priemonės Nr. **05.5.1-APVA-R-019 „Kraštovaizdžio apsauga“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projekto atitiktis Kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės išsaugojimo 2015–2020 metų veiksmų planui, patvirtintam Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. sausio 9 d. įsakymu Nr. D1-12 „Dėl Kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės išsaugojimo 2015–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės išsaugojimo 2015–2020 metų veiksmų planas) ir/arba Valstybinių pažeistų žemių 2014–2020 m. tvarkymo planui, patvirtintam Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. liepos 2 d. įsakymu Nr. D1-578 „Dėl Valstybinių pažeistų žemių 2014–2020 m. tvarkymo plano patvirtinimo“ (toliau – Valstybinių pažeistų žemių 2014–2020 m. tvarkymo planas).\*

\*Vertinama, ar projekto veiklos atitinka 1 ir/arba 2 punkte numatytus aspektus:

1. Kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės išsaugojimo 2015–2020 metų veiksmų plano 9.2.2, 9.2.3 ir 9.4.1 papunkčiuose nurodytus uždavinius ir bent vieną iš Kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės išsaugojimo 2015–2020 metų veiksmų plano 2 priedo 6, 12, 15, 16, 33 priemonių:

Kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės išsaugojimo 2015–2020 metų veiksmų plano uždaviniai:

9.2.2. uždavinys - gerinti kraštovaizdžio planavimo kokybę;

9.2.3. uždavinys - tvarkyti kultūrinio kraštovaizdžio paveldą ir didinti kraštovaizdžio estetinį potencialą;

9.4.1. uždavinys - sudaryti sąlygas gamtinio karkaso struktūros vientisumo palaikymui.

Kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės išsaugojimo 2015–2020 metų veiksmų plano 2 priedo priemonės:

6 priemonė - įgyvendinti nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano sprendinius;

12 priemonė - pakeisti ar koreguoti savivaldybių ar jų dalių bendruosius, specialiuosius planus siekiant gerinti kraštovaizdžio apsaugą, tvarkymą, naudojimą ir užtikrinti gamtinio karkaso formavimą;

15 priemonė - parengti ir įgyvendinti 10 etaloninių kraštovaizdžių formavimo projektų pasienio teritorijose;

16 priemonė - likviduoti bešeimininkius apleistus, kraštovaizdį darkančius statinius;

33 priemonė - parengti ir įgyvendinti projektus (tarp jų ir skirtų žaliajai infrastruktūrai), skirtus palaikyti kraštovaizdžio ekologinei pusiausvyrai, ekosistemų stabilumui, teritorijų renatūralizacijai, erozijos pažeistų teritorijų tvarkymui, kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės palaikymui ir didinimui gamtinio karkaso teritorijose (ne mažiau kaip 30).

Ir/arba

2. Valstybinių pažeistų žemių 2014–2020 m. tvarkymo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. liepos 2 d. įsakymu Nr. D1-578 „Dėl Valstybinių pažeistų žemių 2014–2020 m. tvarkymo plano patvirtinimo“, 11 punkte nurodytą uždavinį „Parengti ir įgyvendinti pirmiausiai tvarkytinų pažeistų žemių projektus“ ir Valstybinių pažeistų žemių 2014–2020 m. tvarkymo plano priedo 4.2 priemonę „Pažeistų žemių tvarkymo planų įgyvendinimas“.

2. Projekto atitiktis regiono plėtros planui, patvirtintam regiono plėtros tarybos sprendimu.\*

\*Vertinama, ar projekto pareiškėjas ir projekto veiklos atitinka regiono plėtros plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto pareiškėją, pagrindinę veiklą grupę, o finansavimo dydis neviršija regiono plėtros plano priemonių plane nurodyto projekto finansavimo dydžio pagal kiekvieną iš šaltinių.

Energetikos ministerijos atstovė Violeta Greičiuvienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.3.1. „Sustiprinti integraciją į Europos Sąjungos vidaus energijos rinką“** priemonės Nr. **06.3.1-LVPA-**

**V-104 „Gamtinių dujų perdavimo sistemos modernizavimas ir plėtra“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo (**pridedama**).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.3.1. „Sustiprinti integraciją į Europos Sąjungos vidaus energijos rinką“** priemonės **Nr. 06.3.1-LVPA-V-104 „Gamtinių dujų perdavimo sistemos modernizavimas ir plėtra“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektas turi atitikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. liepos 22 d. nutarimu Nr. 746 patvirtintą Nacionalinį elektros ir gamtinių dujų perdavimo infrastruktūros projektų įgyvendinimo planą“.\*

\*Projektas turi atitikti vieną iš Nacionalinio elektros ir gamtinių dujų perdavimo infrastruktūros projektų įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. liepos 22 d. nutarimu Nr. 746 „Dėl nacionalinio elektros ir gamtinių dujų perdavimo infrastruktūros projektų įgyvendinimo plano patvirtinimo“, 3 punkto papunkčių ir turi būti įtrauktas į Nacionalinio elektros ir gamtinių dujų perdavimo infrastruktūros projektų įgyvendinimo plano 6 punktą bei į Gamtinių dujų perdavimo infrastruktūros projektų įgyvendinimo lentelę.

Sveikatos apsaugos ministerijos atstovė Kristina Auruškevičienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3. „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** priemonės **Nr. 08.1.3-CPVA-V-604 „Greitosios medicinos pagalbos ir pacientų transportavimo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** 1 projektų atrankos kriterijaus nustatymo (**pridedama**).

Luis Boris teiravosi, kas yra galutinis naudos gavėjas.

Kristina Auruškevičienė atsakė, kad galutiniai naudos gavėjai yra tikslinių teritorijų greitosios medicinos pagalbos stotys, taip pat rajonų ligoninės, esančios tikslinėse teritorijose, bei apskričių centrų sveikatos priežiūros įstaigos, teikiančios pagalbą nacionaliniu lygiu. Sveikatos apsaugos ministerija nurodyta kaip pareiškėjas, kadangi numatoma, jog bus atliekamas centralizuotas greitosios pagalbos automobilių pirkimas ir jais aprūpinamos sveikatos priežiūros įstaigos.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3. „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** priemonės **Nr. 08.1.3-CPVA-V-604 „Greitosios medicinos pagalbos ir pacientų transportavimo paslaugų kokybės ir**



**prieinamumo gerinimas**” projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano, patvirtinto sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815,

**3 priedo** „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“

ir (arba) **4 priedo** „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“

ir (arba) **5 priedo** „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo“ nuostatas.“\*

\*Vertinama, ar projektas (veiklos ir pareiškėjai) atitinka Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano

**3 priedo** „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“ siekia 35 punkte iškelto tikslo, 38 punkte nustatyto uždavinio ir įgyvendina 38.7.1 ir (arba) 38.7.2 ir (arba) 38.7.3 punktuose numatytas priemones (nustatytas veiklas ir projektų vykdytojus);

ir (arba)

**4 priedo** „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“ siekia 29 punkte iškelto tikslo, 33 punkte nustatyto uždavinio ir įgyvendina 33.1.8.1 ir (arba) 33.1.8.2 ir (arba) 33.1.8.3 punktuose nustatytas priemones (nustatytas veiklas ir projektų vykdytojus);

ir (arba)

**5 priedo** „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo srities aprašas“ siekia 20 punkte nustatyto tikslo, 24 punkte iškelto uždavinio ir įgyvendina 24.2.2.1 ir (arba) 24.2.2.2 ir (arba) 24.2.2.3 punktuose nustatytas priemones (nustatytas veiklas ir projektų vykdytojus).

Kristina Auruškevičienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu” konkretaus uždavinio **8.4.2. „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą“** priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-616 „Greitosios medicinos pagalbos ir pacientų transportavimo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** 1 projektų atrankos kriterijaus nustatymo (**pridedama**).

Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo atstovas Eitvydas Bingelis pažymėjo, kad vienas iš galimų pareiškėjų yra nurodytos asociacijos ir draugijos, todėl teiravosi, kokie joms bus taikomi projektų atrankos kriterijai, ir ar draugijoms galės priklausyti greitosios pagalbos automobiliai.

Kristina Auruškevičienė informavo, kad draugijos ir asociacijos yra numatytos tik prie „minkštosios“ priemonės dalies, todėl greitosios medicinos pagalbos automobilių įsigyti negalės. Taip pat pažymėjo, kad pareiškėjais galės būti tik tos asociacijos ir draugijos, kurios specializuojasi ir gali prisidėti prie remiamų veiklų, t. y. dokumentų, gerinančių pacientų transportavimą, rengimas ir valdymas bei efektyvesnio pacientų transportavimo modelio sukūrimas.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2. „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą“** priemonės **Nr. 08.1.3-CPVA-V-616 „Greitosios medicinos pagalbos ir pacientų transportavimo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** 1 projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano, patvirtinto sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano patvirtinimo“, (toliau – Planas),

**3 priedo** „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“

ir (arba)

**4 priedo** „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“

**5 priedo** „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo“ nuostatas.“\*

\* Vertinama, ar projektas (veiklos ir pareiškėjai) atitinka Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano,

**3 priedo** „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“ siekia 35 punkte iškelto tikslo, 38 punkte nustatyto uždavinio ir įgyvendina 38.1 ir (arba) 38.11 punktuose numatytas priemones (nustatytas veiklas ir projektų vykdytojus);

ir (arba)

**4 priedo** „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“ siekia 29 punkte iškelto tikslo, 33 punkte nustatyto uždavinio ir įgyvendina 33.1.7 ir (arba) 33.1.8.4 ir (arba) 33.2.1 punktuose nustatytas priemones (nustatytas veiklas ir projektų vykdytojus);

ir (arba)

**5 priedo** „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo srities aprašas“ siekia 20 punkte nustatyto tikslo, 24 punkte iškelto uždavinio ir įgyvendina 23.3 punkte nustatytos priemonės veiklas, susijusias su asmens sveikatos priežiūros specialistų, dalyvaujančių teikiant integruotą pagalbą insultų atvejais (išskyrus visuomenės sveikatos specialistus, šeimos medicinos paslaugas teikiančius gydytojus bei fizinės medicinos ir reabilitacijos gydytojus) ir (arba) 24.3 punkte nustatytos priemonės veiklas, susijusias su GMP ir pacientų transportavimo paslaugų gerinimu, ir atitinkamus projektų vykdytojus.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovė Lingailė Biliūnaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.3.1. „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“** priemonės **Nr. 07.3.1-ESFA-V-401 „Bedarbių integracija į darbo rinką“** 2 projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.3.1. „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“** priemonės Nr. **07.3.1-ESFA-V-401 „Bedarbių integracija į darbo rinką“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Projektai turi atitikti Užimtumo didinimo 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 878, įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 204 „Dėl Užimtumo didinimo 2014–2020 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ (toliau – Užimtumo programos TVP), 3.3.2 priemonę.\*

\* Vertinama projekto atitiktis Užimtumo programos TVP 3.3 uždavinio „Sudaryti galimybes bedarbiams, ypač ilgalaikiams ir žemos kvalifikacijos, grįžti į darbo rinką“ 3.3.2 priemonės „Derinant darbo pasiūlą ir paklausą, remti bedarbių integraciją į darbo rinką“ tikslui bei bent vienai remiamai veiklai.

2. Projektai turi atitikti Lietuvos Respublikos užimtumo rėmimo įstatymo nuostatas.\*

\* Vertinama projekto atitiktis Lietuvos Respublikos užimtumo rėmimo įstatymo nuostatomis: tikslinės bedarbių grupės, remiamos veiklos, remiamų veiklų finansavimo dydžiai. Vertinant būtina įsitikinti, ar projekto paraiškoje yra pateiktas pagrindimas, kaip projektas prisideda prie Lietuvos Respublikos užimtumo rėmimo įstatymo 3 straipsnyje nustatyto užimtumo rėmimo sistemos tikslo ir uždavinių įgyvendinimo, ar projekte numatytos tikslinės grupės atitinka bent vieną iš Lietuvos Respublikos užimtumo rėmimo įstatymo 4 straipsnyje nurodytų tikslinių grupių, ar veiklos atitinka bent vieną iš 19, 23, 24 (išskyrus 24 straipsnio 1 dalies 5 punktą), 25–27, 33 straipsniuose nurodytų veiklų ir šių veiklų finansavimo nuostatas, taip pat ar atsakingas projekto vykdytojas atitinka šio įstatymo 8 straipsnio nuostatas.

Lingailė Biliūnaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.2.1. „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“** priemonės Nr. **07.2.1-CPVA-V-409 „Vilniaus teritorinės darbo biržos infrastruktūros kokybės ir prieinamumo gerinimas“** 1 projektų atrankos kriterijaus nustatymo (**pridedama**).

Eitvydas Bingelis išreiškė pageidavimą, kad nevyriausybinių organizacijų būtų aktyviau įtraukiamos į dalyvavimą konkursuose, bei pasiūlė joms palengvinti projektų atrankos kriterijus.

Lingailė Biliūnaitė informavo, kad 2007–2013 m. ES finansavimo laikotarpiu buvo sukurtos priemonės, kurias įgyvendino tik nevyriausybinių organizacijų, ir pažymėjo, kad dirbant kartu kuriama didelė pridėtinė vertė. Lingailė Biliūnaitė informavo, kad atsižvelgiant į didelę konkurenciją, 2014–2020 m. ES finansavimo laikotarpiu taip pat numatoma daug priemonių, kurios bus skirtos tik nevyriausybiniams organizacijoms.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.2.1. „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo**

**rinkoje skatinimas“** priemonės **Nr. 07.2.1-CPVA-V-409 „Vilniaus teritorinės darbo biržos infrastruktūros kokybės ir prieinamumo gerinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo „Projektai turi atitikti Užimtumo didinimo 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 878, įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 204 „Dėl Užimtumo didinimo 2014–2020 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ (toliau – Užimtumo programos TVP), 2.1.2. priemonę“.\*

\*Vertinama ar projekto vykdytojas ir jam priskirtos veiklos atitinka Užimtumo programos TVP 2.1. uždavinio „gerinti profesinio orientavimo (karjeros) paslaugų prieinamumą ir kokybę“ 2.1.2 priemonėje „Pagerinti užimtumo rėmimo politiką įgyvendinančių institucijų paslaugų kokybę ir prieinamumą“ pateiktą informaciją apie įgyvendinančiąją instituciją ir priemonės veiklas.

Loreta Maskaliovienė informavo, kad kitas Komiteto posėdis planuojamas š.m. balandžio 23 d.

Posėdžio pirmininkas

Aloyzas Vitkauskas

Sekretoriato vadovė

Loreta Maskaliovienė