

CIVITTA



Lietuvos Respublikos  
FINANSŲ MINISTERIJA



Finansuoja  
Europos Sąjunga

# POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ ES INVESTICIJOMS GAUTI APKLAUSOS REZULTATŲ ATASKAITA 2025 M.

2026 m. kovas

# TURINYS

1. Tyrimo metodologija
2. Apklaustų potencialių pareiškėjų charakteristikos
3. Tyrimo rezultatai
  - 3.1. Apklaustų pareiškėjų patirtis naudojantis ES investicijomis
    - 3.1.1 Naudojimas ES investicijomis praeityje ir planai ateičiai
  - 3.2 Paraiškos rengimo procesas
  - 3.3 Informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.1 Pareiškėjų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.2 Turimos informacijos apie ES fondų investicijas kokybė
    - 3.3.3 Informacijos apie ES investicijas Lietuvai šaltiniai
  - 3.4 ES investicijų valdymo vertinimas
    - 3.4.1 ES investicijų valdymo skaidrumas
4. Duomenų santrauka

# TYRIMO TIKSLAI IR METODOLOGIJA



## TIKSLAS

- Tyrimo metu siekiama įvertinti potencialiems pareiškėjams prieinamos informacijos apie ES investicijas Lietuvai poreikį, kokybę, informacijos šaltinius
- Tyrimo metu renkama informacija apie jau turimą potencialių pareiškėjų ES investicijų projektų patirtį bei planus ateičiai (ar ketina teikti paraišką ES investicijoms gauti)
- Antrinis tyrimo tikslas – informacijos apie ES investicijų Lietuvai etapų kokybės rodiklių dinamikos vertinimas<sup>1</sup>



## METODAS

- Tyrimui atlikti buvo taikytas kombinuotas apklausų metodas:
  - Internetinės apklausos būdu (CAWI: computer assisted web interview) atlikta valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų apklausa
  - Telefoninės apklausos būdu (CATI: computer assisted telephone interview) atlikta konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų apklausa



## ATRANKA

- Valstybinio regioninio planavimo pareiškėjai atrinkti pagal planuojamų kvietimų sąrašą teikti projektų įgyvendinimo planus bei ankstesnių metų klasifikaciją
- Konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų imtis suformuota remiantis Lietuvos įmonių Lietuvoje statistika
- Tyrimo tikslinė grupė: juridiniai asmenys, potencialūs pareiškėjai ES investicijoms gauti
- Respondentai – darbuotojai, įmonėse / institucijose atsakingi už ES struktūrinės paramos projektus, arba įmonių / institucijų vadovai



## IMTIS IR ATLIKIMAS

- Tyrimo metu apklausti 524 potencialūs pareiškėjai
- Potencialūs pareiškėjai apklausai buvo atrinkti iš juridinių asmenų duomenų bazės, taikant atsitiktinę kvotinę atranką, pasiektas planuotos 50/50 struktūros išpildymas: faktinis 48% (verslo subjektai) ir 52% (valstybinis sektorius) pasiskirstymas neviršija standartinės paklaidos ribų, todėl grupės vertinamos kaip lygiavertės
- Apklausa buvo vykdoma 2026 m. sausio – vasario mėnesiais

# \ DUOMENŲ ANALIZĖ

- Analizuojant respondentų atsakymus, ataskaitoje bei jos prieduose pateikiami tiek bendrieji atsakymų pasiskirstymai, tiek atsakymų pasiskirstymai pagal įvairias kitas reikšmingas charakteristikas
- Statistiškai reikšmingi skirtumai ataskaitoje žymimi dviem lygmenimis:
  - 2025 m. apklausos rezultatus lyginant su 2024 m. apklausos rezultatais statistiškai reikšmingi pokyčiai žymimi apvedant duomenis **žaliai** arba **raudona**
  - 2025 m. apklausos rezultatus lyginant tarp skirtingų pareiškėjų grupių (valstybinio / regioninio planavimo potencialūs pareiškėjai ir konkursiniu būdu dalyvaujantys potencialūs pareiškėjai), statistiškai reikšmingi skirtumai žymimi žalia↑ arba raudona rodykle ↓
- Statistiškai reikšmingi skirtumai skaičiuojami naudojant statistinių duomenų apdorojimo programą SPSS/PC. Kintamieji tarpusavyje yra krostabuliuojami. Tuomet, naudojant  $\chi^2$  kriterijų, tikrinama, ar egzistuoja statistiškai reikšmingas ryšys tarp kintamųjų (reikšmingumo koeficientas  $p$  ne didesnis nei 0.05). Jei statistiškai reikšmingas ryšys egzistuoja, tuomet ieškoma, kuriose celėse (atsakymų pasiskirstymuose) jis egzistuoja (naudojant funkciją Adjusted Residuals). Statistiškai reikšmingas ryšys celėse nustatomas tikrinant atsakymų pasiskirstymus ir stulpeliu, ir eilute sąryšyje su apklaustos imties celėje dydžiu

## STATISTINĖ DUOMENŲ PAKLAIDA

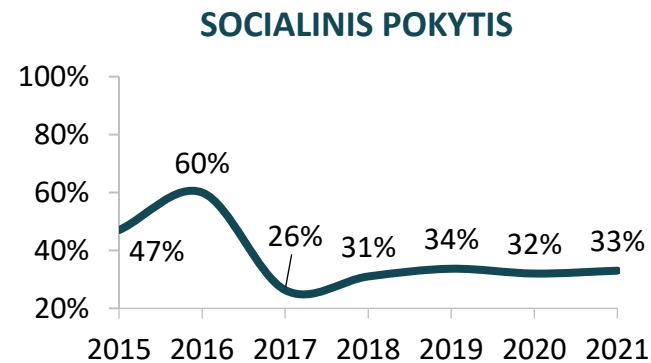
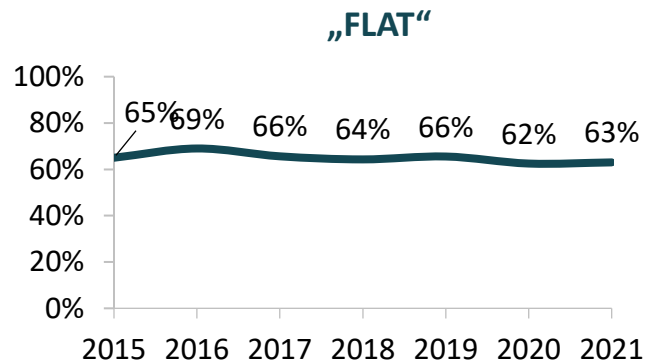
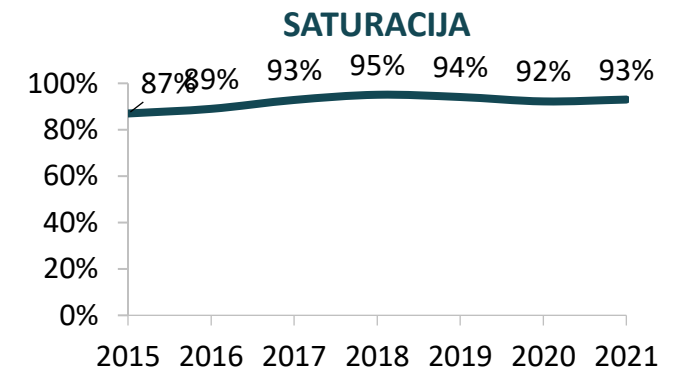
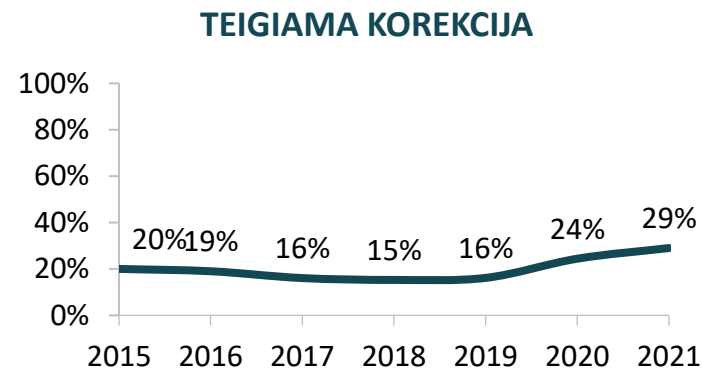
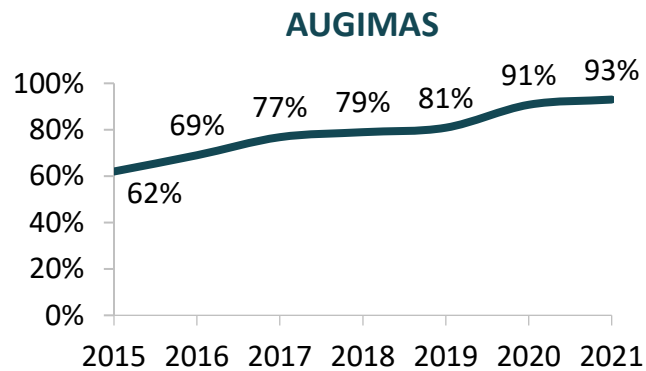
- Vertinant rezultatus, būtina kreipti dėmesį į statistinę paklaidą, kuri atsiranda dėl to, jog yra daroma respondentų atranka, o ne vykdoma ištisinė apklausa. Ši paklaida yra apskaičiuojama matematiškai
- Didžiausia statistinė paklaida, vertinant visų respondentų (n=524) atsakymus, atsiranda dėl vykdomos atrankos ir yra lygi  $\pm 4.4\%$ , esant 95% patikimumo lygmeniui. Jei analizuojama mažesnė tikslinė grupė, tuomet, analizuojant rezultatus, reikia atsižvelgti į didesnę galimą maksimalią paklaidą
- Žemiau esančioje lentelėje pateikiami rezultatų patikimumo ribų įvertinimai

Atrankos dydis	Atsakymų pasiskirstymas									
	50	45/55	40/60	35/65	30/70	25/75	20/80	15/85	10/90	5/95
10	31	30.8	30.4	29.6	28.4	26.8	24.8	22.1	18.6	13.5
75	11.3	11.3	11.1	10.8	10.4	9.8	9.1	8.1	6.8	4.9
100	9.8	9.8	9.6	9.3	9	8.5	7.8	7	5.9	4.3
150	8	8	7.8	7.6	7.3	6.9	6.4	5.7	4.8	3.5
200	6.9	6.9	6.8	6.6	6.4	6	5.5	4.9	4.2	3
300	5.7	5.6	5.5	5.4	5.2	4.9	4.5	4	3.4	2.5
400	4.9	4.9	4.8	4.7	4.5	4.2	3.9	3.5	2.9	2.1
<b>500</b>	<b>4.4</b>	<b>4.4</b>	<b>4.3</b>	<b>4.2</b>	<b>4</b>	<b>3.8</b>	<b>3.5</b>	<b>3.1</b>	<b>2.6</b>	<b>1.9</b>

- Pavyzdys: tarkime, kad 509 potencialūs pareiškėjai atsakė į klausimą, ar ES investicijos, jų nuomone, yra skirstomos skaidriai. Tarkime, kad 51% jų pasakė, kad investicijos, jų nuomone, yra skirstomos skaidriai. Tai reiškia, kad su 95% tikimybe galima teigti, jog tikroji reikšmė yra intervale  $51\% \pm 4.4\%$

# \ RODIKLIŲ DINAMIKA | INTERPRETACIJA

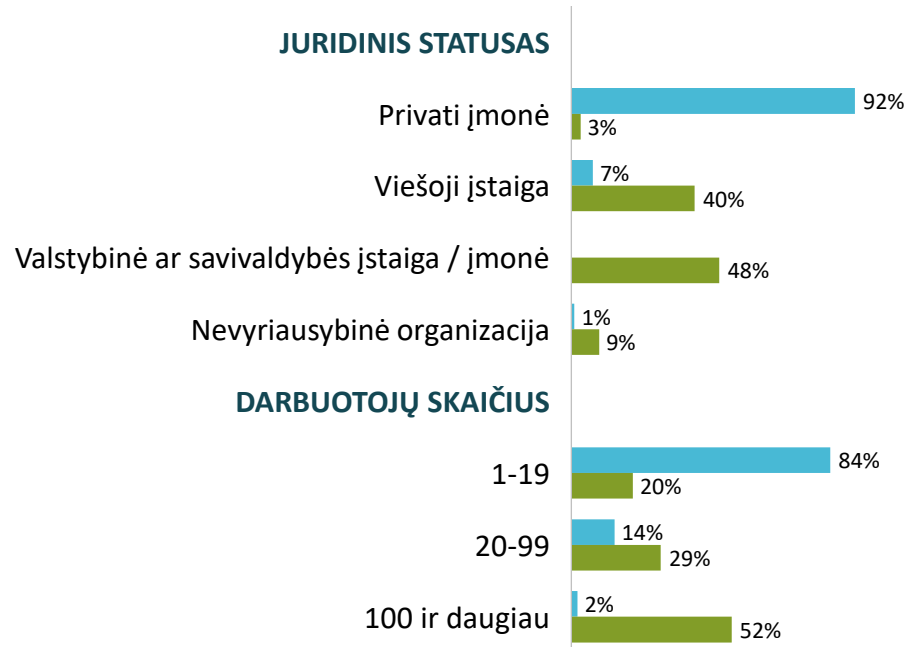
- Analizuojant metinius pokyčius ataskaitoje buvo naudojamos šios sąvokos:
  - Augimas:** rodiklio rezultatas nuosekliai gerėja, matoma teigiama kreivės tendencija
  - Teigiama korekcija:** rodiklio rezultatas atsigauna po nuosmukio, kreivės tendencija tampa teigiama
  - Saturacija:** rodiklio rezultatas yra puikus, jam jau nebėra kur kilti
  - „Flat“:** rodiklio rezultatas per tiriamąjį laikotarpį ženkliai nepasikeitė, tačiau jis nėra saturuotas
  - Socialinis pokytis:** šis tendencijos apibūdinimas reiškia, kad respondentų nuomonę paveikė kažkoks įvykis



# TURINYS

1. Tyrimo metodologija
2. Apklaustų potencialių pareiškėjų charakteristikos
3. Tyrimo rezultatai
  - 3.1. Apklaustų pareiškėjų patirtis naudojantis ES investicijomis
    - 3.1.1 Naudojimas ES investicijomis praeityje ir planai ateičiai
  - 3.2 Paraiškos rengimo procesas
  - 3.3 Informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.1 Pareiškėjų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.2 Turimos informacijos apie ES fondų investicijas kokybė
    - 3.3.3 Informacijos apie ES investicijas Lietuvai šaltiniai
  - 3.4 ES investicijų valdymo vertinimas
    - 3.4.1 ES investicijų valdymo skaidrumas
4. Duomenų santrauka

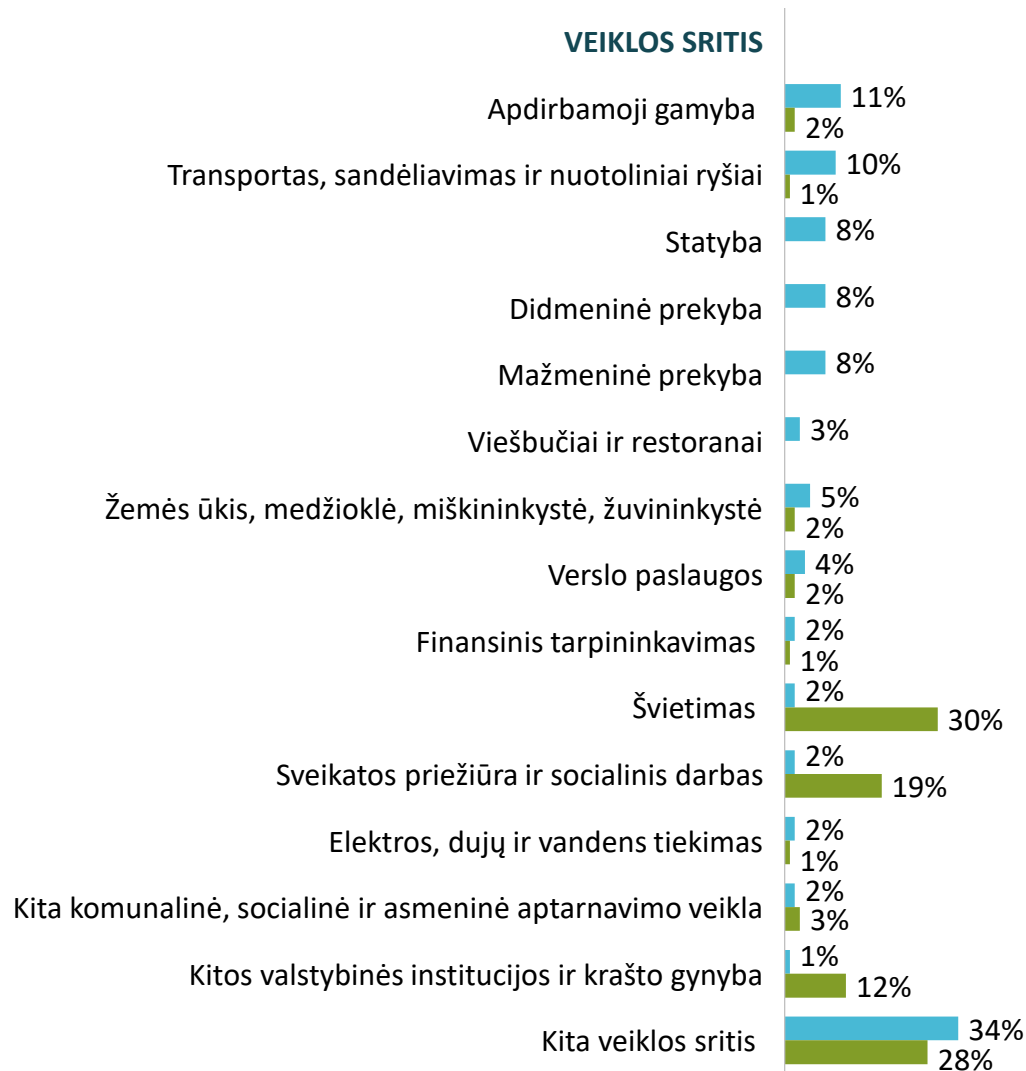
# APKLAUSTŲ POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ CHARAKTERISTIKOS



## ĮŽVALGOS

- Reprezentatyvi imtis atspindi potencialius pareiškėjus, kuriems investicijos skiriamos konkursiniu būdu (toliau ataskaitoje – „konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai“), o „vienetinė“ ir „atrankinė“ imtis – pareiškėjus, kuriems investicijos skiriamos pagal valstybinį arba regioninį planavimą (toliau ataskaitoje – „valstybinio ir regioninio planavimo pareiškėjai“).
- Pirmojoje imtyje absoliučią daugumą sudaro privačios įmonės (92%), antrojoje – viešosios įstaigos (40%) ir valstybės ar savivaldybės įstaigos / įmonės (48%).
- Atitinkamai, pirmojoje imtyje didžioji dalis įmonių yra mažos, turinčios 1-19 darbuotojų (84%), o antrojoje – 14% mažos, 29% vidutinio dydžio ir 52% didelės įmonės / įstaigos.

# APKLAUSTŲ POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ CHARAKTERISTIKOS



## IŽVALGOS

- Konkursiniu būdu apklausoje dalyvavę pareiškėjai savo veiklą dažniausiai vykdo apdirbamosios gamybos (11%), transporto, sandėliavimo ir nuotolinių ryšių (10%), statybos bei didmeninės ir mažmeninės prekybos srityse (8%). Pagal veiklos sritį valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai dažniau savo veiklą vykdo švietimo (30%) bei sveikatos priežiūros ir socialinio darbo (19%) srityse.

# APKLAUSTŲ POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ CHARAKTERISTIKOS



## ĮŽVALGOS

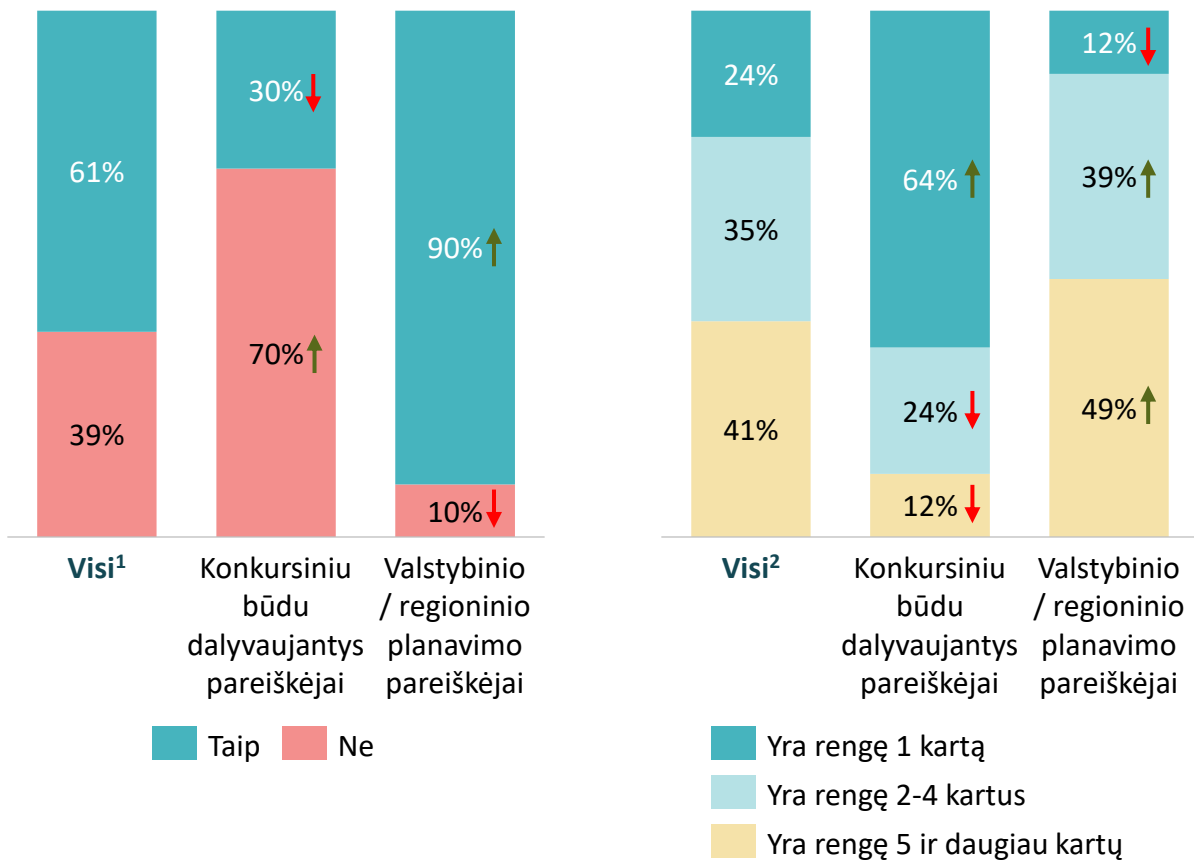
- Pagal vietovę, kurioje įsikūręs pagrindinis įmonės ar įstaigos filialas, didžiausias skirtumas tarp imčių pasireiškia tuo, kad antrojoje, valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų imtyje yra daugiau įmonių / įstaigų, kurių pagrindinis filialas įsikūręs ne didmiestyje, o kitame mieste / rajono centre (43%).

# TURINYS

1. Tyrimo metodologija
2. Apklaustų potencialių pareiškėjų charakteristikos
3. Tyrimo rezultatai
  - 3.1. Apklaustų pareiškėjų patirtis naudojantis ES investicijomis
    - 3.1.1 Naudojimas ES investicijomis praeityje ir planai ateičiai
  - 3.2 Paraiškos rengimo procesas
  - 3.3 Informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.1 Pareiškėjų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.2 Turimos informacijos apie ES fondų investicijas kokybė
    - 3.3.3 Informacijos apie ES investicijas Lietuvai šaltiniai
  - 3.4 ES investicijų valdymo vertinimas
    - 3.4.1 ES investicijų valdymo skaidrumas
4. Duomenų santrauka

# VALSTYBINIO / REGIONINIO PLANAVIMO PAREIŠKĖJAI IŠLIEKA DAŽNIAU TEIKIANTYS PARAIŠKAS ES FONDŲ INVESTICIJOMS NEI KONKURSINIU BŪDU DALYVAUJANTYS PAREIŠKĖJAI

KLAUSIMAS | Ar jūsų įmonė / įstaiga yra rengusi projekto įgyvendinimo planą (-us) / paraišką (-as) ES fondų investicijoms gauti?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- Beveik visi valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai yra rengę projekto paraišką (-as) ES fondų investicijoms gauti (90%), statistiškai reikšmingai daugiau nei konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai.
- Tik 1 iš 3 konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų yra rengęs projekto paraišką (-as) ES fondų investicijoms gauti (30%).
- Dauguma (64%) konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų paraišką yra rengę tik vieną kartą, o valstybinio ar regioninio planavimo pareiškėjai – penkis ir daugiau kartų (49%).

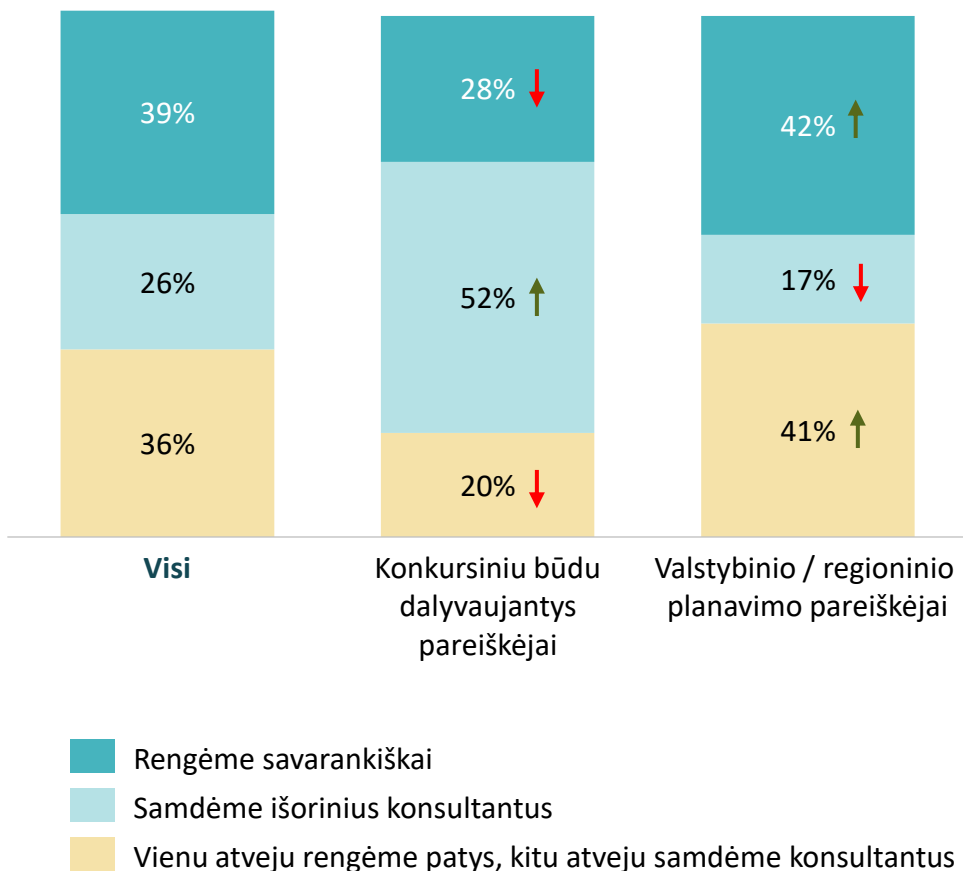


## IŽVALGOS

- Paraišką ES investicijoms **dažniau yra rengę**:
  - Vidutinės ir didelės apimties įmonės (20 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešosios įstaigos, valstybinės įstaigos, NVO
  - Įmonės, savo veiklą vykdančios gamybos ir paslaugų srityje
  - Mažesniuose miestuose ar kaimuose veikiančios įmonės
- Paraišką ES investicijoms **rečiau yra rengę**:
  - Mažesnės ir vidutinės apimties įmonės (1-99 darbuotojai)
  - Privačios įmonės
  - Įmonės, savo veiklą vykdančios prekybos ir gamybos srityse
  - Vilniuje veikiančios įmonės

# KONKURSINIŲ BŪDU DALYVAUJANTYS PAREIŠKĖJAI DAŽNIAU SAMDĖ IŠORINIUS KONSULTANTUS, O VALSTYBINIO / REGIONINIO PLANAVIMO PAREIŠKĖJAI DAŽNIAU PARAIŠKĄ RENGĖ SAVARANKIŠKAI

KLAUSIMAS | Kaip jūsų įmonė / įstaiga rengė projekto įgyvendinimo planą (-us), paraišką (-as)?



## DABARTINĖ SITUACIJA

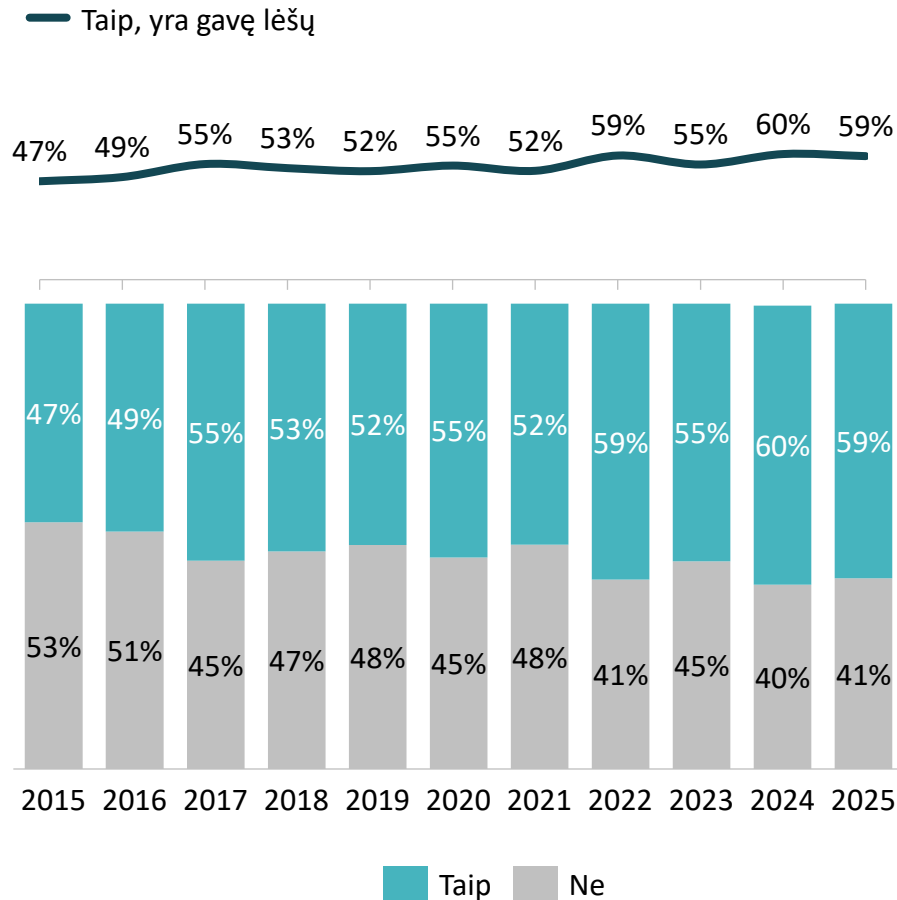
- Analizuojant visus potencialius pareiškėjus matyti, kad projekto įgyvendinimo plano / paraiškos rengimo būdai pasiskirsto nevienodai: 39 % rengė savarankiškai, 36 % rinkosi mišrų modelį (priklausomai nuo situacijos), o 26 % pasitelkė išorinius konsultantus.
- Konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai dažniausiai samdė išorinius konsultantus projekto planui / paraiškai rengti (52%) - statistiškai reikšmingai dažniau nei valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai.
- Valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai projekto įgyvendinimo planą / paraišką dažniau rengė savarankiškai (42%) ir tik 17% samdė išorinius konsultantus. Kartu, valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai dažniau rinkosi mišrų modelį, lyginant su konkursiniu būdu dalyvaujančiais pareiškėjais (41% vs. 20%).

## IŽVALGOS

- Tarp paraišką rengusių savarankiškai statistiškai reikšmingų skirtumų nebuvo.
- Išorinius konsultantus** dažniau samdė:
  - Negavę ES paramos arba gavę tik 1 kartą
  - Konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai
  - Mažesnės apimties įmonės (1-19 darbuotojų)
  - Privačios įmonės
  - Įmonės, savo veiklą vykdančios gamybos ir prekybos srityse

# KAIP IR PRAĖJUSIAIS METAIS, 6 IŠ 10 POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ YRA GAVĘ ES FONDŲ INVESTICIJŲ

KLAUSIMAS | Ar Jūsų įmonė / įstaiga yra gavusi ES fondų investicijų?



## DABARTINĖ SITUACIJA – „FLAT“

- Lyginant su 2024 m., pareiškėjų, gavusių ES fondų investicijas, dalis išliko statistiškai reikšmingai nepakitusi.



## IŽVALGOS

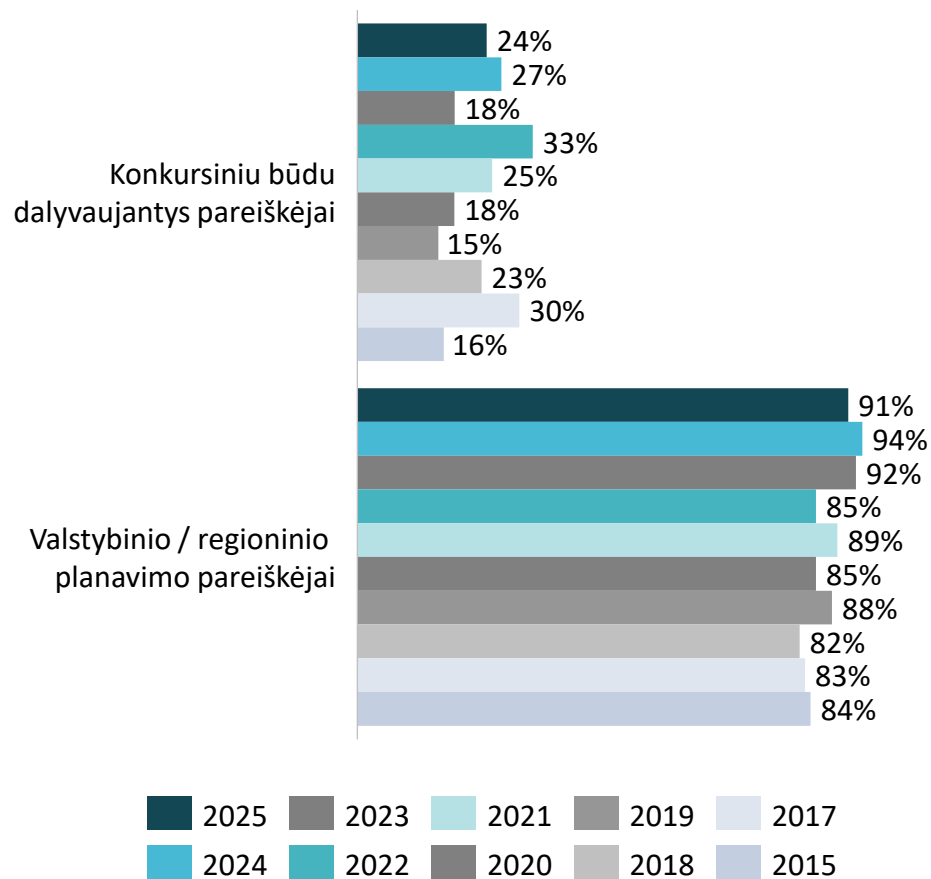
- Jau **gavusių ES fondų investicijų** daugiau yra tarp:
  - Valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų
  - Vidutinės ir didelės apimties įmonių (20 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešųjų, valstybinių ar savivaldybės įstaigų / įmonių, NVO
  - Savo veiklą vykdančių paslaugų srityje
  - Savo veiklą vykdančių mažesniuose miestuose / kaimo vietovėse
- **Negavusių ES fondų investicijų** daugiau yra tarp:
  - Konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų
  - Privačių įmonių
  - Savo veiklą vykdančių gamybos ir prekybos srityse



# VALSTYBINIO / REGIONINIO PLANAVIMO PAREIŠKĖJAI IŠLIEKA REIŠMINGAI DAŽNIAU GAVĘ ES FONDŲ INVESTICIJŲ NEI KONKURSINIU BŪDU DALYVAUJANTYS PAREIŠKĖJAI

## GAVĘ ES FONDŲ INVESTICIJŲ PAGAL INVESTICIJŲ SKYRIMO BŪDĄ

KLAUSIMAS | Ar Jūsų įmonė / įstaiga yra gavusi ES fondų investicijų?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- ES fondų investicijų paramą įgyvendinamiems projektams jau yra gavę beveik ketvirtadalis (24%) konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų. Palyginti su 2024 m., gavusių ES paramą konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų dalis išliko panaši.
- 9 iš 10 valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų jau yra gavę ES fondų investicijų.

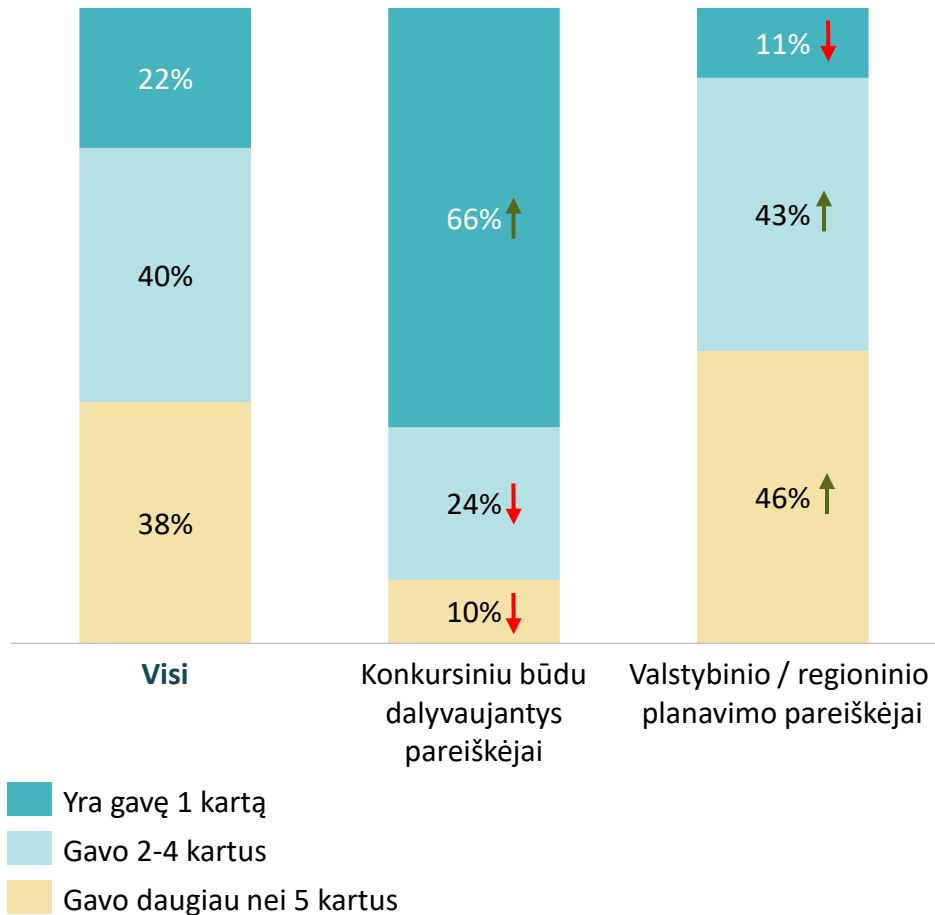
% skaičiuojami nuo konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų, nepasirinkusių atsakymo „nežinau“ (2015: n=271, 2017: n=250, 2018: n=244, 2019: n=250, 2020: n=252, 2021: n=247, 2022: n=249, 2023: n=249, 2024: n=247, 2025: n=244) ir nuo valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų, nepasirinkusių atsakymo „nežinau“ (2015: n=234, 2017: n=251, 2018: n=260, 2019: n=251, 2020: n=295, 2021: n=176, 2022: n=260, 2023: n=251, 2024: n=250, 2025: n=265)

  - Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2024 m.  
  - Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2024 m.

**Pastaba:** Statistiškai reikšmingų skirtumų lyginant su ankstesniais metais nebuvo rasta

# DAUGUMA VALSTYBINIO / REGIONINIO PLANAVIMO PAREIŠKĖJŲ (89%) YRA GAVĘ ES FONDŲ INVESTICIJŲ DAUGIAU NEI 1 KARTĄ

KLAUSIMAS | Ar Jūsų įmonė / įstaiga yra gavusi ES fondų investicijų?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- Valstybinio, regioninio planavimo pareiškėjai reikšmingai dažniau nei konkursiniu būdu dalyvavę pareiškėjai yra gavę ES lėšų daugiau nei vieną kartą (43% gavo 2-4 kartus ir 46% - daugiau nei 5 kartus).
- Du trečdaliai (66%) konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų gavo lėšų iš ES fondų investicijų 1 kartą, ketvirtadalis (24%) – 2-4 kartus, o tik 10% daugiau nei 5 kartus.

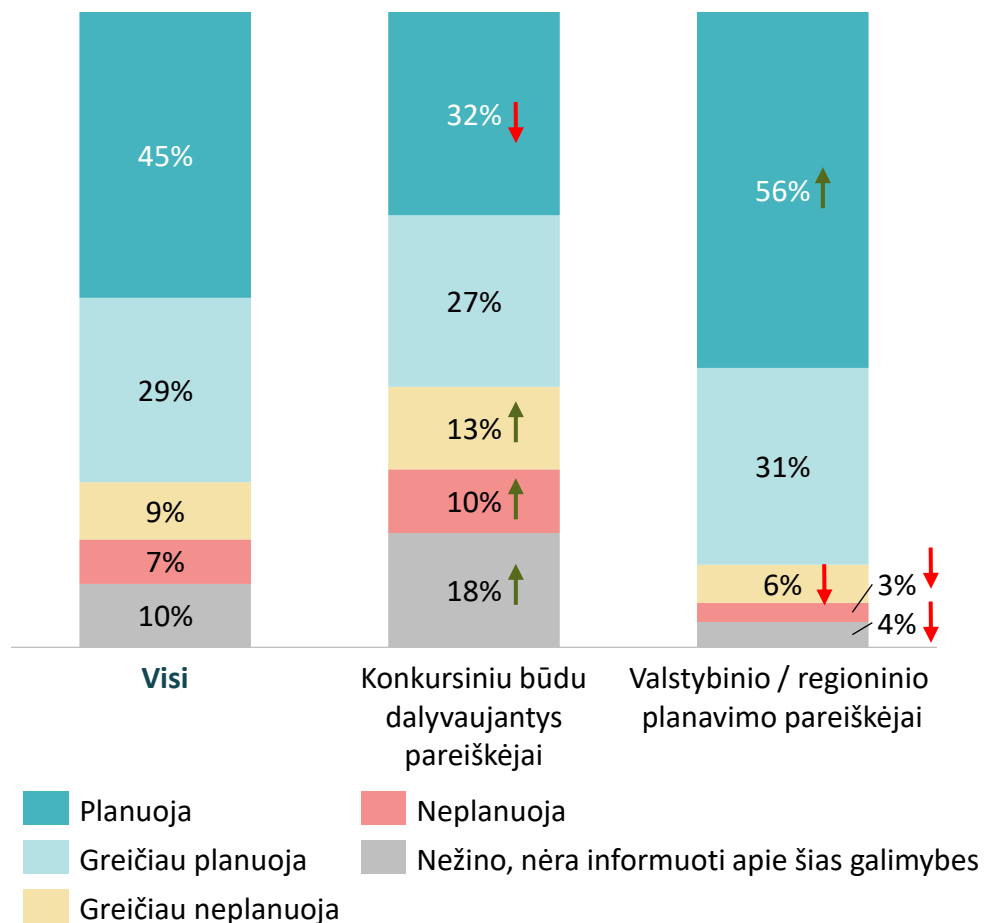


## ĮŽVALGOS

- Tarp gavusių lėšų iš ES fondų investicijų **daugiau nei 5 kartus** daugiau yra:
  - Vidutinės ir didelės apimties įmonių (20 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešųjų, valstybinių ar savivaldybės įstaigų / įmonių
  - Savo veiklą vykdančių paslaugų srityje
- Tarp gavusių lėšų iš ES fondų investicijų **1 kartą** daugiau yra:
  - Mažesnės ir vidutinės apimties įmonių (1-99 darbuotojų)
  - Privačių įmonių
  - Savo veiklą vykdančių prekybos srityje
  - Vilniuje veikiančių įmonių

# PARAIŠKAS ES FONDŲ INVESTICIJOMS GAUTI KETINA RENGTI DAUGUMA VALSTYBINIŲ / REGIONINIŲ PAREIŠKĖJŲ (87%) IR DAUGIAU NEI PUSĖ KONKURSINIŲ BŪDU DALYVAUJANČIŲ PAREIŠKĖJŲ (59%)

KLAUSIMAS | Ar ateityje planuojate rengti projekto įgyvendinimo planą (paraišką) ES fondų finansavimui gauti?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- Ketinimą teikti paraiškas ES fondų investicijoms gauti išreiškė 74 % visų potencialių pareiškėjų.
- Reikšmingai daugiau nusprendusių rengti paraiškas yra tarp valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų (56% vs. 32%).

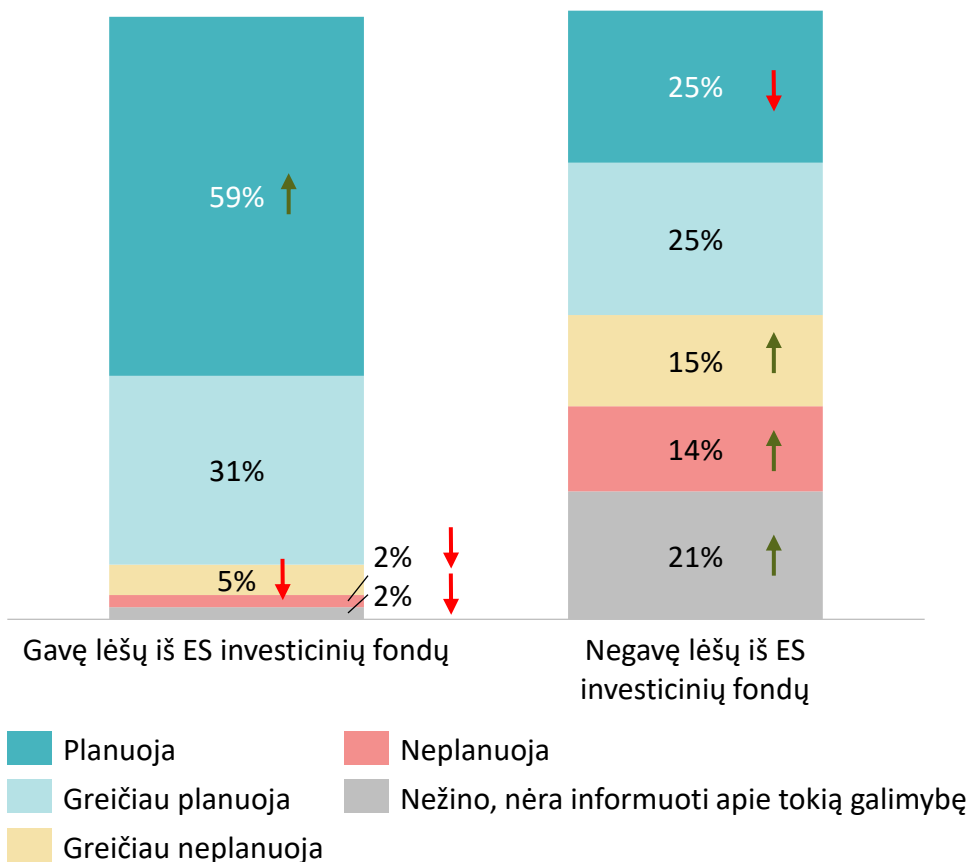
## ĮŽVALGOS

- **Planuojančių rengti paraiškas** daugiau yra tarp:
  - Gavusių ES paramą daugiau nei 2 kartus
  - Didesnės apimties įmonių (100 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešųjų, valstybinių ar savivaldybės įstaigų / įmonių, NVO
  - Savo veiklą vykdančių paslaugų srityje
- **Neplanuojančių rengti paraiškas** daugiau yra tarp:
  - Negavusių ES paramos
  - Mažesnės apimties įmonių (1-19 darbuotojų)
  - Privačių įmonių
  - Savo veiklą vykdančių prekybos srityje
- **Nežinančių apie tokią galimybę** daugiau yra tarp:
  - Mažesnės ir vidutinės apimties įmonių (1-99 darbuotojų)

# 9 IŠ 10 PAREIŠKĖJŲ, GAVUSIŲ ES PARAMĄ, VĖL PLANUOJA RENGTI PARAIŠKĄ ES PARAMAI GAUTI

## PLANAVIMAS RENGTI PARAIŠKĄ ES PARAMAI GAUTI PAGAL NAUDOJIMĄSI ES INVESTICIJOMIS PRAEITYJE

KLAUSIMAS | Ar ateityje planuojate rengti projekto įgyvendinimo planą (paraišką) ES fondų finansavimui gauti?

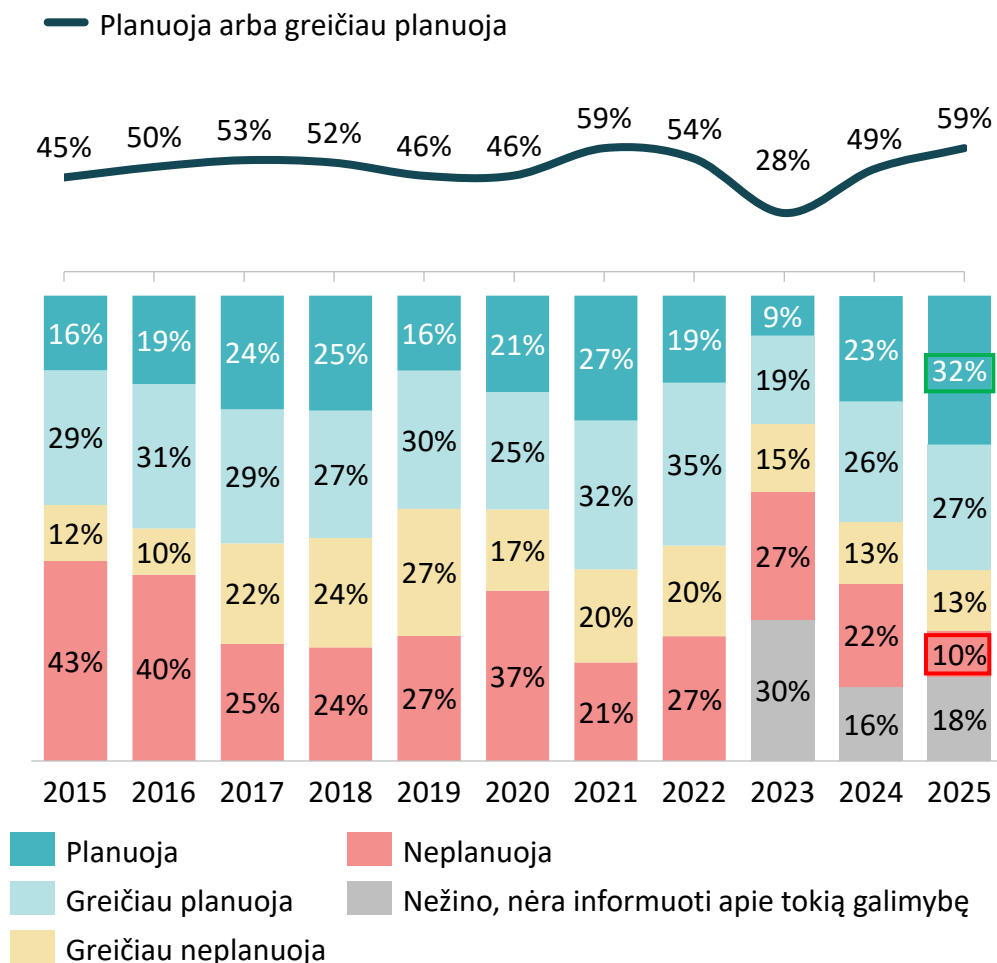


## DABARTINĖ SITUACIJA

- Sėkmingai ES fondų finansavimą jau gavusios įmonės ir įstaigos gerokai dažniau planuoja teikti paraiškas ir ateityje – tokią intenciją nurodo 90% gavusiųjų paramą, kai tarp finansavimo negavusių šis rodiklis siekia 50%.
- 29% pareiškėjų, kurie nėra gavę ES paramos, neketina teikti paraiškų ES fondų investicijoms. Iš jų 21% nurodė nežinoję, kad apskritai turi galimybę pretenduoti į tokį finansavimą.

# 2025 M. REIŠMINGAI PADIDĖJO KONKURSINIŲ BŪDU DALYVAUJANČIŲ PAREIŠKĖJŲ DALIS, PLANUOJANČIŲ RENGTI PARAIŠKĄ ES INVESTICIJOMS GAUTI

KLAUSIMAS | Ar ateityje planuojate rengti projekto įgyvendinimo planą (paraišką) ES fondų finansavimui gauti?



## DABARTINĖ SITUACIJA – TEIGIAMA KOREKCIJA

- Dvejus metus iš eilės stebimas reikšmingas augimas potencialių „konkursinių“ pareiškėjų, kurie ketina teikti paraiškas ES lėšoms gauti (2023 m.: 9%, 2024 m.: 23%, 2025 m.: 32%).
- Planuojančių arba greičiau planuojančių teikti paraiškas ES lėšoms gauti potencialių „konkursinių“ pareiškėjų dalis šiemet sugrįžo į aukščiausią istorinį tašką, kuris buvo fiksuotas 2021 m. (59%).

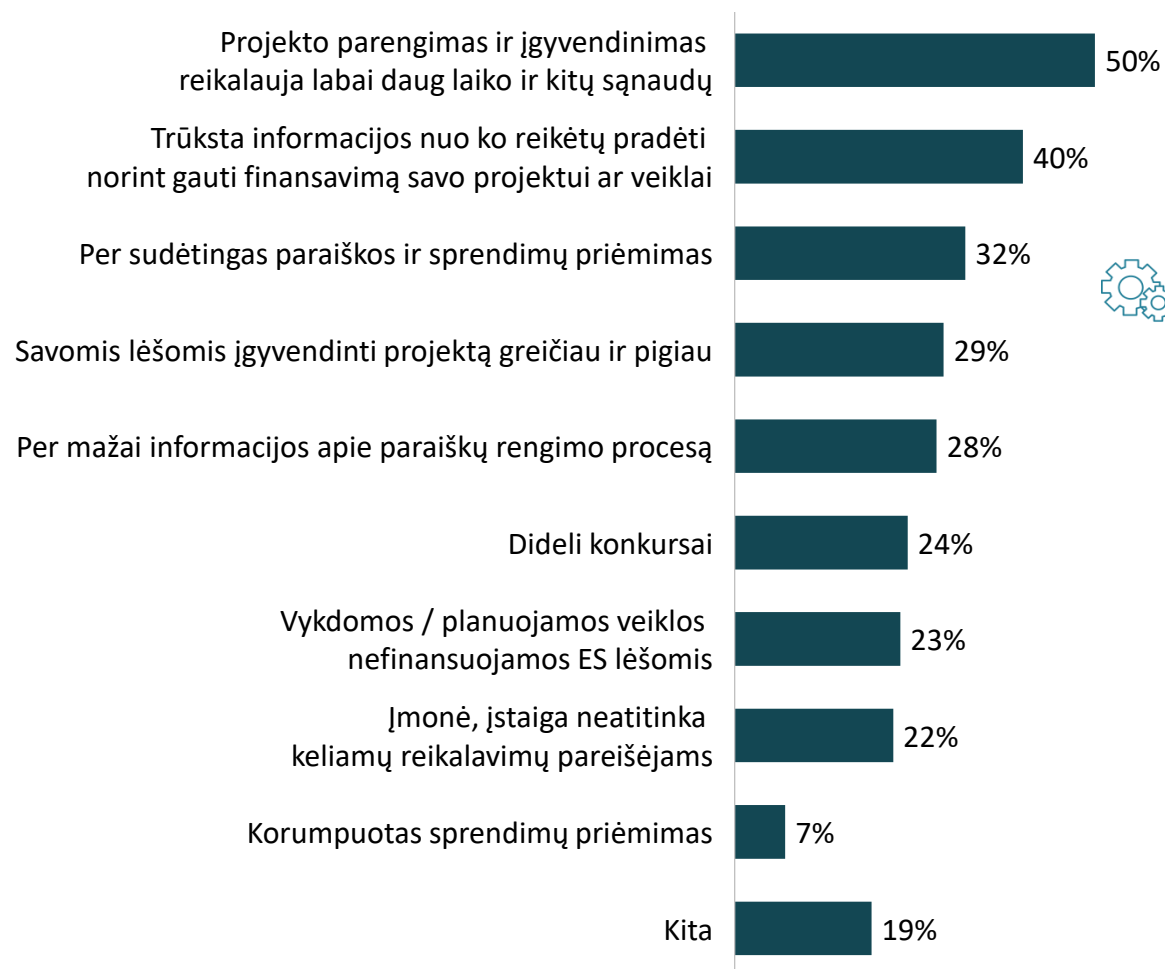


## ĮŽVALGOS

- Planuojančių rengti paraiškas daugiau yra tarp:**
  - Gavusių ES paramą 2-4 kartus
  - Savo veiklą vykdančių kituose didžiuosiuose miestuose nei Vilnius
- Neplanuojančių rengti paraiškas daugiau yra tarp:**
  - Negavusių ES paramos

# \ PUSĖ VISŲ PAREIŠKĖJŲ TEIGIA, JOG PROJEKTO PARENGIMAS IR ĮGYVENDINIMAS REIKALAUJA LABAI DAUG LAIKO IR KITŲ SĄNAUDŲ

KLAUSIMAS | Kodėl ateityje neplanuojate rengti projekto įgyvendinimo plano (paraiškos) ES fondų finansavimui gauti?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- Potencialiems pareiškėjams taip pat sunkumų kelia informacijos trūkumas, nuo ko reikėtų pradėti norint gauti finansavimą savo projektui ar veiklai (40%).
- Trečdalis pareiškėjų nurodo, kad jiems yra per sudėtingas paraiškos ir sprendimų priėmimas (32%).

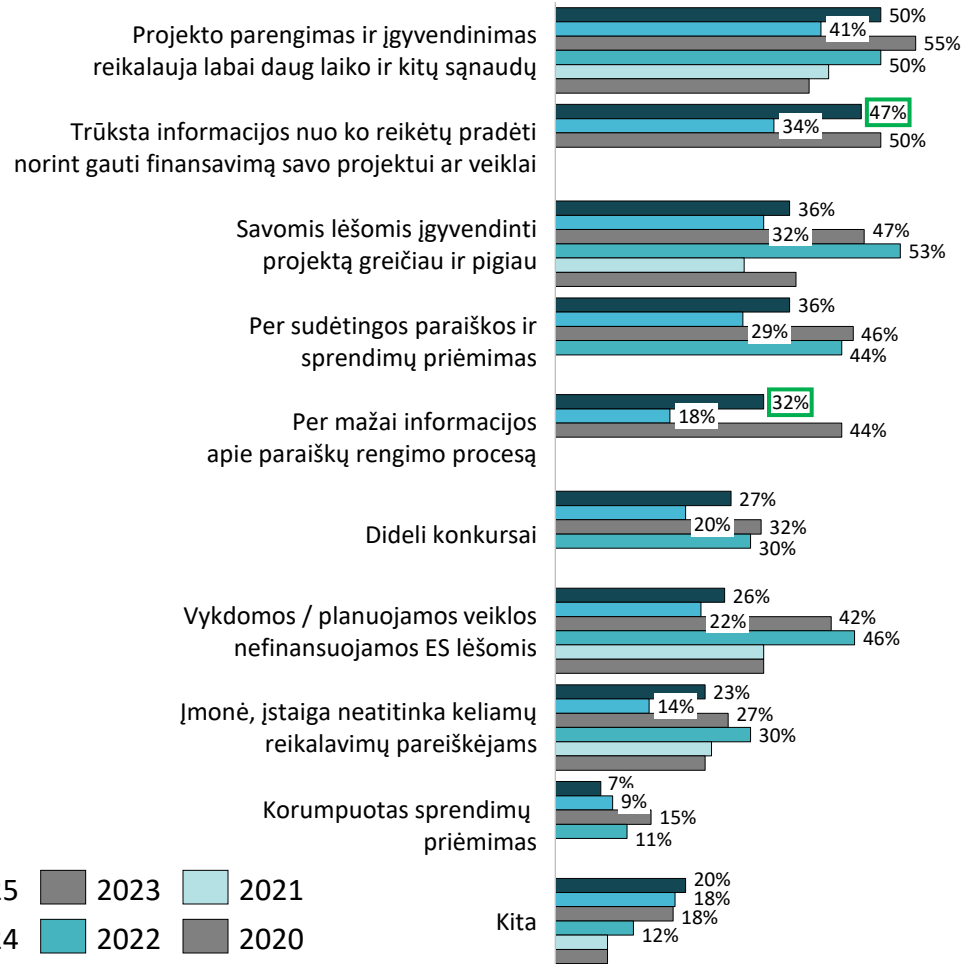


## ĮŽVALGOS

- Tarp **konkursiniu būdu** dalyvaujančių pareiškėjų yra daugiau manančių, kad:
  - Savomis lėšomis įgyvendinti projektą yra greičiau ir pigiau
  - Dideli konkursai yra kliūtis
  - Trūksta informacijos nuo ko reikėtų pradėti norint gauti finansavimą savo projektui ar veiklai
  - Per sudėtingas paraiškos ir sprendimų priėmimas
- **Manančių, kad paraiškos ir sprendimų priėmimas yra per sudėtingas**, daugiau yra tarp įmonių:
  - Mažesnės apimties įmonių (1-19 darbuotojų)
- **Manančių, kad savomis lėšomis įgyvendinti projektą greičiau ir pigiau**, daugiau yra tarp:
  - Viešųjų įstaigų
  - Įmonių / įstaigų, savo veiklą vykdančių Vilniuje

# 2025 M. REIŠMINGAI IŠAUGO „KONKURSINIŲ“ PAREIŠKĖJŲ DALIS MANANČIŲ, KAD TRŪKSTA INFORMACIJOS, NUO KO REIKĖTŲ PRADĖTI NORINT GAUTI FINANSAVIMĄ

KLAUSIMAS | Kodėl neplanuojate rengti projekto įgyvendinimo plano (paraiškos) ES fondų finansavimui gauti?

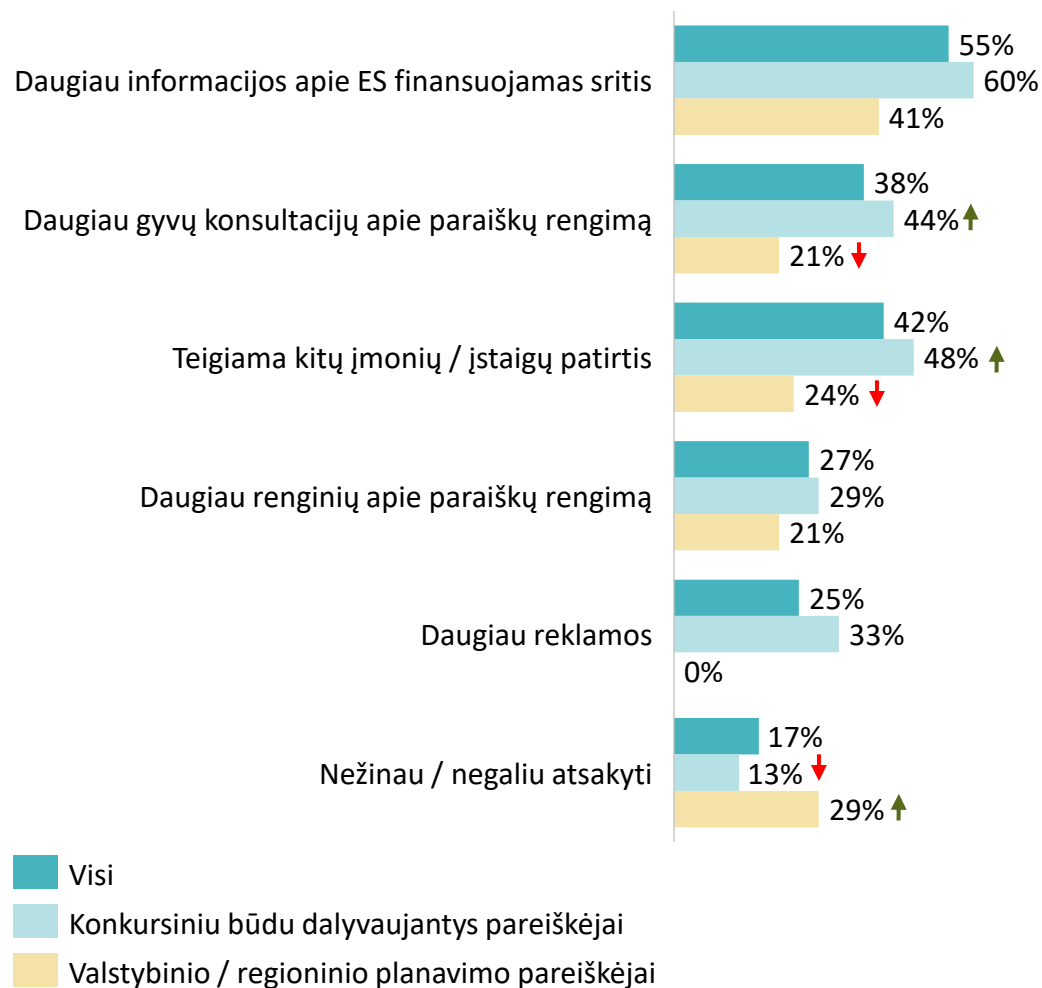


## DABARTINĖ SITUACIJA

- Pagrindinis veiksnys, lemiantis konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų nenorą pretenduoti į ES lėšas nuo 2024 m. nepasikeitė: dažniausiai įmonės nurodė, kad projekto parengimas ir įgyvendinimas reikalauja labai daug laiko ir kitų sąnaudų (50%). Taip manančių dalis išaugo 9 p.p.\*
- Šiomet reikšmingai išaugo „konkursinių“ pareiškėjų dalis manančių, kad trūksta informacijos, nuo ko reikėtų pradėti norint gauti finansavimą (2024 m. 34% vs. 2025 m. 47%).
- Apie trečdalis mano, kad savomis lėšomis įgyvendinti projektą yra greičiau ir pigiau (36%), įvardijo per sudėtingą paraiškos ir sprendimų priėmimo procesą (36%) bei nurodė informacijos stygių apie paraiškų rengimo procesą (32%). Pastarasis rodiklis reikšmingai padidėjo lyginant su ankstesniais metais (2024 m. 18% vs. 2025 m. 32%).

# 2025 M. IŠLIEKA TA PATI TENDENCIJA KAIP IR PERNAI: INFORMAVIMAS APIE ES FINANSUOJAMAS SRITIS IR GYVOS KONSULTACIJOS – PAGRINDINIAI VEIKSNIAI, SKATINANTYS ĮMONES IR ĮSTAIGAS TEIKTI PARAIŠKAS

KLAUSIMAS | Kas jūsų įmonę / įstaigą paskatintų nuspręsti rengti paraišką gauti ES finansavimą projektui ar veiklai?



## DABARTINĖ SITUACIJA

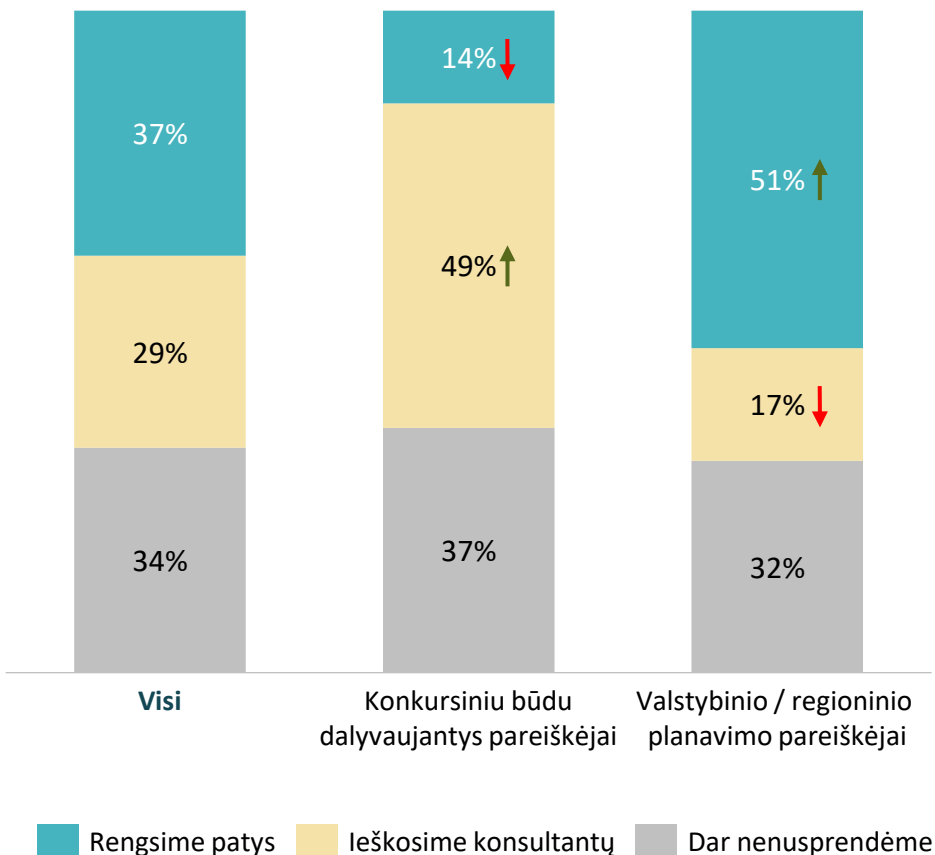
- Pagrindiniai veiksniai, skatinantys įmones bei įstaigas teikti paraiškas – informavimas apie ES finansuojamas sritis (55%) ir gyvos konsultacijos (38%).
- Ir 2025 m. teigiama kitų įmonių / įstaigų patirtis yra aktualesnė konkursiniu būdu dalyvaujantiems pareiškėjams nei valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjams (48% vs. 24%).
- Konkursiniu būdu dalyvaujančius pareiškėjus taip pat paskatintų daugiau gyvų konsultacijų apie paraiškų rengimą (44% vs. 21%).

# TURINYS

1. Tyrimo metodologija
2. Apklaustų potencialių pareiškėjų charakteristikos
3. Tyrimo rezultatai
  - 3.1. Apklaustų pareiškėjų patirtis naudojantis ES investicijomis
    - 3.1.1 Naudojimas ES investicijomis praeityje ir planai ateičiai
  - 3.2 Paraiškos rengimo procesas
  - 3.3 Informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.1 Pareiškėjų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.2 Turimos informacijos apie ES fondų investicijas kokybė
    - 3.3.3 Informacijos apie ES investicijas Lietuvai šaltiniai
  - 3.4 ES investicijų valdymo vertinimas
    - 3.4.1 ES investicijų valdymo skaidrumas
4. Duomenų santrauka

# REIŠMINGAI DAUGIAU KONKURSINIŲ BŪDU DALYVAUJANČIŲ PAREIŠKĖJŲ KETINA IEŠKOTI KONSULTANTŲ PROJEKTO PARAIŠKAI PARENGTI

KLAUSIMAS | Kaip Jūsų įmonė / įstaiga planuoja rengti projekto įgyvendinimo planą (paraišką)?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- 37% visų potencialių pareiškėjų patys planuoja ruošti projekto įgyvendinimo planą. Reikšmingai dažniau patys tai daryti planuoja valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai (51%).
- 5 iš 10 „konkursinių“ pareiškėjų planuoja ieškoti konsultantų paslaugų.

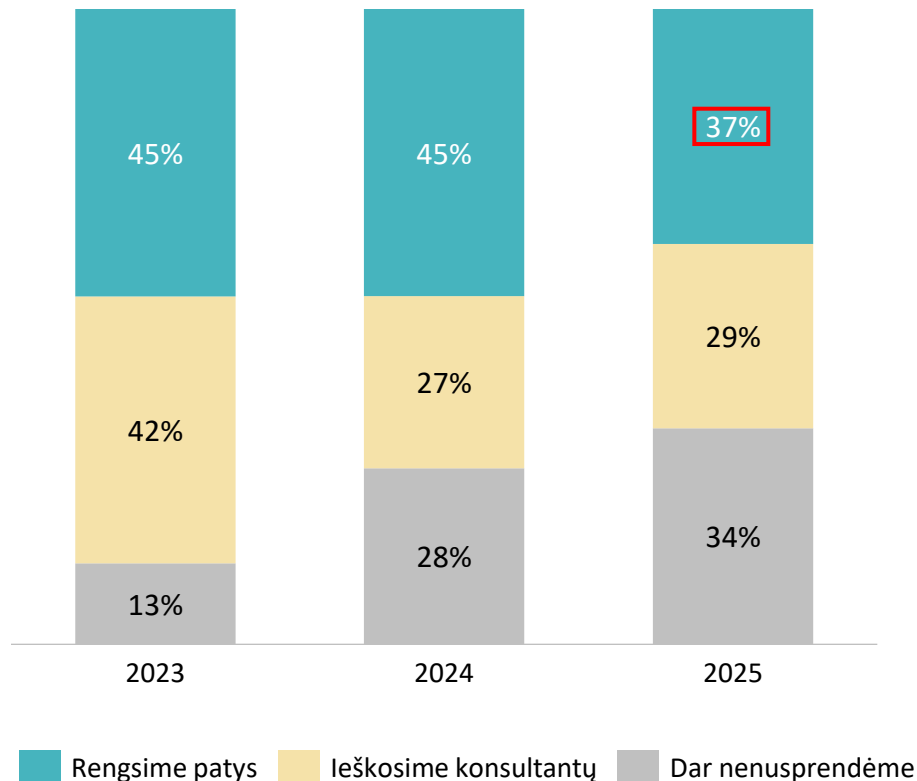


## IŽVALGOS

- Planuojančių rengti paraiškas **be išorės konsultantų** daugiau yra tarp įmonių:
  - Gavusių ES paramą 2 ar daugiau kartų
  - Vidutinės ir didelės apimties įmonių (20 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešųjų, valstybinių ar savivaldybės įstaigų / įmonių, NVO
  - Įmonių, veikiančių paslaugų srityje
- Planuojančių **ieškoti konsultantų** rengiant paraiškas daugiau yra tarp:
  - Negavusių ES paramos arba gavusių tik 1 kartą
  - Mažesnės ir vidutinės apimties įmonių (1-99 darbuotojų)
  - Privačių įmonių
  - Įmonių, užsiimančių gamybos ir prekybos veiklomis

# 2025 M. SUMAŽĖJO KETINANČIŲ PARAIŠKAS RENGTI SAVARANKIŠKAI, TAIP PAT NEŽENKLIAI PADAUGĖJO NEAPSISPRENDUSIŲ DĖL PARAIŠKOS RENGIMO BŪDO

KLAUSIMAS | Kaip Jūsų įmonė / įstaiga planuoja rengti projekto įgyvendinimo planą (paraišką)?

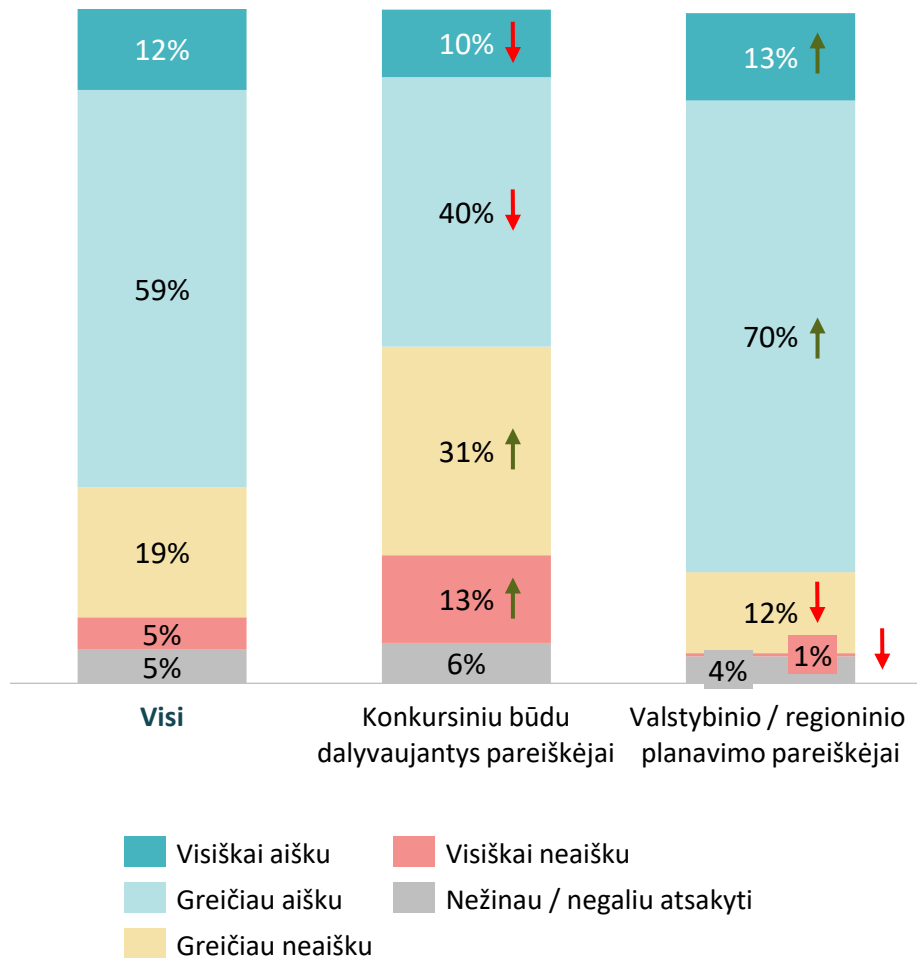


## DABARTINĖ SITUACIJA

- Lyginant 3 metų laikotarpį, 2025 m. sumažėjo potencialių pareiškėjų dalis, planuojančių savarankiškai rengti projekto įgyvendinimo planą (2023 m. ir 2024 m. 45%; 2025 m. 37%).
- Per 3 metų laikotarpį išaugo dar neapsisprendusiųjų dalis dėl paraiškos rengimo būdo 21 p.p.\* (2023 m. 13%; 2024 m. 28%; 2025 m. 34%).

# 7 IŠ 10 IŠ VISŲ POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ TEIGĖ, KAD JIEMS YRA AIŠKU, KAIP PARENGTI PARAIŠKĄ; PARAIŠKOS RENGIMAS YRA AIŠKESNIS „VALSTYBINIAMS“ PAREIŠKĖJAMS

KLAUSIMAS | Įvertinkite, ar jums yra aišku, kaip parengti paraišką ES investicijų finansavimui gauti?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- Ir šiemet konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai reikšmingai dažniau nei valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai susidūrė su neaiškumais rengdami paraiškas (31% teigė, kad paraišką rengti buvo greičiau neaišku, o 6% - kad visiškai neaišku). Ši tendencija iš dalies paaiškina didesnę konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų poreikį kreiptis į išorės konsultantus paraiškai parengti.

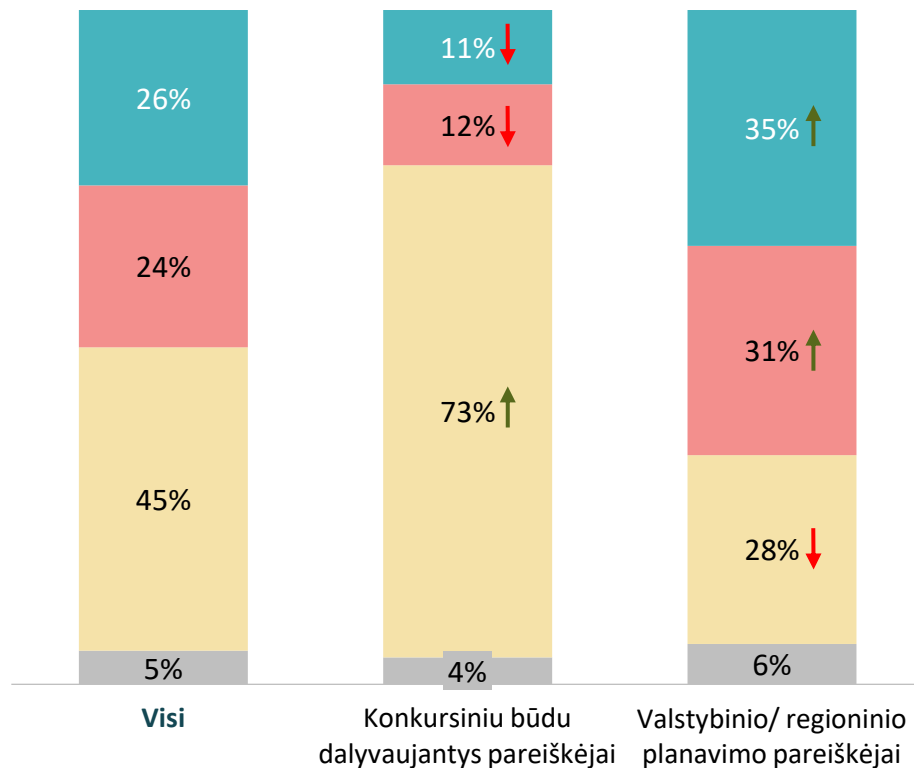


## IŽVALGOS

- Potencialių pareiškėjų, kuriems buvo **greičiau aišku**, kaip parengti paraišką, yra daugiau tarp:
  - Gavusių ES paramą 2 arba daugiau kartų
  - Didelės apimties įmonių (100 ir daugiau darbuotojų)
  - Dirbančių viešosiose ir valstybės ar savivaldybės įstaigose / įmonėse, NVO
  - Veikiančių paslaugų srityje
- Potencialių pareiškėjų, kuriems buvo **greičiau neaišku**, kaip parengti paraišką, yra daugiau tarp:
  - Negavusių ES paramos
  - Mažesnės ir vidutinės apimties įmonių (1-99 darbuotojų)
  - Privačių įmonių
  - Veikiančių prekybos srityje

# 1 IŠ 5 VISŲ POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ TEIGĖ, KAD YRA SUSIDŪRĘ SU PROBLEMOMIS RENGIAN T PARAIŠKĄ

KLAUSIMAS | Jeigu jau pradėjote rengti paraišką, ar ją rengdami susidūrėte su problemomis ar sunkumais?



■ Nesusidūrė su sunkumais    ■ Paraiškos rengti dar ne pradėjo  
■ Susidūrė su sunkumais    ■ Neatsakė

## DABARTINĖ SITUACIJA

- Iš visų potencialių pareiškėjų didžiausia dalis dar ne pradėjo rengti paraiškos (45%), o susidūrusių bei nesusidūrusių su problemomis dalis pasiskirsto panašiai (atitinkamai 24% ir 26%).
- Didesnė dalis valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų (31%) susidūrė su problemomis, lyginant su konkursiniu būdu dalyvaujančiais pareiškėjais (12%), tačiau net 73% konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų nurodė, kad paraiškos dar rengti ne pradėjo.
- Panaši dalis valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų teigė, kad paraiškos rengimo procesas vyko sklandžiai (35%) ir kad susidūrė su sunkumais (31%).



## IŽVALGOS

- Susidūrusių su sunkumais** rengiant paraišką yra daugiau tarp:
  - Valstybės ar savivaldybės įmonių / įstaigų
  - Didelės apimties įmonių (100 ir daugiau darbuotojų)
- Nesusidūrusių su sunkumais** rengiant paraišką yra daugiau tarp:
  - Vidutinės ir didelės apimties įmonių (20 ir daugiau darbuotojų)
  - Dirbančių viešosiose ir valstybės ar savivaldybės įstaigose / įmonėse, NVO

# \ KLAIDINANTYS, NEAIŠKŪS, NETINKAMI PARAIŠKŲ RENGIMO APRAŠAI BEI REIKALAVIMAI IR 2025 M. IŠLIEKA PAGRINDINE PROBLEMA, SU KURIA SUSIDURIA PAREIŠKĖJAI

KLAUSIMAS | Su kokiais sunkumais ar problemomis susidūrėte?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- Be klaidinančių, neaiškių, netinkamų aprašų, pareiškėjai taip pat nurodė sudėtingas, nepatogias paraiškų pildymo formas (15%) bei problemas su konsultacijomis dėl paraiškos rengimo (12%) kaip pagrindines problemas.

## POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ KOMENTARAI:

„CPVA atsakingi asmenys sunkiai pasiekiami. Jei pasiekiami, tai ne visada gali atsakyti į klausimus. Mokymai, kaip pildyti paraiškas, rengiami retai, informacijos apie juos sunku gauti ar rasti.“

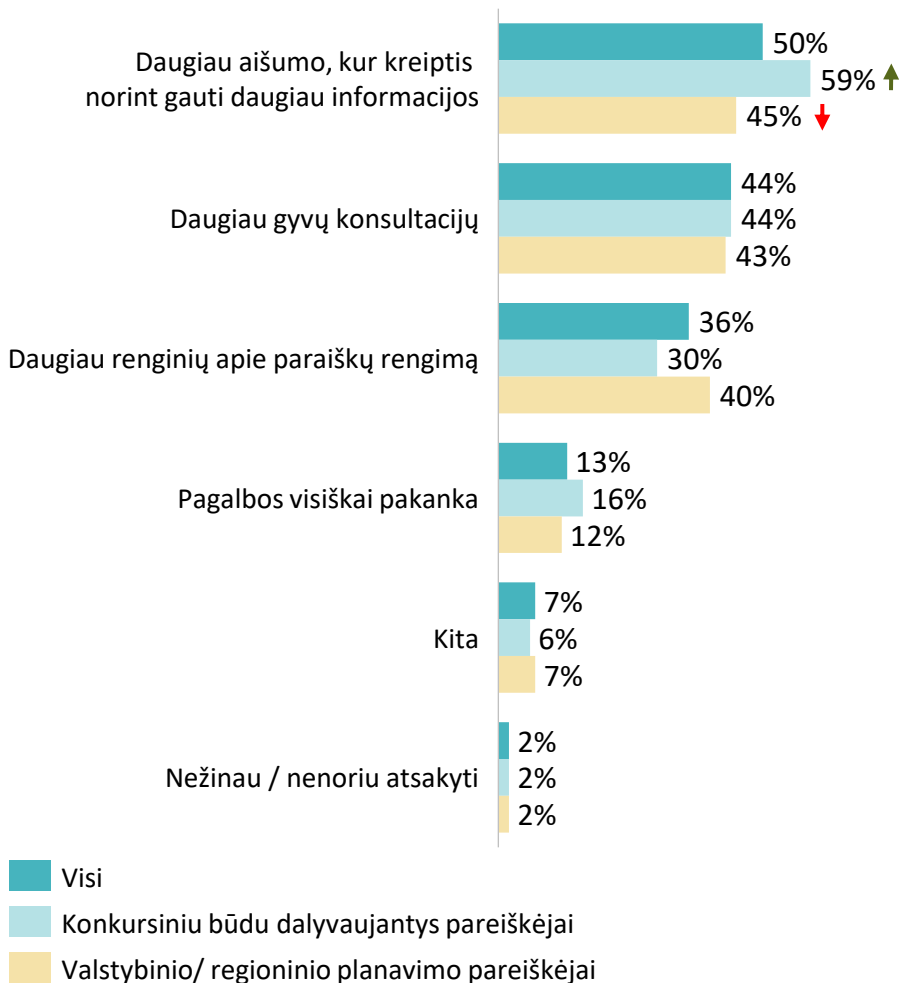
„Projekto paraiškų pateikimo sistemos (pvz., dms.investis.lt) trikdžiai, nepatogu naudoti. Ne visuose kvietimuose randama informacija vienoje vietoje. Sudėtingas paraiškų rašymas – per daug nereikalingos informacijos, kurią reikia užpildyti.“

„Kartais nėra aišku, kokie pagrindiniai dokumentai ir kokios argumentuotės bus vertinami kaip priimtini. Kiekvienas vertintojas tą pačią informaciją vertina skirtingai. Todėl nėra aišku, ar paraiška bus užpildyta tinkamai – tenka jas tikslinti, teikti papildomus dokumentus, nors informacija identiška.“

„Neaiškiai pateikiama informacija PFSA. Specialistai ne visada gali pateikti paaiškinantį atsakymą, o dažnai atsakymas būna darbuotojų asmeninė nuomonė, pateikiama kaip institucijos pozicija.“

# PAGRINDINĖ PAGEIDAUJAMA PAGALBA IŠLIEKA TA PATI – DIDESNIS AIŠKUMAS DĖL TO, KUR KREIPTIS SPRENDŽIANT IŠKYLANČIAS PROBLEMAS, BEI DAUGIAU GYVŲ KONSULTACIJŲ

KLAUSIMAS | Kokios pagalbos norėtumėte gauti daugiau rengdami paraišką gauti ES finansavimą?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- Potencialūs pareiškėjai labiausiai nori daugiau aiškumo, kur kreiptis norint gauti daugiau informacijos, kuomet rengia paraišką (50%) bei daugiau gyvų konsultacijų (44%).
- Potencialūs pareiškėjai taip pat įvardijo, kad norėtų daugiau renginių apie paraiškų rengimą (36%).
- Reikšmingai daugiau konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų teigė norintys daugiau aiškumo, kur kreiptis norint gauti daugiau informacijos (59% vs. 45%).
- Gyvų konsultacijų abi tikslinės grupės nori panašiai.



## IŽVALGOS

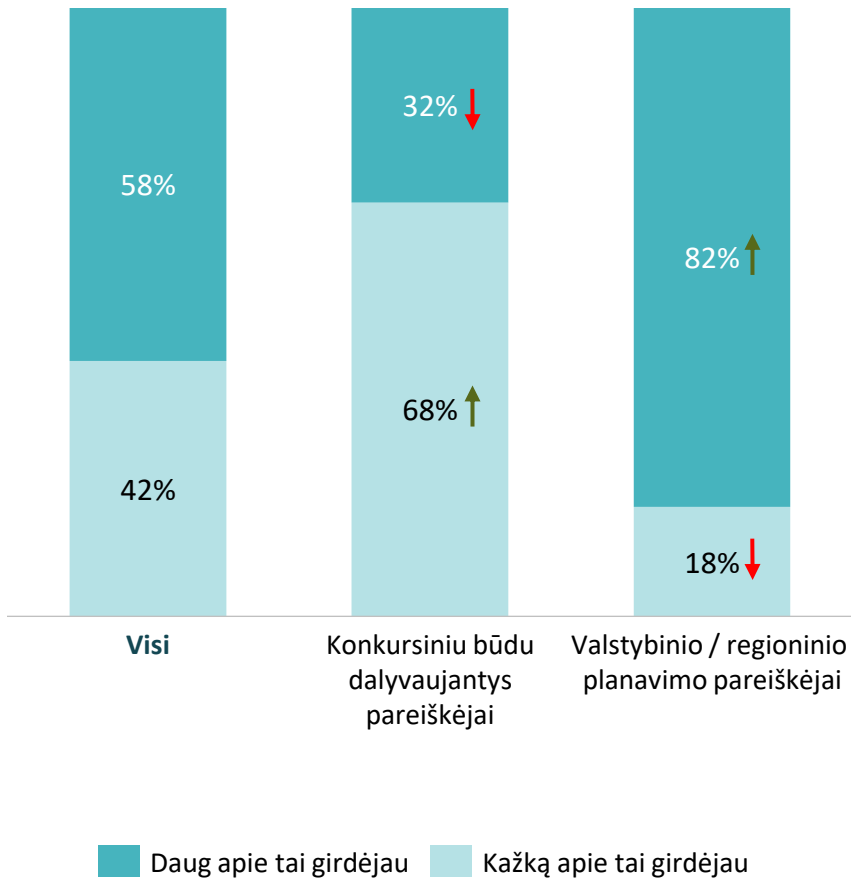
- Norinčių **daugiau renginių** apie paraiškų rengimą yra tarp:
  - Gavusių ES paramą 2 ar daugiau kartų
  - Veikiančių Tauragės apskrityje
- Norinčių **daugiau aiškumo, kur kreiptis** norint gauti daugiau informacijos yra tarp:
  - Negavusių ES paramos
  - Mažos apimties įmonių (1-19 darbuotojų)
  - Veikiančių prekybos srityje

# TURINYS

1. Tyrimo metodologija
2. Apklaustų potencialių pareiškėjų charakteristikos
3. Tyrimo rezultatai
  - 3.1. Apklaustų pareiškėjų patirtis naudojantis ES investicijomis
    - 3.1.1 Naudojimas ES investicijomis praeityje ir planai ateičiai
  - 3.2 Paraiškos rengimo procesas
  - 3.3 Informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.1 Pareiškėjų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.2 Turimos informacijos apie ES fondų investicijas kokybė
    - 3.3.3 Informacijos apie ES investicijas Lietuvai šaltiniai
  - 3.4 ES investicijų valdymo vertinimas
    - 3.4.1 ES investicijų valdymo skaidrumas
4. Duomenų santrauka

# 2025 M. SITUACIJA NESIKEIČIA – „VALSTYBINIAI / REGIONINIAI“ PAREIŠKĖJAI YRA ŽENKLIAI DAUGIAU GIRDĖJĘ APIE ES INVESTICIJAS LIETUVAI NEI „KONKURSINIAI“ PAREIŠKĖJAI

KLAUSIMAS | Ar Jums teko girdėti apie ES investicijas Lietuvai?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- 58% iš visų potencialių pareiškėjų yra daug girdėję apie ES investicijas Lietuvai.
- Potencialūs valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai yra reikšmingai dažniau girdėję apie ES investicijas Lietuvai (daug apie tai girdėjo: 82%) nei potencialūs konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai (daug apie tai girdėjo: 32%).

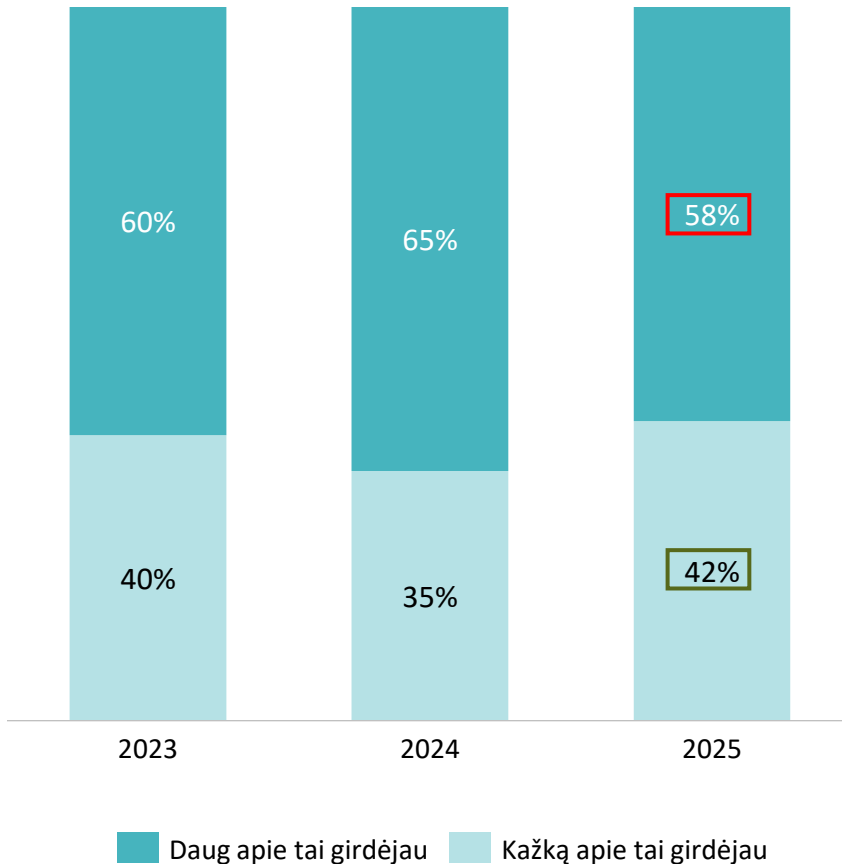


## IŽVALGOS

- Daugiau **daug girdėjusių** apie ES investicijas Lietuvai yra tarp:
  - Gavusių ES paramą bent 1 kartą
  - Vidutinės arba didelės apimties įmonių (20 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešųjų, valstybinių ar savivaldybės įstaigų / įmonių, NVO
  - Įmonių, veiklą vykdančių paslaugų srityje
  - Įmonių, veiklą vykdančių mažesniuose miestuose ar kaimo vietovėse
- Daugiau **kažką girdėjusių** apie ES investicijas Lietuvai yra tarp:
  - Gavusių ES paramą mažiau nei 5 kartus
  - Mažos arba vidutinės apimties įmonių (1-99 darbuotojų)
  - Privačių įmonių
  - Įmonių, veiklą vykdančių prekybos ir gamybos srityse
  - Įmonių, veiklą vykdančių Vilniuje

# ŠIEMET SUMAŽĖJO POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ DALIS, DAUG GIRDĖJUSIŲ APIE ES INVESTICIJAS LIETUVAI

KLAUSIMAS | Ar Jums teko girdėti apie ES investicijas Lietuvai?

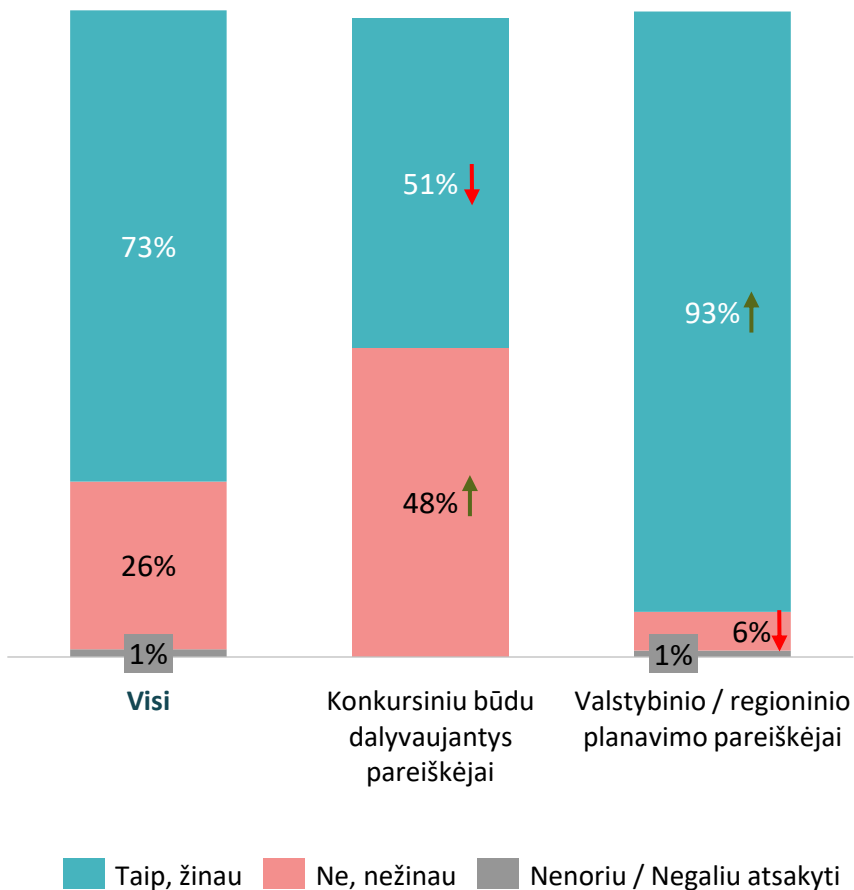


## DABARTINĖ SITUACIJA - KRITIMAS

- 58% potencialių pareiškėjų yra daug girdėję apie ES investicijas Lietuvai. Šis rezultatas nukrito 7 p.p., lyginant su ankstesniais metais (2024 m. 65%).
- 2025 m. išaugo kažką apie ES investicijas girdėjusių potencialių pareiškėjų dalis (42% vs. 35%).

# 2025 M. „VALSTYBINIAI / REGIONINIAI“ PAREIŠKĖJAI IŠLIEKA LABIAU INFORMUOTI APIE GALIMYBES GAUTI ES FINANSAVIMĄ NEI „KONKURSINIAI“ PAREIŠKĖJAI

KLAUSIMAS | Ar žinote, jog ir Jūsų įmonė / įstaiga turi galimybę gauti ES finansavimą vykdomam / planuojamam įgyvendinti projektui ar veiklai?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- 7 iš 10 potencialių pareiškėjų žino apie savo įmonės / įstaigos galimybes gauti ES finansavimą vykdomam / planuojamam įgyvendinti projektui ar veiklai.
- 9 iš 10 valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų teigė žinantys apie galimybes gauti finansavimą savo vykdomam ar planuojamam vykdyti projektui. Apie šią galimybę žino pusė (51%) konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų.

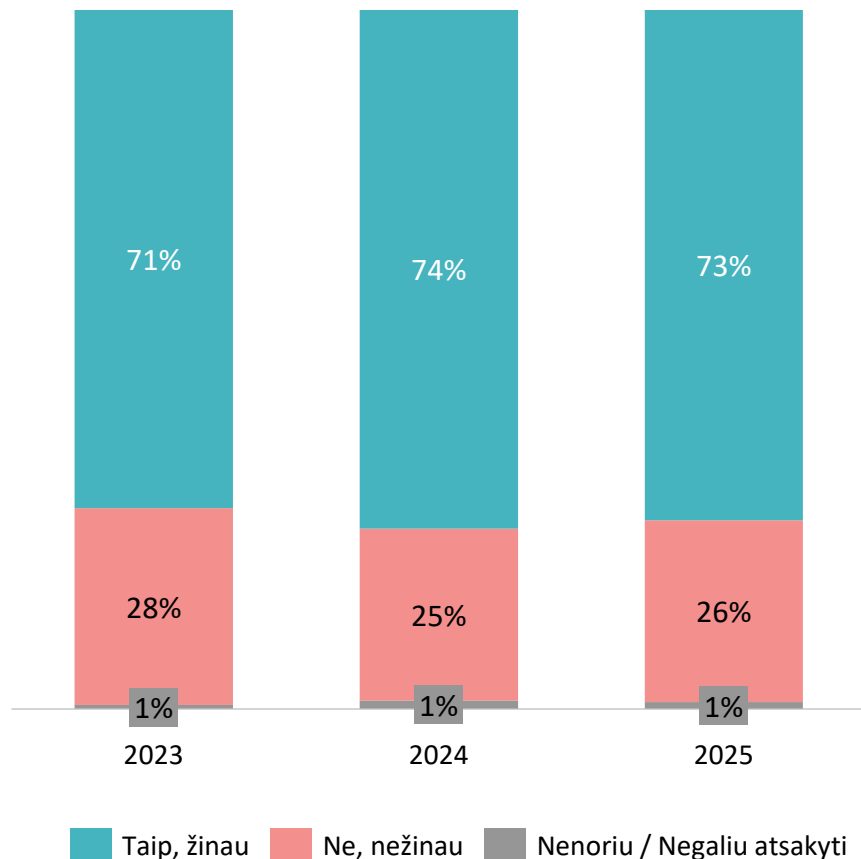


## ĮŽVALGOS

- **Daugiau žinančių** apie galimybę gauti ES finansavimą tarp įmonių:
  - Gavusių ES paramą bent 1 kartą
  - Vidutinės ir didelės apimties įmonių (20 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešųjų, valstybinių ar savivaldybės įstaigų / įmonių, NVO
  - Įmonių, veiklą vykdančių gamybos ir paslaugų srityse
  - Įmonių, veiklą vykdančių mažesniuose miestuose / kaimo vietovėse
- **Nežinančių** apie galimybę gauti ES finansavimą tarp įmonių:
  - Negavusių ES paramos
  - Mažesnės ir vidutinės apimties įmonių (1-99 darbuotojai)
  - Privačių įmonių
  - Įmonių, veiklą vykdančių prekybos srityje
  - Įmonių, veiklą vykdančių Vilniuje

# JAU TREČIUS METUS SITUACIJA IŠLIEKA NESIKEIČIANTI – 7 IŠ 10 POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ ŽINO APIE GALIMYBĘ GAUTI ES PARAMĄ

KLAUSIMAS | Ar žinote, jog ir Jūsų įmonė / įstaiga turi galimybę gauti ES finansavimą vykdomam / planuojamam įgyvendinti projektui ar veiklai?

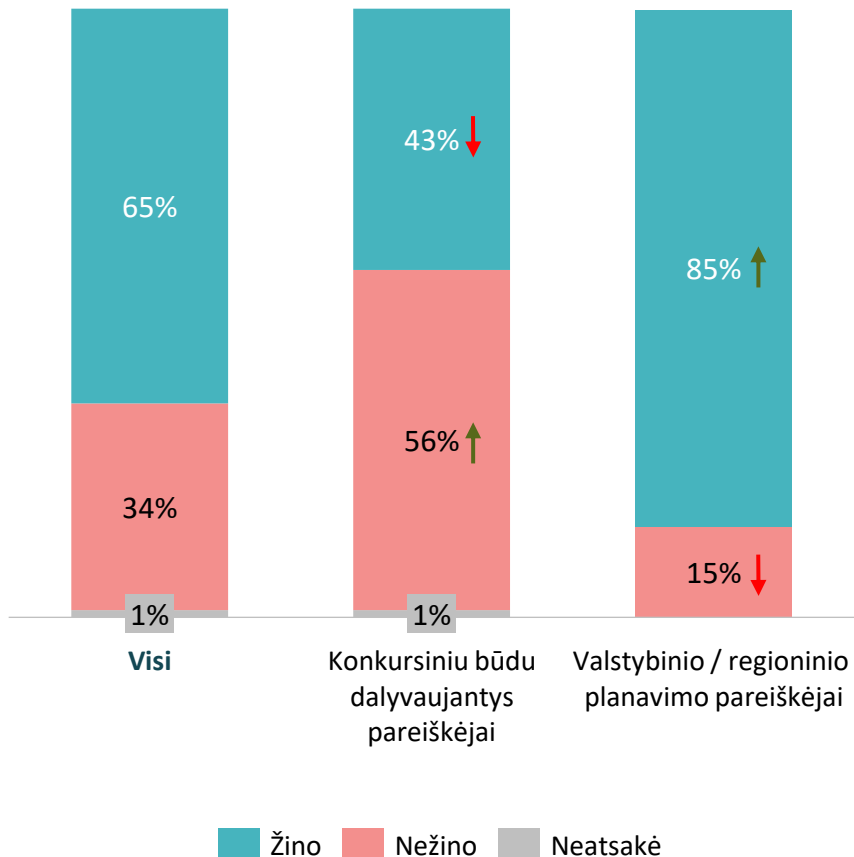


## DABARTINĖ SITUACIJA – „FLAT“

- 7 iš 10 potencialių pareiškėjų žino apie galimybes gauti ES finansavimą savo vykdomam ar planuojamam vykdyti projektui ar veiklai (73%).

# „VALSTYBINIAI / REGIONINIAI“ PAREIŠKĖJAI GERIAU NEI „KONKURSINIAI“ ŽINO, NUO KO PRADĖTI SIEKIANT GAUTI ES FINANSAVIMĄ VYKDOMAM AR PLANUOJAMAM PROJEKTUI

KLAUSIMAS | Ar žinote, nuo ko reikėtų pradėti, norint jūsų įmonei/ įstaigai gauti ES finansavimą vykdomam/ planuojamam įgyvendinti projektui ar veiklai?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- 65% visų konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų žino, nuo ko reikėtų pradėti, norint gauti ES finansavimą savo vykdomam ar planuojamam vykdyti projektui ar veiklai (65%).
- Potencialūs valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai išlieka reikšmingai geriau informuoti, kokių veiksmų reikėtų imtis norint gauti ES finansavimą (85%), nei konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai (43%).

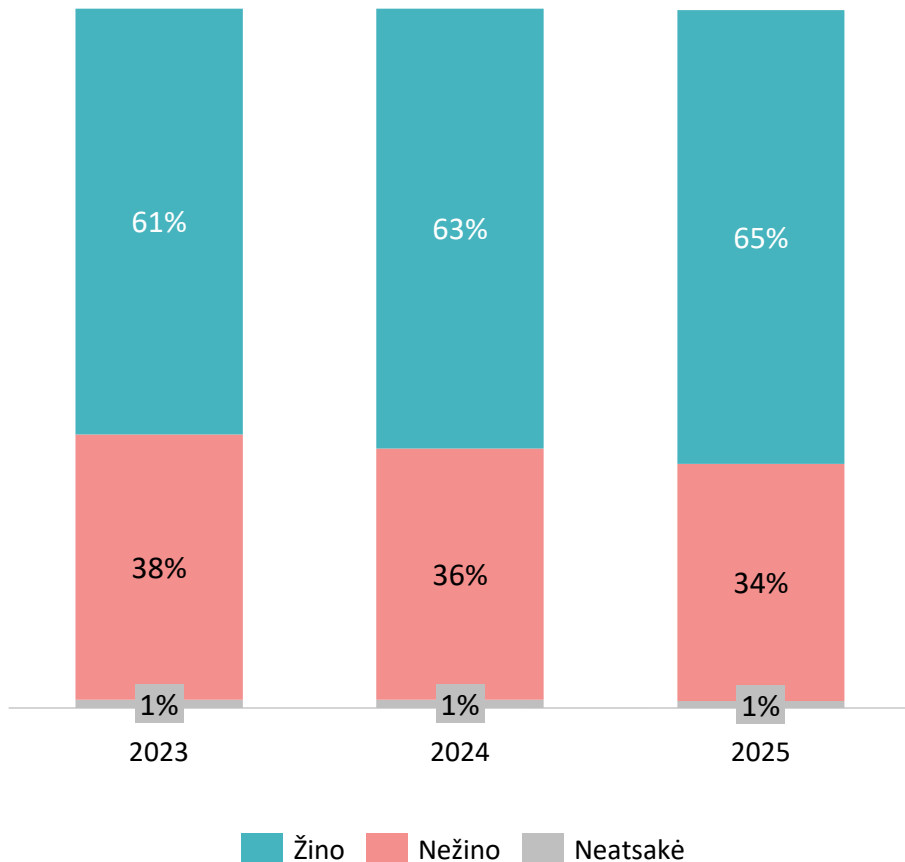


## ĮŽVALGOS

- **Daugiau žinančių** nuo ko reikėtų pradėti norint gauti ES paramą yra tarp:
  - Gavusių ES paramą bent 1 kartą
  - Vidutinės ir didelės apimties įmonių (20 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešųjų, valstybinių ar savivaldybės įstaigų / įmonių, NVO
  - Įmonių, veiklą vykdančių paslaugų srityje
  - Įmonių, veiklą vykdančių mažesniuose miestuose / kaimo vietovėse
- **Nežinančių** nuo ko reikėtų pradėti norint gauti ES paramą yra tarp:
  - Negavusių ES paramos arba gavusių 1 kartą
  - Mažesnės ir vidutinės apimties įmonių (1-99 darbuotojai)
  - Privačių įmonių
  - Įmonių, veiklą vykdančių gamybos ir prekybos srityse
  - Įmonių, veikiančių Vilniuje

# TREJUS METUS IŠ EILĖS 6 IŠ 10 POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ NURODĖ ŽINANTYS, NUO KO REIKĖTŲ PRADĖTI, NORINT GAUTI ES FINANSAVIMĄ

KLAUSIMAS | Ar žinote, nuo ko reikėtų pradėti, norint jūsų įmonei/ įstaigai gauti ES finansavimą vykdomam/ planuojamam įgyvendinti projektui ar veiklai?

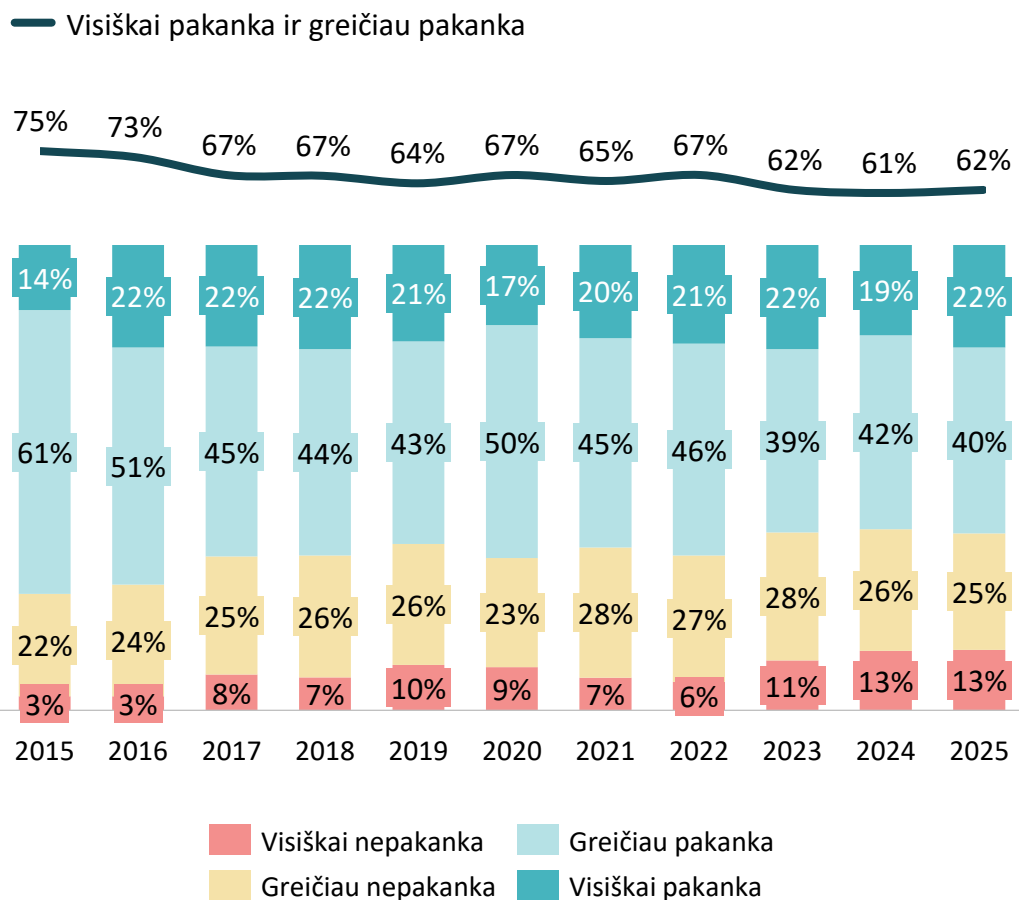


## DABARTINĖ SITUACIJA – „FLAT“

- Tendencija išlieka ta pati: 6 iš 10 potencialių pareiškėjų žino nuo ko reikėtų pradėti norint gauti ES finansavimą savo vykdomam ar planuojamam vykdyti projektui ar veiklai (2025 m.: 65%).

# VERTINANČIŲ, KAD INFORMACIJOS APIE ES INVESTICIJAS PAKANKA, DALIS IŠLIEKA STABILI – 6 IŠ 10 PAREIŠKĖJŲ NURODO, JOG INFORMACIJOS JIEMS PAKANKA

KLAUSIMAS | Ar Jums pakanka informacijos apie ES fondų investicijas?



## DABARTINĖ SITUACIJA – „FLAT“

- Trejus metus iš eilės 6 iš 10 potencialių pareiškėjų teigia, jog jiems pakanka informacijos apie ES fondų investicijas.

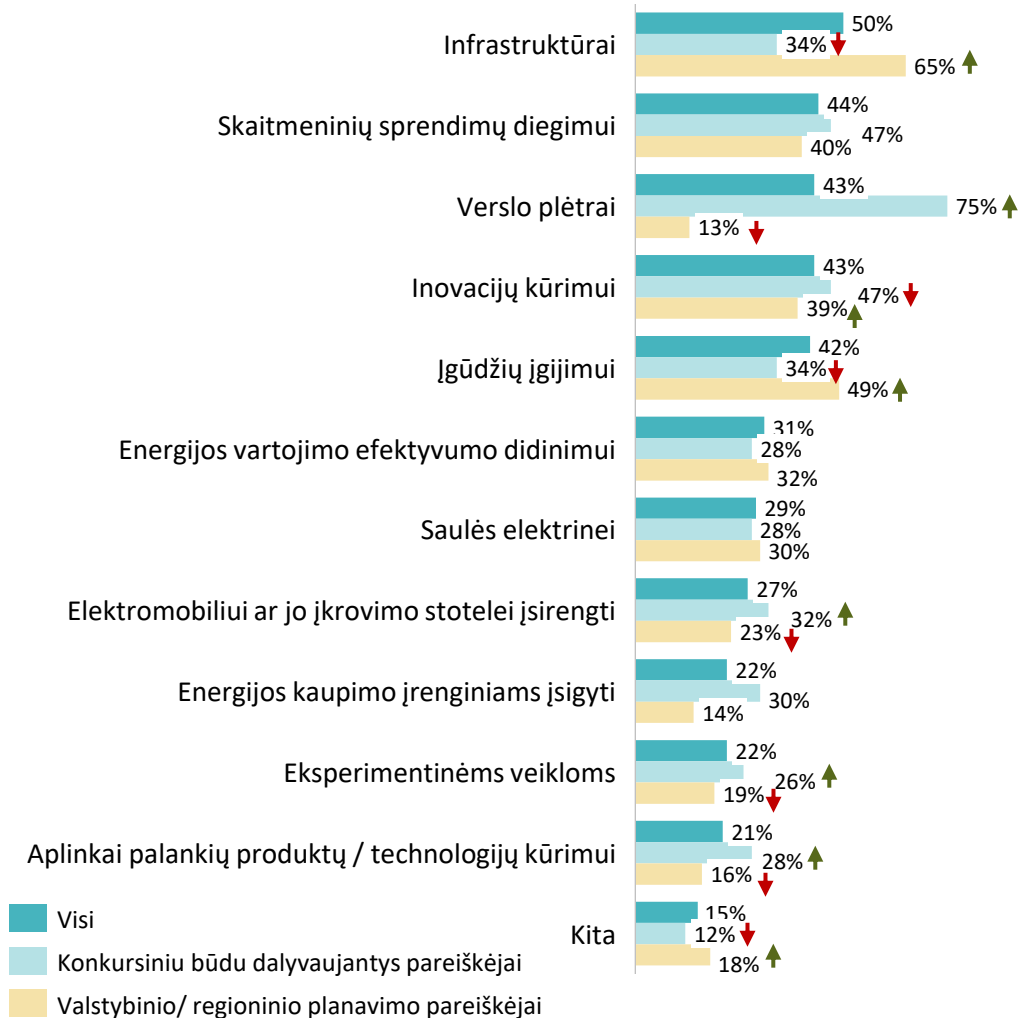


## IŽVALGOS

- Teigiančių, jog **visiškai pakanka informacijos** apie ES investicinius fondus daugiau yra tarp įmonių:
  - Valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų
  - Gavusių ES paramą
  - Didelės apimties įmonių (100 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešųjų, valstybės ar savivaldybės įstaigų / įmonių, NVO
  - Įmonių, veiklą vykdančių paslaugų srityje
  - Savo veiklą vykdančių kituose miestuose ar kaimo vietovėse
- Teigiančių, jog **visiškai nepakanka informacijos** apie ES investicinius fondus daugiau yra tarp įmonių:
  - Konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų
  - Negavusių ES paramos arba gavusių 1 kartą
  - Mažos apimties įmonių (1-19 darbuotojų)
  - Privačių įmonių
  - Savo veiklą vykdančių Vilniuje

# KONKURSINIAI“ PAREIŠKĖJAI PRIORITETĄ TEIKIA VERSLO PLĖTRAI, „VALSTYBINIAI / REGIONINIAI“ – INFRASTRUKTŪRAI

KLAUSIMAS | Kokiose srityse jūsų įmonei / įstaigai yra aktualios ES investicijos?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- Potencialiems pareiškėjams aktualiausias ES investicijos infrastruktūros srityje (50%).
- Du trečdaliai valstybinio, regioninio planavimo pareiškėjų nurodė, kad jiems aktualiausias investicijos yra infrastruktūros gerinimui (65%).
- Konkursiniu būdu dalyvaujantiems pareiškėjams aktualiausias investicijos verslo plėtrai (75%).
- Ir 2025 m. pareiškėjams mažiau aktualios ES investicijos energijos kaupimo įrenginiams įsigyti (22%), eksperimentinėms veikloms (22%) bei aplinkai palankių produktų / technologijų kūrimui (21%).

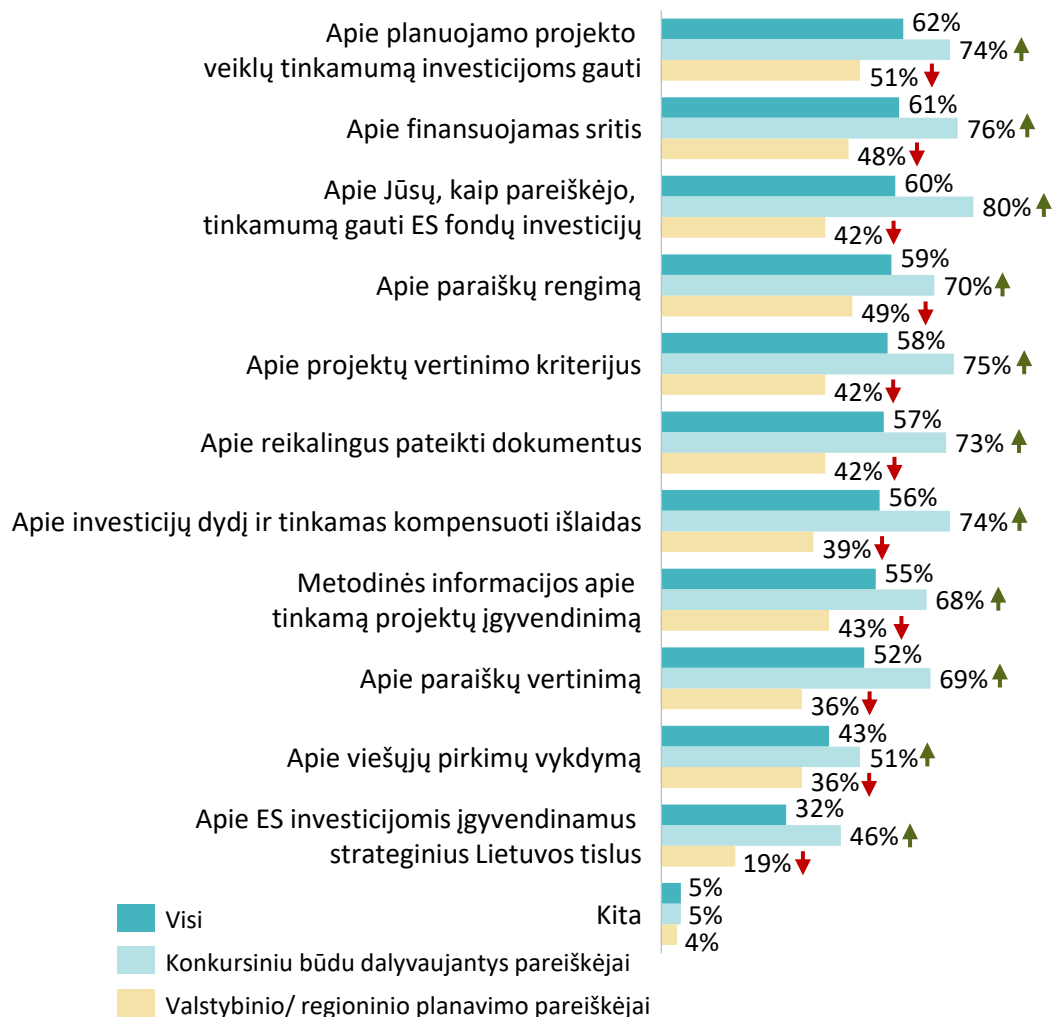


## ĮŽVALGOS

- Manančių, kad jiems aktualios ES investicijos **infrastruktūrai**, daugiau yra tarp:
  - Gavusių ES paramą daugiau nei 2 kartus
  - Vidutinės ir didelės apimties įmonių (20 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešųjų įstaigų ir valstybės ar savivaldybės įstaigų / įmonių
- Manančių, kad jiems aktualios ES investicijos **verslo plėtrai**, daugiau yra tarp:
  - Negavusių ES paramos arba gavusių 1 kartą
  - Mažesnės ir vidutinės apimties įmonių (1-99 darbuotojų)
  - Privačių įmonių
  - Gamybos ar prekybos veiklą vykdančių įmonių
- Manančių, kad jiems aktualios ES investicijos **įgūdžių įgyjimui**, daugiau yra tarp:
  - Didelės apimties įmonių (100 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešųjų įstaigų ir valstybės ar savivaldybės įstaigų / įmonių
  - Paslaugas teikiančių įmonių

# \ PAREIŠKĖJAMS LABIAUSIAI TRŪKSTA INFORMACIJOS APIE PROJEKTO VEIKLŲ IR PAREIŠKĖJO TINKAMUMĄ INVESTICIJOMS GAUTI BEI FINANSUOJAMAS SRITIS

KLAUSIMAS | Kokios informacijos apie ES fondų investicijas norėtumėte gauti daugiau?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- 6 iš 10 potencialių pareiškėjų norėtų gauti daugiau informacijos apie planuojamo projekto veiklų tinkamumą investicijoms gauti (62%) bei finansuojamas sritis (61%).
- Konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai dažniau nei valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai teigė, kad norėtų gauti daugiau informacijos visose srityse (rėžis nuo 74% (apie planuojamo projekto veiklų tinkamumą investicijoms gauti) iki 46% (apie ES investicijomis įgyvendinamus strateginius Lietuvos tislus)).
- Valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai daugiau norėtų gauti informacijos apie apie planuojamo projekto veiklų tinkamumą investicijoms gauti (51%), apie paraiškų rengimą (49%) bei finansuojamas sritis (48%).



## IŽVALGOS

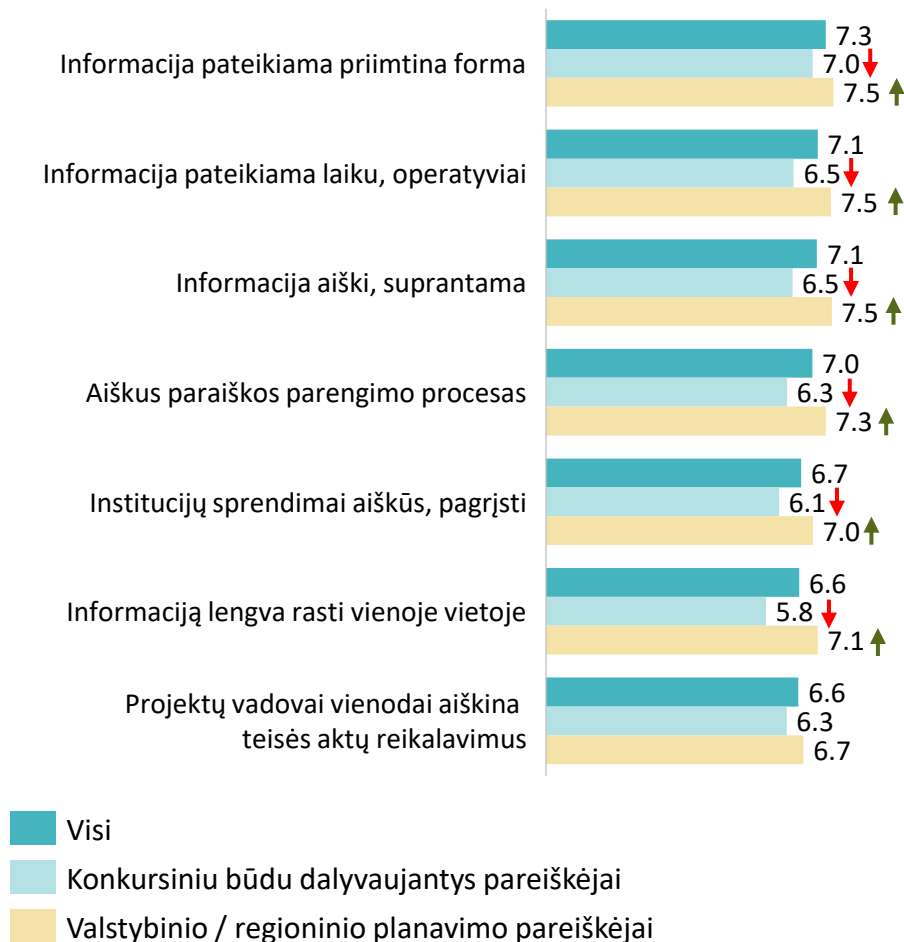
- Norinčių daugiau informacijos apie **finansuojamas sritis**, daugiau yra tarp:
  - Negavusių ES paramos ir gavusių paramą 1 kartą
  - Mažos apimties įmonių (1-19 darbuotojų)
  - Privačių įmonių
  - Prekybos veiklą vykdančių įmonių
- Norinčių daugiau informacijos apie **pareiškėjo tinkamumą ES investicijoms gauti**, daugiau yra tarp:
  - Negavusių ES paramos ir gavusių paramą 1 kartą
  - Mažos apimties įmonių (1-19 darbuotojų)
  - Privačių įmonių
  - Gamybos ar prekybos veiklą vykdančių įmonių

# TURINYS

1. Tyrimo metodologija
2. Apklaustų potencialių pareiškėjų charakteristikos
3. Tyrimo rezultatai
  - 3.1. Apklaustų pareiškėjų patirtis naudojantis ES investicijomis
    - 3.1.1 Naudojimas ES investicijomis praeityje ir planai ateičiai
  - 3.2 Paraiškos rengimo procesas
  - 3.3 Informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.1 Pareiškėjų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.2 Turimos informacijos apie ES fondų investicijas kokybė
    - 3.3.3 Informacijos apie ES investicijas Lietuvai šaltiniai
  - 3.4 ES investicijų valdymo vertinimas
    - 3.4.1 ES investicijų valdymo skaidrumas
4. Duomenų santrauka

# IR 2025 M. VALSTYBINIO / REGIONINIO PLANAVIMO PAREIŠKĖJAI INFORMACIJĄ APIE ES FONDŲ INVESTICIJAS LIETUVAI VERTINO ŽENKLIAI PALANKIAU NEI KONKURSINIU BŪDU DALYVAUJANTYS PAREIŠKĖJAI

KLAUSIMAS | Įvertinkite turimos informacijos apie ES fondų investicijas kokybės aspektus. Vertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kurioje 1 yra „visiškai nesutinku“, o 10 – „visiškai sutinku“



## DABARTINĖ SITUACIJA

- Bendras vertinimas svyruoja nuo 6.6 iki 7.3 iš 10 balų. Geriausiai įvertinta informacija pateikiama priimtina forma (7.3/10), prasčiausiai – informaciją lengva rasti vienoje vietoje ir projektų vadovai vienodai aiškina teisės aktų reikalavimus (po 6.6/10).
- Valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai visus aspektus vertina aukščiau: intervalas nuo 6.7 iki 7.5/10). Net trys aspektai pasiekia 7.5 balo (priimtina forma; pateikiama laiku; informacija aiški, suprantama). Tai rodo geresnį informacijos kokybės vertinimą šioje grupėje.



## ĮŽVALGOS

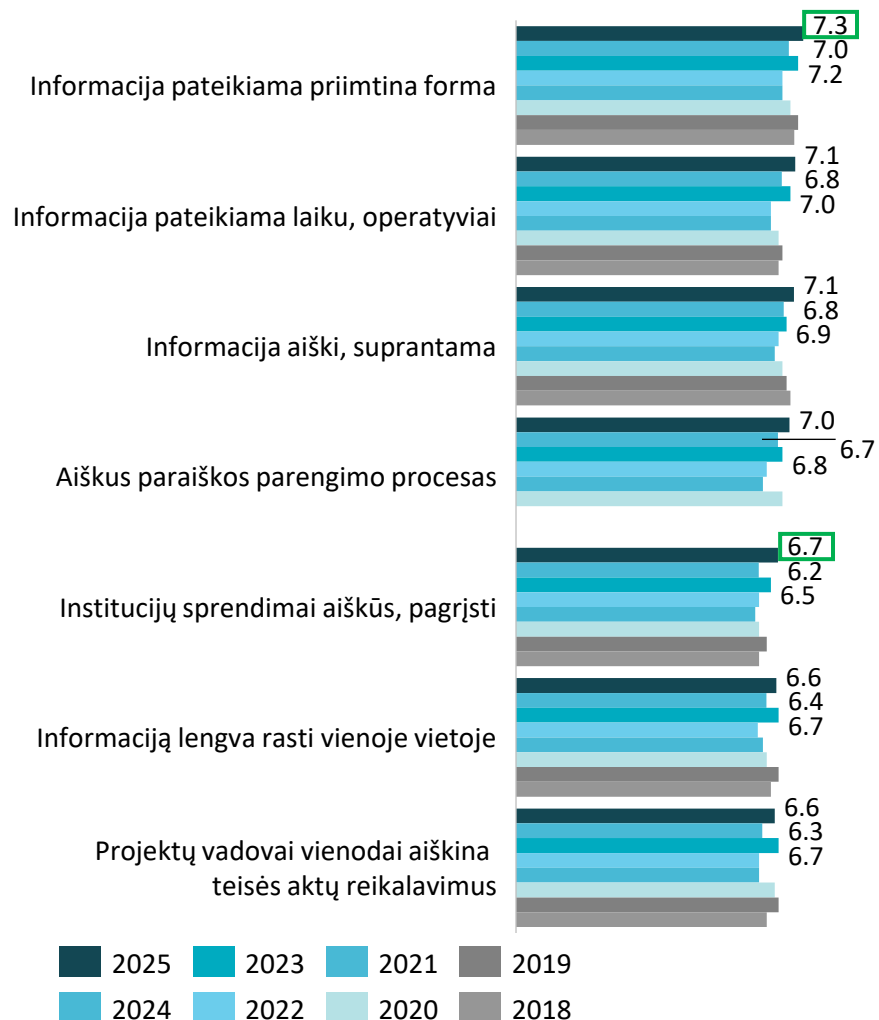
- ES fondų investicijų kokybės aspektus **geriau vertino**:
  - Valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai
  - Gavę ES paramą 2 ir daugiau kartų
  - Didelės apimties įmonės (100 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešosios įstaigos, valstybės ar savivaldybės įstaigos / įmonės
- ES fondų investicijų kokybės aspektus **prasčiau vertino**:
  - Konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai
  - Negavę ES paramos
  - Mažesnės apimties įmonės (1-19 darbuotojų)
  - Privačios įmonės
  - Įmonės, savo veiklą vykdančios prekybos srityje
  - Vilniuje veiklą vykdančios įmonės

↑ - Statistiškai reikšmingai daugiau nei kitas investicijų skyrimo būdas

↓ - Statistiškai reikšmingai mažiau nei kitas investicijų skyrimo būdas

# LYGINANT SU 2024 M., PAREIŠKĖJAI REIŠKĖJAI GERIAU ĮVERTINO INFORMACIJOS PATEIKIMĄ PRIIMTINA FORMA BEI INSTITUCIJŲ SPRENDIMO AIŠKUMĄ, PAGRĮSTUMĄ

KLAUSIMAS | Įvertinkite turimos informacijos apie ES fondų investicijas kokybės aspektus. Vertinkite skalėje nuo 1 iki 10, kurioje 1 yra „visiškai nesutinku“, o 10 – „visiškai sutinku“



## DABARTINĖ SITUACIJA

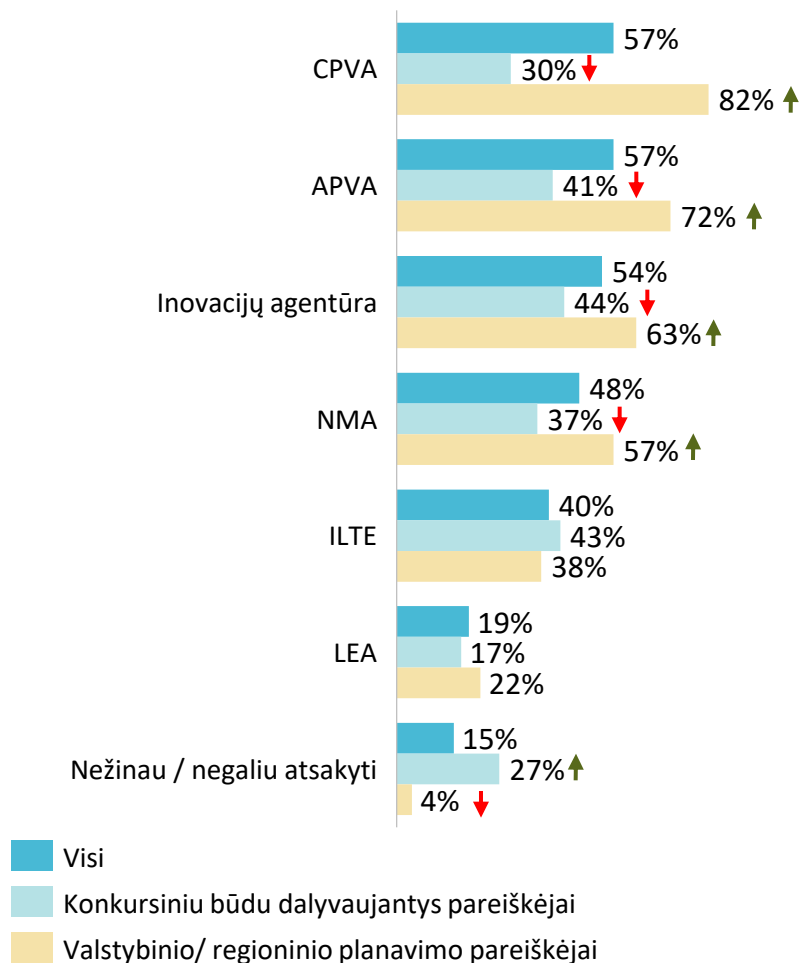
- 2025 m. informacijos apie ES investicinius fondus kokybės aspektus potencialūs pareiškėjai vertino intervale nuo 6.6 iki 7.3.
- Geriausiai įvertintas aspektas – informacija pateikiama priimtina forma (7.3/10). Tai reikšmingai didesnis vidurkis nei pernai.
- Taip pat aukštai vertinami aspektai: informacija pateikiama laiku, operatyviai bei informacija yra aiški, suprantama (po 7.1/10). Šie rodikliai rodo pakankamai aukštą pasitenkinimą informacijos turiniu ir savalaikiškumu.
- Prasčiausiai vertinami aspektai – projektų vadovai vienodai aiškina teisės aktų reikalavimus (6.6/10) bei informaciją lengva rasti vienoje vietoje (6.6/10).

# TURINYS

1. Tyrimo metodologija
2. Apklaustų potencialių pareiškėjų charakteristikos
3. Tyrimo rezultatai
  - 3.1. Apklaustų pareiškėjų patirtis naudojantis ES investicijomis
    - 3.1.1 Naudojimas ES investicijomis praeityje ir planai ateičiai
  - 3.2 Paraiškos rengimo procesas
  - 3.3 Informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.1 Pareiškėjų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.2 Turimos informacijos apie ES fondų investicijas kokybė
    - 3.3.3 Informacijos apie ES investicijas Lietuvai šaltiniai
  - 3.4 ES investicijų valdymo vertinimas
    - 3.4.1 ES investicijų valdymo skaidrumas
4. Duomenų santrauka

# CPVA, APVA IR INOVACIJŲ AGENTŪRA – DAŽNIAUSIAI ĮVARDIJAMOS ES FINANSAVIMĄ TEIKIANČIOS INSTITUCIJOS

KLAUSIMAS | Ar žinote, kokia institucija/-os teikia ES finansavimą Lietuvoje? Pažymėkite visus tinkamus atsakymus



## DABARTINĖ SITUACIJA

- Valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai ES finansavimą teikiančia institucija dažniausiai įvardino CPVA (82%). Antra pagal dažnumą jų minėta institucija - APVA (72%).
- Inovacijų agentūrą dažniausiai minėjo konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai (44%), tačiau reikšmingai mažiau nei „valstybiniai“ pareiškėjai (63%).

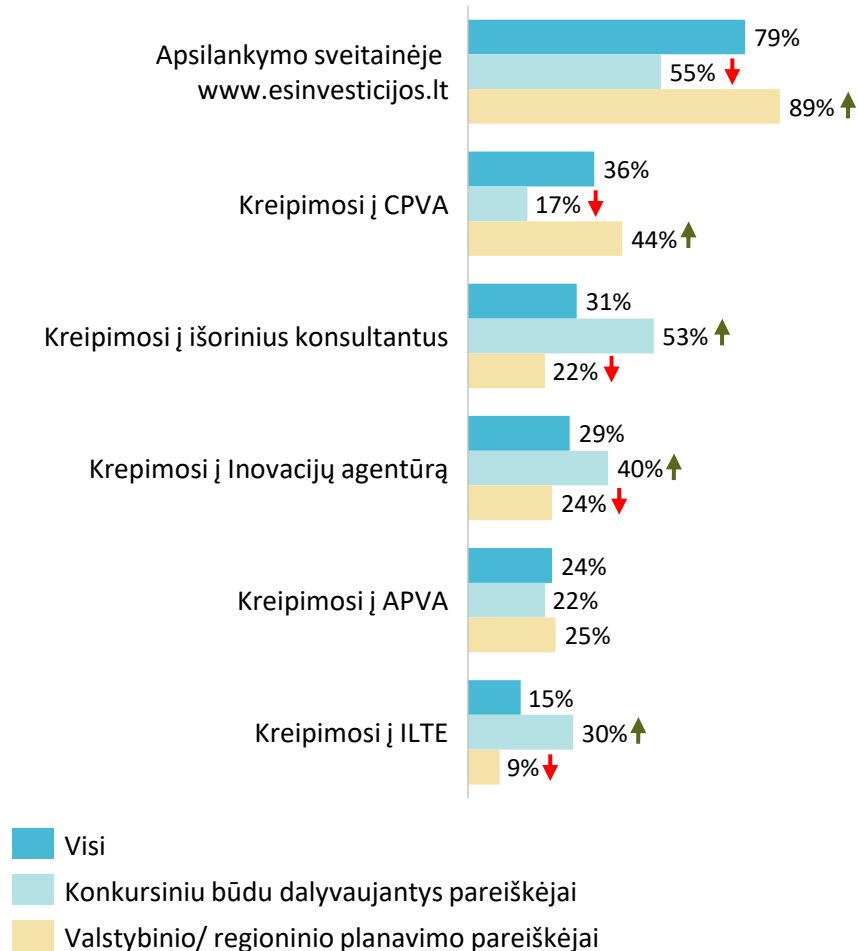


## ĮŽVALGOS

- **CPVA** dažniau įvardino:
  - Gavę ES paramą bent 1 kartą
  - Vidutinės bei didesnės apimties įmonės (20 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešosios įstaigos, valstybės ar savivaldybės įmonės / įstaigos, NVO
  - Įmonės, veiklą vykdančios paslaugų sektoriuje
- **APVA** dažniau įvardino:
  - Gavę ES paramą daugiau nei 2 kartus
  - Vidutinės bei didesnės apimties įmonės (20 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešosios įstaigos, valstybės ar savivaldybės įmonės / įstaigos
  - Įmonės, veiklą vykdančios paslaugų sektoriuje
- **Inovacijų agentūrą** dažniau įvardino:
  - Gavę ES paramą daugiau nei 2 kartus
  - Didesnės apimties įmonės (100 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešosios įstaigos, NVO
  - Įmonės, veiklą vykdančios paslaugų sektoriuje

# WWW.ESINVESTICIJOS.LT – DAŽNIAUSIAS POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ PASIRINKIMAS INFORMACIJOS PAIEŠKAI, SIEKIANT GAUTI ES FINANSAVIMĄ

KLAUSIMAS | Nuo ko jūs pradėtumėte / pradedate informacijos paiešką, siekdami gauti ES finansavimą savo įmonės / įstaigos projektui ar veiklai?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- Kaip ir 2024 m., 8 iš 10 potencialių pareiškėjų, siekdami gauti ES finansavimą pradeda / pradėtų informacijos paiešką nuo interneto svetainės [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt).
- [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) informacijos ieškotų reikšmingai daugiau valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų (89%) nei konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų (55%).
- Reikšmingai daugiau „valstybinių“ pareiškėjų (44%) kreiptųsi į CPVA nei konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų (17%).
- Tačiau konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai dažniau nei „valstybiniai“ kreiptųsi į išorinius konsultantus (53% vs. 31%), Inovacijų agentūrą (40% vs. 24%) bei ILTE (30% vs. 9%).

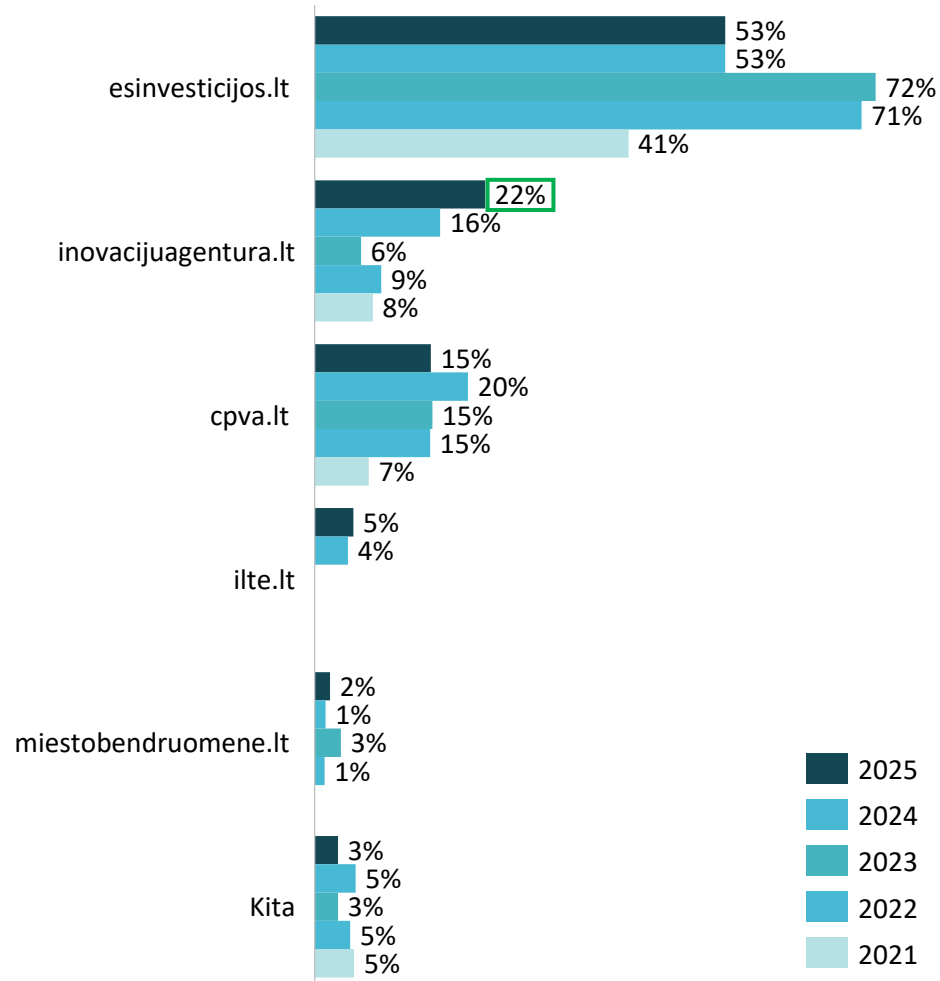


## IŽVALGOS

- Informacijos paiešką dažniau pradėtų nuo [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) internetinės svetainės bei nuo kreipimosi į **CPVA** :
  - Gavę ES paramą 2 ar daugiau kartų
  - Didesnės apimties įmonės (100 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešosios įstaigos, valstybės ar savivaldybės įmonės / įstaigos, NVO
  - Įmonės, veiklą vykdančios paslaugų sektoriuje
- Informacijos paiešką dažniau pradėtų nuo kreipimosi į **išorinius konsultantus**:
  - Gavę ES paramą 1 kartą arba negavę paramos
  - Privačios įmonės
  - Įmonės, veiklą vykdančios gamybos ir prekybos srityse

# NORS DVEJUS METUS IŠ EILĖS REIŠMINGAI MAŽĖJO PAREIŠKĖJŲ, NURODŽIUSIŲ ESINVESTICIJOS.LT KAIP PAGRINDINĮ INFORMACIJOS APIE ES INVESTICIJAS LIETUVOJE ŠALTINĮ, ŠI SVETAINĖ IR TOLIAU IŠLIEKA PAGRINDINE INFORMACIJOS PRIEMONE

KLAUSIMAS | Kurią interneto svetainę įvardintumėte kaip pagrindinę, kurioje galima rasti visą informaciją apie ES investicijas Lietuvoje?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) vis dar išlieka pagrindine svetaine, kurioje potencialūs pareiškėjai galėtų rasti visą informaciją apie ES investicijas Lietuvoje (53%). Vis dėlto verta atkreipti dėmesį, kad šis rodiklis nuosekliai sumažėjo – nuo 72% 2023 m. iki 53% 2024 ir 2025 m.
- Du metus iš eilės antrą vietą tarp geriausiai žinomų informacijos apie ES investicijas svetainių užima [www.inovacijuagentura.lt](http://www.inovacijuagentura.lt). Šimet jos įvardijimas kaip pagrindinės statistiškai reikšmingai paaugo (2024 m. 16% vs. 2025 m. 22%).



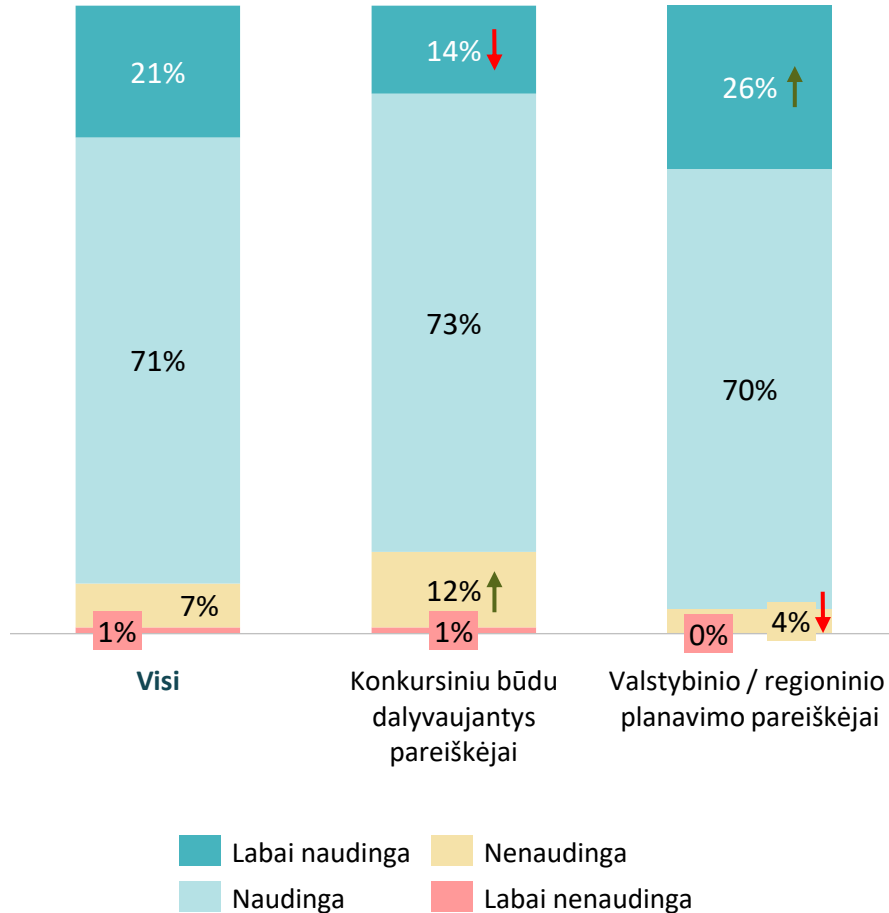
## IŽVALGOS

- Teigiančių, jog [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) yra jų **pagrindinis šaltinis** daugiau yra tarp:
  - Valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų (80% vs. 11%)
  - Gavusių ES paramą
  - Vidutinės ir didelės apimties įmonių (20 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešųjų įstaigų, valstybės ar savivaldybės įmonių / įstaigų, NVO
  - Paslaugas teikiančių įmonių
  - Mažesniuose miestuose ar kaimo vietovėse veikiančių įstaigų
- Teigiančių, jog [www.inovacijuagentura.lt](http://www.inovacijuagentura.lt) yra jų **pagrindinis šaltinis** daugiau yra tarp:
  - Konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų (48% vs. 5%)
  - Privačių įmonių
  - Gavusių ES paramą 1 kartą arba negavusių nei karto
  - Mažesnės ar vidutinės apimties įmonių (1-99 darbuotojų)
  - Gamyba ir prekyba užsiimančių įmonių

- - Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2024 m.
- - Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2024 m.

# \\ PENKTADALIS POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ MANO, KAD ESINVESTICIJOS.LT SKELBIAMA INFORMACIJA YRA LABAI NAUDINGA

KLAUSIMAS | Ar kvietimų planų informacija, skelbiama svetainėje esinvesticijos.lt, Jums yra naudinga?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- 9 iš 10 potencialių pareiškėjų mano, jog [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) skelbiama informacija yra naudinga (21% informaciją laiko labai naudinga, o 71% naudinga).
- Reikšmingai daugiau valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų nei konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų nurodė, jog [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) informacija yra labai naudinga (26% vs. 14%), nors pastarųjų procentas šiemet pakilo 6 p.p.\*



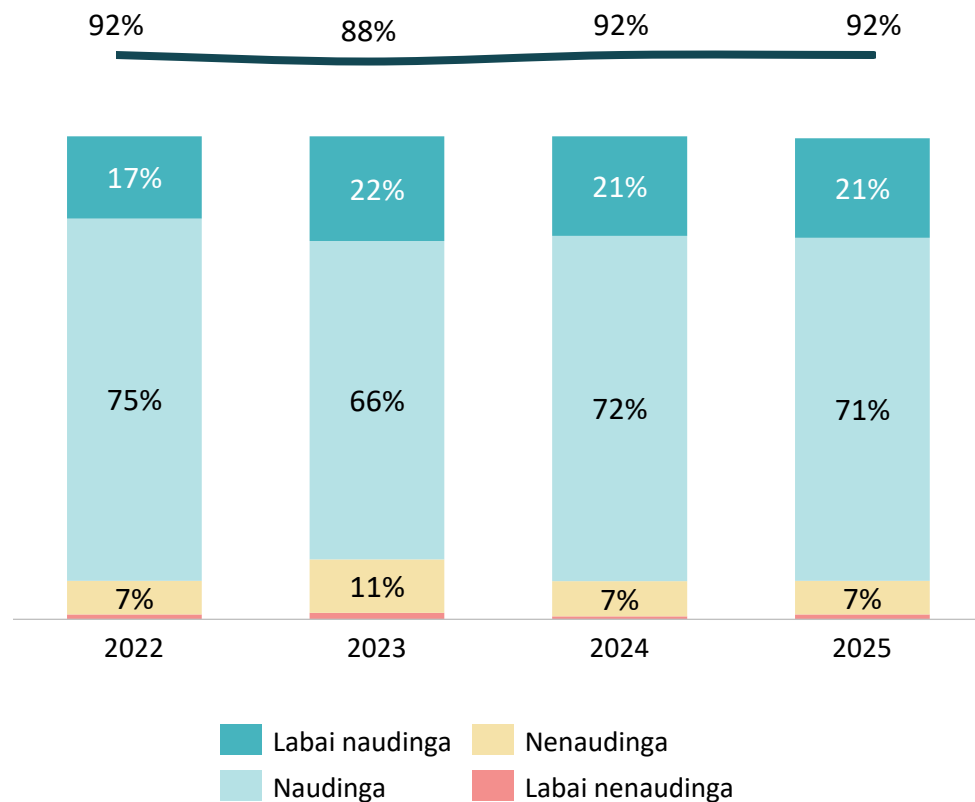
## ĮŽVALGOS

- Teigiančių, jog [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) svetainė yra **labai naudinga** yra tarp įmonių:
  - Gavusių ES paramą daugiau nei 5 kartus
  - Didelės apimties įmonių (100 ir daugiau darbuotojų)
  - NVO
- Teigiančių, jog [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) svetainė yra **nenaudinga** yra tarp įmonių:
  - Negavusių ES paramos
  - Privačių įmonių
  - Vilniuje veikiančių įmonių

# TENDENCIJA NESIKEIČIA – 9 IŠ 10 PAREIŠKĖJŲ MANO, KAD ESINVESTICIJOS.LT SKELBIAMA INFORMACIJA APIE KVIETIMŲ PLANUS YRA NAUDINGA

KLAUSIMAS | Ar kvietimų planų informacija, skelbiama svetainėje esinvesticijos.lt, Jums yra naudinga?

— Labai naudinga ar naudinga

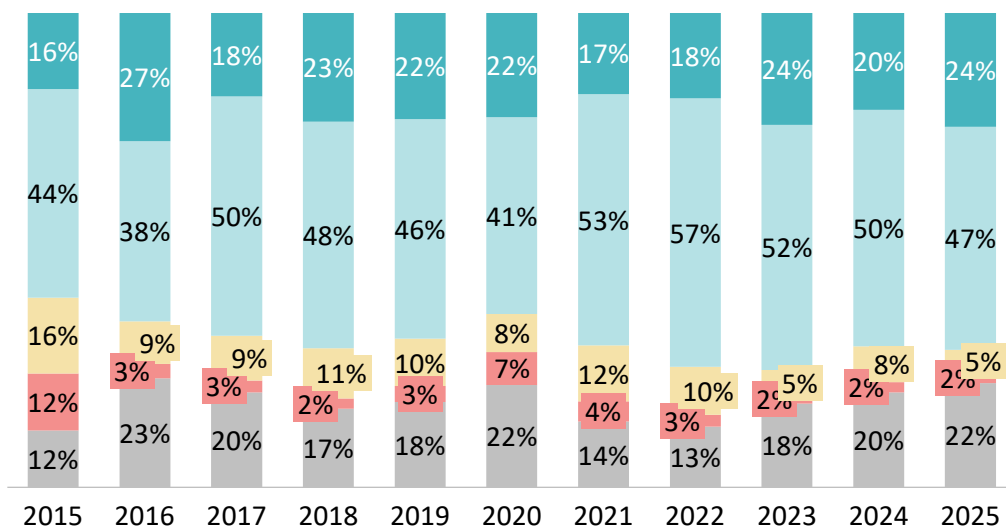
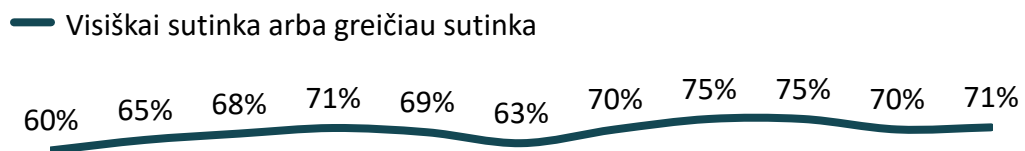


## DABARTINĖ SITUACIJA - SATURACIJA

- Svetainėje [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) skelbiama informacija apie kvietimų planus keturis metus iš eilės (nuo 2021 m.) vertinama kaip naudinga.

# STABILO SITUACIJA TĘSIASI NUO 2021 M. – 7 IŠ 10 PAREIŠKĖJŲ ESINVESTICIJOS.LT RANDA PAGRINDINĘ REIKALINGĄ INFORMACIJĄ

KLAUSIMAS | Kiek Jūs sutinkate su teiginiu: „Pagrindinę reikalingą informaciją apie ES investicijas randu interneto svetainėje [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt)“.



## DABARTINĖ SITUACIJA – „FLAT“

- Nuo 2021 m. iki dabar stebima gana stabili dalis visiškai arba greičiau sutinkančių su teiginiu, kad [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) randama pagrindinė reikalinga informacija apie ES investicijas.

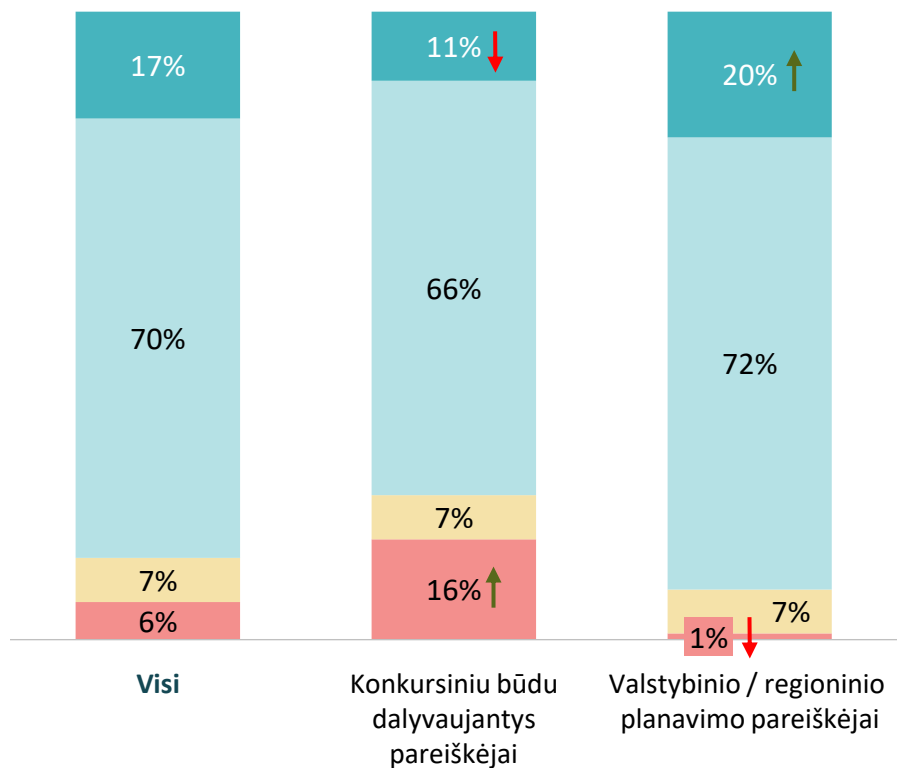


## IŽVALGOS

- Teigiančių, jog **visiškai sutinka**, kad visą reikiamą informaciją apie ES investicijas galima rasti [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) daugiau yra tarp įmonių:
  - Valstybinio / regioninio būdu planavimo pareiškėjų (34% vs. 14%)
  - Gavusių ES paramą 2 kartus ir daugiau
  - Didesnės apimties įmonių (100 ir daugiau darbuotojų)
  - Viešųjų įstaigų ir valstybės ar savivaldybės įstaigų
  - Paslaugas teikiančių įmonių
- Teigiančių, jog **visiškai arba greičiau nesutinka**, kad visą reikiamą informaciją apie ES investicijas galima rasti [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) daugiau yra tarp konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų (7% vs. 3%). Kitų reikšmingų skirtumų tarp nesutinkančių nėra.

# KAIP IR 2024 M., 7 IŠ 10 POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ VIS DAR TEIGĖ, KAD RASTI REIKALINGĄ INFORMACIJĄ [WWW.EINVESTICIJOS.LT](http://WWW.EINVESTICIJOS.LT) REIKALAUJA ŠIEK TIEK PASTANGŲ

KLAUSIMAS | Kuris teiginys geriausiai apibūdina jūsų informacijos paieškos patirtį svetainėje [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt)?



- Lengvai randu reikalingą informaciją
- Informaciją randu, tačiau tai reikalauja šiek tiek pastangų
- Informaciją rasti sudėtinga, kyla sunkumų
- Sunku pasakyti

## DABARTINĖ SITUACIJA

- Nuo 2024 m. vis dar 7 iš 10 visų potencialių pareiškėjų įvardija, kad [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) randa reikalingą informaciją, tačiau tai reikalauja šiek tiek pastangų.
- Lyginant su pernai, šiemet kiek mažiau konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų negalėjo apibūdinti savo patirties, ieškant informacijos [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) internetinėje svetainėje (rinkosi atsakymą „sunku pasakyti“) (2024 m. 21% vs. 2025 m. 16%).



## IŽVALGOS

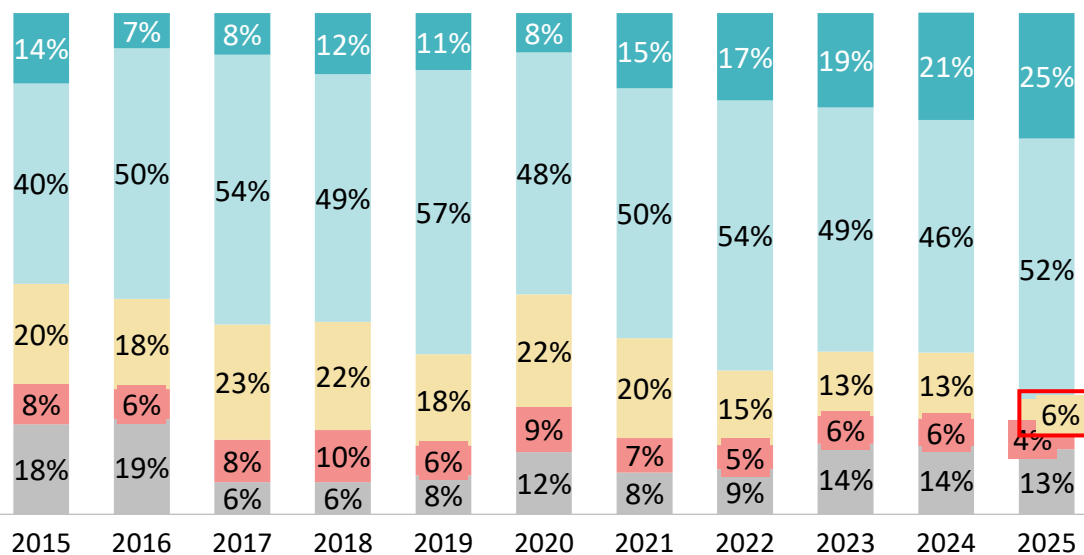
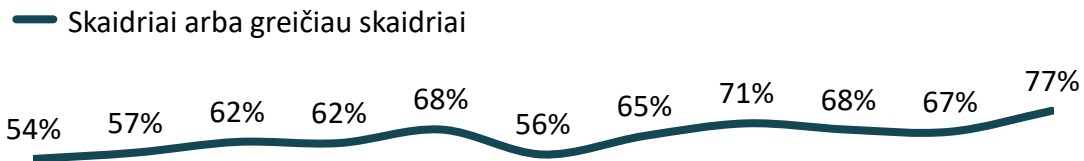
- Teigiančių, jog [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) svetainėje informaciją **rasti sudėtinga**, daugiau tarp:
  - Įmonių, veikiančių prekybos srityje
- Tarp teigiančių, jog [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) svetainėje **lengvai pavyksta rasti** informaciją arba tai **reikalauja šiek tiek pastangų**, statistiškai reikšmingų skirtumų nėra.

# TURINYS

1. Tyrimo metodologija
2. Apklaustų potencialių pareiškėjų charakteristikos
3. Tyrimo rezultatai
  - 3.1. Apklaustų pareiškėjų patirtis naudojantis ES investicijomis
    - 3.1.1 Naudojimas ES investicijomis praeityje ir planai ateičiai
  - 3.2 Paraiškos rengimo procesas
  - 3.3 Informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.1 Pareiškėjų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.2 Turimos informacijos apie ES fondų investicijas kokybė
    - 3.3.3 Informacijos apie ES investicijas Lietuvai šaltiniai
  - 3.4 ES investicijų valdymo vertinimas
    - 3.4.1 ES investicijų valdymo skaidrumas
4. Duomenų santrauka

# 2025 M. ES INVESTICIJŲ SKAIDRUMO RODIKLIS PAKILO: BEVEIK 8 IŠ 10 POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ MANO, KAD ES INVESTICIJOS LIETUVOJE YRA SKIRSTOMOS SKAIDRIAI

KLAUSIMAS | Ar, Jūsų nuomone, ES investicijos Lietuvoje skirstomos skaidriai?



■ Skaidriai   
 ■ Greičiau skaidriai   
 ■ Greičiau neskaidriai   
 ■ Neskaidriai   
 ■ Sunku pasakyti

## DABARTINĖ SITUACIJA – AUGIMAS

- Dauguma (77%) potencialių pareiškėjų ES investicijų Lietuvoje skirstymą vertino kaip skaidrų (skaidrus: 25%, greičiau skaidrus: 52%). Lyginant su 2024 m., rezultatas pakilo 10 p.p.\*
- Toks pokytis indikuoja teigiamą skaidrumo vertinimo dinamiką. Šiomet skaidrumo vertinimo rezultatas pasiekė aukščiausią istorinį tašką.
- Reikšmingai sumažėjo potencialių pareiškėjų, vertinančių „greičiausiai neskaidriai“ skirstomas ES investicijas Lietuvoje, dalis (2024 m. 13% vs. 2025 m. 6%).

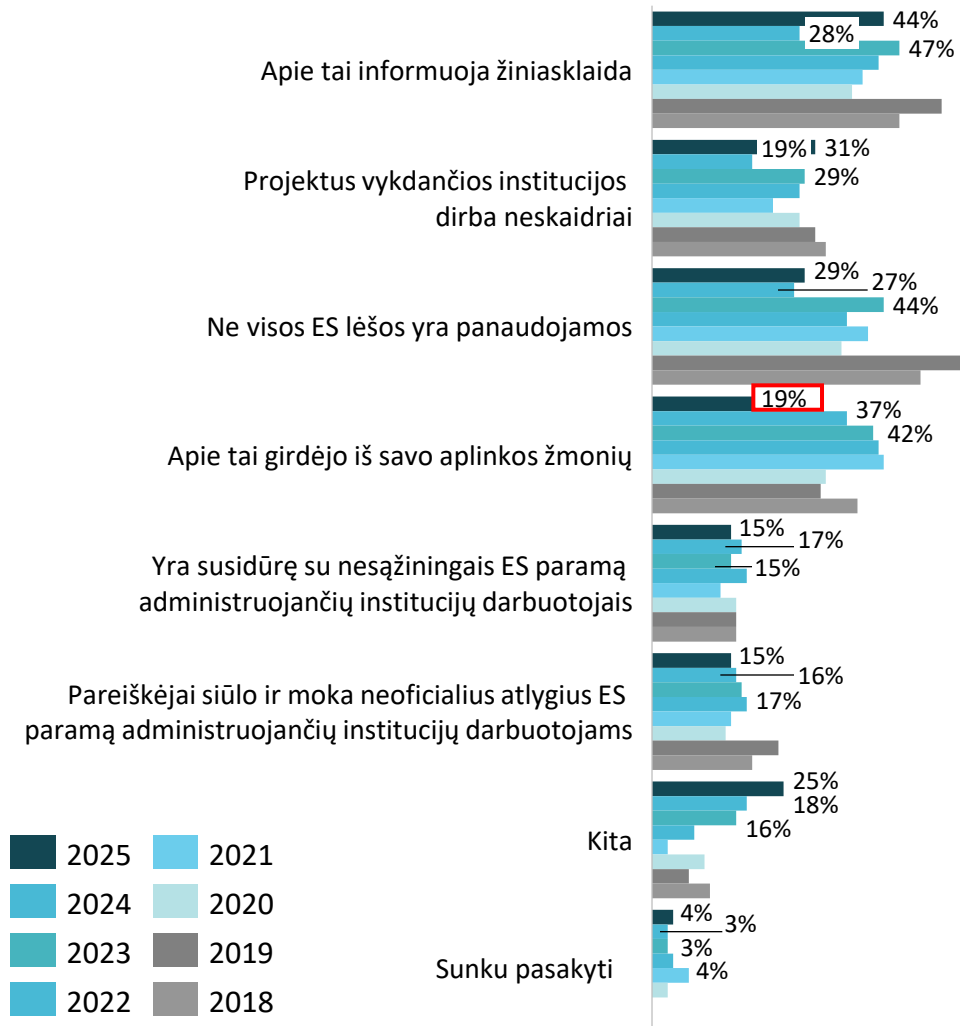


## IŽVALGOS

- Teigiančių, jog ES investicijos Lietuvoje **skirstomos skaidriai** daugiau yra tarp įmonių:
  - Konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų (31% vs. 19%)
  - Mažos apimties įmonių (iki 20 darbuotojų)
  - Įmonių, veikiančių gamybos srityje
- Teigiančių, jog ES investicijos Lietuvoje **skirstomos neskaidriai** daugiau yra tarp įmonių:
  - Konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų (7% vs. 1%)
  - Negavusių ES paramos
  - Privačių įmonių
  - Įmonių, veikiančių prekybos srityje

# PERNAI NUOSTATŲ APIE NESKAIDRŲ ES INVESTICIJŲ SKIRSTYMĄ LABIAUSIAI FORMAVO ARTIMA APLINKA, ŠIEMET – ŽINIASKLAIDA

KLAUSIMAS | Kodėl manote, kad ES lėšos yra skirstomos neskaidriai?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- Nuostatą, kad ES investicijos skirstomos neskaidriai, pernai labiausiai lėmė artimos aplinkos žmonių įtaka, o šiemet didžiausią įtaką šiai nuomonei darė žiniasklaida – aspekto vertinimas tapo panašus į 2023 m. (47%).
- Lyginant su ankstesniais metais, reikšmingai sumažėjo pareiškėjų apie ES lėšų neskaidrumą nuomonę susiformavusių iš artimos aplinkos (2024 m. 37% vs. 2025 m. 19%).
- 2025 m. manančių, kad projektus vykdančios institucijos dirba neskaidriai, dalis pakilo ir tapo panaši į 2023 m. (2023 m. 29%; 2024 m. 19%; 2025 m. 31%).
- Asmeniškai susidūrusių su nesąžiningais ES paramą administruojančių institucijų darbuotojais dalis išlieka panaši (2024 m. 17% vs. 2025 m. 15%).

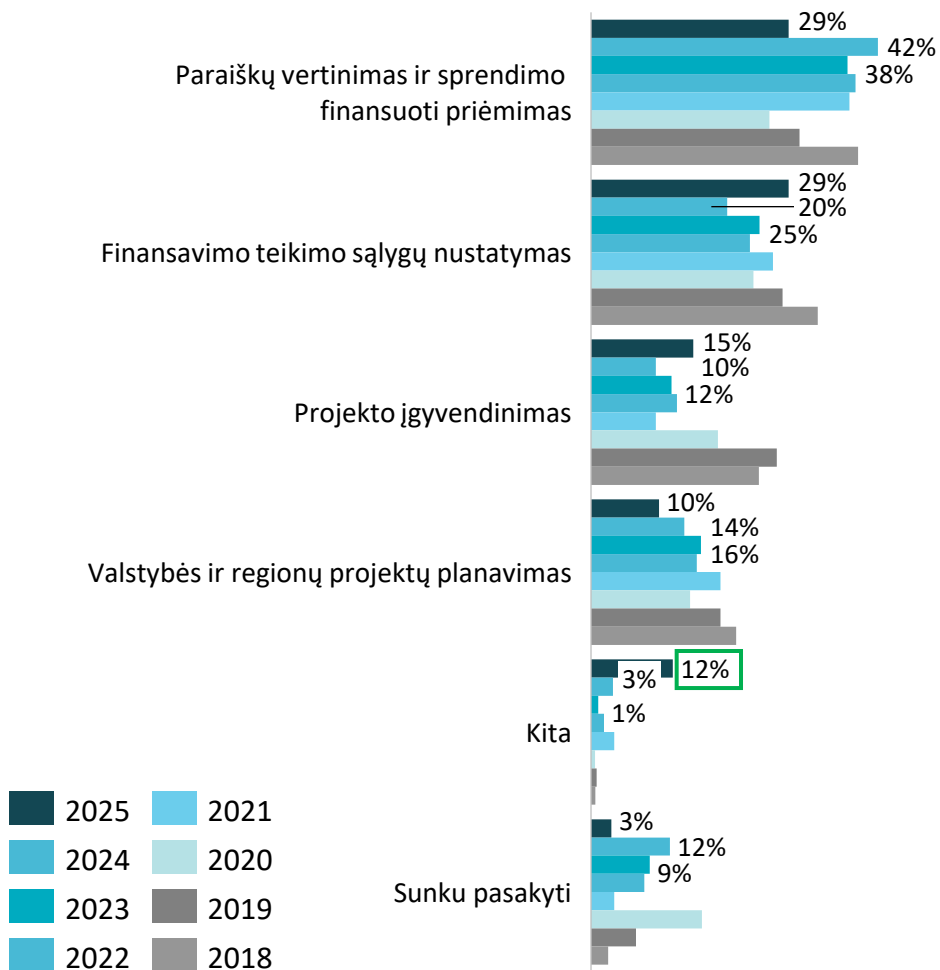


## ĮŽVALGOS

- Dažniau teigiančių, jog ES investicijos Lietuvoje skirstomos neskaidriai, nes **ne visos ES lėšos yra panaudojamos**, yra tarp:
  - Paslaugų srityje veikiančių įmonių

# PARAIŠKŲ VERTINIMO IR SPRENDIMO FINANSUOTI PRIĖMIMO ETAPAS IR 2025 M. IŠLIEKA LAIKOMAS MAŽIAUSIAI SKAIDRIU, NORS TAIP MANANČIŲ RESPONDENTŲ DALIS SUMAŽĖJO

KLAUSIMAS | Kuris ES investicijų administravimo etapas, Jūsų nuomone, yra neskaidriausias?



## DABARTINĖ SITUACIJA

- 29% potencialių pareiškėjų neskaidriausiu etapu įvardino paraiškų vertinimą ir sprendimą finansuoti. Šis etapas vis dar laikomas neskaidriausiu, nors 13 p.p.\* sumažėjo taip vertinančių dalis (2024 m. 42% vs. 2025 m. 29%).
- Lyginant su ankstesniais metais, padidėjo dalis pareiškėjų neskaidriausiu etapu įvardinusių finansavimo teikimo sąlygų nustatymą (2024 m. 20% vs. 2025 m. 29%).
- 2025 m. potencialūs pareiškėjai labiausiai pasitiki valstybės ir regionų projektų planavimo etapu (10%).

# TURINYS

1. Tyrimo metodologija
2. Apklaustų potencialių pareiškėjų charakteristikos
3. Tyrimo rezultatai
  - 3.1. Apklaustų pareiškėjų patirtis naudojantis ES investicijomis
    - 3.1.1 Naudojimas ES investicijomis praeityje ir planai ateičiai
  - 3.2 Paraiškos rengimo procesas
  - 3.3 Informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.1 Pareiškėjų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai
    - 3.3.2 Turimos informacijos apie ES fondų investicijas kokybė
    - 3.3.3 Informacijos apie ES investicijas Lietuvai šaltiniai
  - 3.4 ES investicijų valdymo vertinimas
    - 3.4.1 ES investicijų valdymo skaidrumas
4. Duomenų santrauka

## \ DETALI TYRIMO REZULTATŲ SANTRAUKA (1/4)

### NAUDOJIMASIS ES INVESTICIJOMIS PRAEITYJE IR PLANAI ATEIČIAI

- Valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai ženkliai aktyviau teikė paraiškas ES fondų investicijoms gauti nei konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai (90% vs. 30%). Dauguma (64%) konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų paraišką yra rengę tik vieną kartą, o valstybinio ar regioninio planavimo pareiškėjai – penkis ir daugiau kartų (49%).
- Konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai dažniausiai samdė išorinius konsultantus projekto planui / paraiškai rengti – statistiškai reikšmingai dažniau nei valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai (52% vs. 17%). O valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai projekto įgyvendinimo planą / paraišką dažniau rengė savarankiškai (42% vs. 28%).
- Kaip ir 2024 m., išliko stabili dalis pareiškėjų, gavusių ES fondų investicijas (2024 m. 60 % vs. 2025 m. 59%). Konkursiniu būdu dalyvaujančių bei valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų, gavusių ES finansavimą, dalis nuo pernai taip pat išliko statistiškai reikšmingai nepakitusi (atitinkamai 27% vs. 24% ir 94% vs. 91%). Valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai yra reikšmingai dažniau gavę ES fondų investicijų nei konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai.
- Pasiskirstymas pagal tai, kiek kartų organizacijos yra gavusios ES fondų investicijas, išlieka panašus į praėjusių metų: gavusios 1 kartą (22%), 40% gavo 2-4 kartus, o 38% daugiau nei 5 kartus. Kaip ir 2024 m., tarp daugiau nei 5 kartus gavusių ES fondų investicijų yra reikšmingai daugiau valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų (46% vs. 10%), taip pat vidutinės ir didelės apimties įmonių (20 ir daugiau darbuotojų), viešųjų, valstybinių ir savivaldybės įstaigų / įmonių bei įmonių, savo veiklą vykdančių paslaugų srityje.
- 74% potencialių pareiškėjų ateityje planuoja rengti paraiškas ES fondų investicijoms gauti. Paraiškas ES fondų investicijoms gauti ketina rengti dauguma valstybinių / regioninių pareiškėjų (87%) ir daugiau nei pusė konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų (59%). Dvejus metus iš eilės stebimas reikšmingas augimas potencialių „konkursinių“ pareiškėjų, kurie ketina teikti paraiškas ES lėšoms gauti (2023 m.: 9%, 2024 m.: 23%, 2025 m.: 32%).
- Sėkmingai ES fondų finansavimą jau gavusios įmonės ir įstaigos gerokai dažniau planuoja teikti paraiškas ir ateityje – tokią intenciją nurodo 90% gavusiųjų paramą, kai tarp finansavimo negavusių šis rodiklis siekia 50%.
- Net pusei potencialių pareiškėjų pagrindinis veiksnys, lemiantis pareiškėjų nenorą pretenduoti į ES fondų investicijas išlieka tai, kad projekto parengimui ir įgyvendinimui reikia daug laiko ir kitų sąnaudų. 2025 m. padaugėjo potencialių pareiškėjų, kurie informacijos trūkumą (nuo ko pradėti siekiant finansavimo) nurodė kaip priežastį, dėl kurios neketina teikti paraiškų ateityje (2024 m. 30% vs. 2025 m. 40%). Šis augimas ryškesnis tarp konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų 2024 m. 34% vs. 2025 m. 47%).
- Kaip ir ankstesniais metais, pagrindiniai veiksniai, skatinantys įmones bei įstaigas teikti paraiškas – informavimas apie ES finansuojamas sritis (55%) ir gyvos konsultacijos (38%). Ir 2025 m. teigiama kitų įmonių / įstaigų patirtis yra aktualesnė konkursiniu būdu dalyvaujantiems pareiškėjams nei valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjams (48% vs. 24%). Konkursiniu būdu dalyvaujančius pareiškėjus teikti paraiškas taip pat paskatintų daugiau gyvų konsultacijų apie paraiškų rengimą (44% vs. 21%).

## \ DETALI TYRIMO REZULTATŲ SANTRAUKA (2/4)

### PARAIŠKOS PARENGIMO PROCESAS

- Reikšmingai mažesnė dalis negu pernai visų potencialių pareiškėjų patys planuoja ruošti projekto įgyvendinimo planą (2024 m. 45% vs. 2025 m. 37%). Reikšmingai dažniau patys tai daryti planuoja valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai (51% vs. 14%). Per 3 metų laikotarpį išaugo neapsisprendusiųjų dalis dėl paraiškos rengimo būdo 21 proc. punktu (2023 m. 13%; 2024 m. 28%; 2025 m. 34%).
- 7 iš 10 iš visų potencialių pareiškėjų teigė, kad jiems yra aišku, kaip parengti paraišką ES finansavimui gauti (12% procesas visiškai aiškus, 59% greičiau aiškus). Kaip ir pernai, ketvirtadaliui organizacijų paraiškos rengimas nėra aiškus (5% procesas visiškai neaiškus, 19% greičiau neaiškus). Ir šiemet konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai reikšmingai dažniau nei valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai susidūrė su neaiškumais rengdami paraiškas (31% teigė, kad paraišką rengti buvo greičiau neaišku, o 6% - kad visiškai neaišku).
- 1 iš 5 visų potencialių pareiškėjų teigė, kad yra susidūrę su problemomis rengiant paraišką. Didesnė dalis valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų (31%) susidūrė su problemomis, lyginant su konkursiniu būdu dalyvaujančiais pareiškėjais (12%), tačiau net 73% konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų nurodė, kad paraiškos dar rengti nepradėjo.
- Klaidinantys, neaiškūs, netinkami paraiškų rengimo aprašai ir reikalavimai ir 2025 m. išlieka pagrindine problema, su kuria susiduria pareiškėjai (35%).
- Potencialūs pareiškėjai ir šiemet labiausiai nori daugiau aiškumo, kur kreiptis norint gauti daugiau informacijos, kuomet rengia paraišką (50%) bei daugiau gyvų konsultacijų (44%).

### INFORMUOTUMAS APIE ES INVESTICIJAS LIETUVAI

- 58% potencialių pareiškėjų yra tekę *daug* girdėti apie ES investicijas Lietuvai. Šiemet sumažėjo potencialių pareiškėjų dalis, *daug* girdėjusių apie ES investicijas Lietuvai (2024 m. 65% vs. 2025 m. 58%), kuomet paaugo dalis *kažką* apie tai girdėjusių. Potencialūs valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai yra reikšmingai labiau girdėję apie ES investicijas Lietuvai (daug apie tai girdėjo: 82%) nei potencialūs konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai (daug apie tai girdėjo: 32%).
- 2025 m. „valstybiniai / regioniniai“ pareiškėjai išlieka labiau informuoti apie galimybes gauti ES finansavimą nei „konkursiniai“ pareiškėjai (93% vs. 51%) bei geriau žino, nuo ko reikėtų pradėti norint gauti finansavimą (85% vs. 43%).
- Trejus metus iš eilės 6 iš 10 potencialių pareiškėjų teigia, jog jiems pakanka informacijos apie ES fondų investicijas.
- Kaip ir ankstesniais metais, konkursiniu būdu dalyvaujantiems pareiškėjams aktualiausias investicijos verslo plėtrai (75%), o valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjams ES investicijos aktualesnės infrastruktūros gerinimui (65%).
- Potencialūs pareiškėjai daugiau norėtų gauti informacijos apie planuojamo projekto veiklų tinkamumą (62%) bei pareiškėjo tinkamumą (60%) investicijoms gauti, taip pat finansuojamas sritis (61%). Konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai dažniau nei valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai teigė, kad norėtų gauti daugiau informacijos visose srityse.

## \ DETALI TYRIMO REZULTATŲ SANTRAUKA (3/4)

### TURIMOS INFORMACIJOS APIE ES FONDŲ INVESTICIJAS KOKYBĖ

- 2025 m. informacijos apie ES investicinius fondus kokybės aspektus potencialūs pareiškėjai vertino intervale nuo 6.6 iki 7.3. Geriausiai įvertintas aspektas – informacija pateikiama priimtina forma (7.3/10). Prasčiausiai vertinami aspektai – projektų vadovai vienodai aiškina teisės aktų reikalavimus (6.6/10) bei informaciją lengva rasti vienoje vietoje (6.6/10).
- Lyginant su 2024 m., pareiškėjai reikšmingai geriau įvertino informacijos pateikimą priimtina forma (2024 m. 7/10 vs. 2025 m. 7.3/10) bei institucijų sprendimo aiškumą, pagrįstumą (2024 m. 6.2/10 vs. 2025 m. 6.7/10).
- Valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai visus aspektus vertina aukščiau: intervalas nuo 6.7 iki 7.5/10. Net trys aspektai pasiekia 7.5 balo (priimtina forma; pateikiama laiku; informacija aiški, suprantama). Tai rodo geresnį informacijos kokybės vertinimą šioje grupėje.
- ES fondų investicijų kokybės aspektus prasčiau vertino negavę ES paramos mažesnės apimties įmonės (1-19 darbuotojų), privačios įmonės, įmonės, savo veiklą vykdančios prekybos srityje bei Vilniuje veiklą vykdančios įmonės.

### INFORMACIJOS ŠALTINIAI APIE ES INVESTICIJAS LIETUVAI (1/2)

- Dažniausiai potencialių pareiškėjų minimos ES finansavimą administruojančios institucijos – CPVA (57%), APVA (57%), Inovacijų agentūra (54%). Valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjai ES finansavimą teikiančia institucija dažniausiai įvardino CPVA (82%), antroje vietoje - APVA (72%). Inovacijų agentūrą dažniausiai minėjo konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai (44%), tačiau reikšmingai mažiau nei „valstybiniai“ pareiškėjai (63%).
- Kaip ir 2024 m., 8 iš 10 potencialių pareiškėjų, siekdami gauti ES finansavimą, pradeda / pradėtų informacijos paiešką nuo interneto svetainės [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt). Šioje svetainėje informacijos ieškotų reikšmingai daugiau valstybinio / regioninio planavimo pareiškėjų (89%) nei konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų (55%).
- Antroje vietoje potencialūs pareiškėjai kreiptųsi į CPVA (36%). Reikšmingai daugiau „valstybinių“ pareiškėjų (44%) kreiptųsi į CPVA nei konkursiniu būdu dalyvaujančių pareiškėjų (17%). Tačiau konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai dažniau nei „valstybiniai“ kreiptųsi į išorinius konsultantus (53% vs. 31%), Inovacijų agentūrą (40% vs. 24%) bei ILTE (30% vs. 9%).
- Nors svetainė [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) išlieka pagrindiniu informacijos šaltiniu apie ES investicijas Lietuvoje, jau du metus iš eilės ją kaip pagrindinę svetainę įvardino žymiai mažiau pareiškėjų (2023 m. 72%; 2024 ir 2025 m. 53%). Du metus iš eilės antrą vietą tarp geriausiai žinomų informacijos apie ES investicijas svetainių užima [www.inovacijuagentura.lt](http://www.inovacijuagentura.lt), kurios įvardijimas kaip pagrindinės šiemet statistiškai reikšmingai paaugo (2024 m. 16% vs. 2025 m. 22%).

# \ DETALI TYRIMO REZULTATŲ SANTRAUKA (4/4)

## INFORMACIJOS ŠALTINIAI APIE ES INVESTICIJAS LIETUVAI (2/2)

- Svetainėje [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) skelbiama informacija apie kvietimų planus keturis metus iš eilės (nuo 2021 m.) vertinama kaip naudinga. 2025 m. informaciją kaip naudingą ar labai naudingą įvertino 92% apklaustųjų.
- Nuo 2021 m. iki dabar stebima gana stabili dalis visiškai arba greičiau sutinkančių su teiginiu, kad [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) randama pagrindinė reikalinga informacija apie ES investicijas (71%).
- Kaip ir 2024 m., 7 iš 10 potencialių pareiškėjų vis dar teigė, kad rasti reikalingą informaciją [www.einvesticijos.lt](http://www.einvesticijos.lt) reikalauja šiek tiek pastangų.

## ES INVESTICIJŲ VALDYMO VERTINIMAS

- 2025 m. ES investicijų skaidrumo rodiklis pakilo: beveik 8/10 potencialių pareiškėjų mano, kad ES investicijos Lietuvoje yra skirstomos skaidriai (skaidriai: 25%, greičiau skaidriai: 52%) (iš viso 2024 m. 67% vs. 2025 m. 77%). Tai aukščiausias šio rodiklio rezultatas per visą stebėjimo laikotarpį.
- Nuostatą, kad ES investicijos skirstomos neskaidriai, pernai labiausiai lėmė artimos aplinkos žmonių įtaka (2024 m. 37% vs. 2025 m. 19%) , o šiemet didžiausią įtaką šiai nuomonei darė žiniasklaida – aspekto vertinimas tapo panašus į 2023 m. (2023 m. 47%; 2024 m. 28%; 2025 m. 44%) .
- Asmeniškai susidūrusių su nesąžiningais ES paramą administruojančių institucijų darbuotojais dalis išlieka panaši (2024 m. 17% vs. 2025 m. 15%).
- Paraiškų vertinimo bei sprendimo finansuoti priėmimo etapas ir 2025 m. vertinamas kaip mažiausiai skaidrus, nors taip vertinančių dalis sumažėjusi (2024 m. 42% vs. 2025 m. 29%).
- Lyginant su ankstesniais metais, padidėjo dalis pareiškėjų neskaidriausiu etapu įvardinusių finansavimo teikimo sąlygų nustatymą (2024 m. 20% vs. 2025 m. 29%).
- 2025 m. potencialūs pareiškėjai labiausiai pasitiki valstybės ir regionų projektų planavimo etapu (10%).

**CIVITTA International**  
info@civitta.com  
+372 735 2802  
www.civitta.com

**CIVITTA Estonia**  
info.ee@civitta.com  
+372 646 448 8  
www.civitta.ee

**CIVITTA Latvia**  
Info.lv@civitta.com  
+371 277 055 85  
www.civitta.lv

**CIVITTA Lithuania**  
info.lt@civitta.com  
+370 685 266 80  
www.civitta.lt

**CIVITTA Finland**  
Info.fi@civitta.com  
+358 505 261 694  
www.civitta.fi

**CIVITTA Denmark**  
Info.dk@civitta.com  
+452 762 80 83  
www.civitta.com

**CIVITTA Poland**  
Info.pl@civitta.com  
+48 690 001 286  
www.civitta.pl

**CIVITTA Ukraine**  
Info.ua@civitta.com  
+380 442 270 140  
www.civitta.com.ua

**CIVITTA Slovakia**  
info.sk@civitta.com  
+421 901 700 574  
www.civitta.sk

**CIVITTA Romania**  
Info.ro@civitta.com  
+403 180 535 88  
www.civitta.ro

**CIVITTA Moldova**  
Info.md@civitta.com  
+373 797 550 99  
www.civitta.md

**CIVITTA Belarus**  
Info.by@civitta.com  
+375 296 018 517  
www.civitta.by

**CIVITTA Serbia**  
Info.rs@civitta.com  
+381 11 2435 489  
www.civitta.rs

**CIVITTA Bulgaria**  
Info.bg@civitta.com  
+359 884 076 576  
www.civitta.com

**CIVITTA North Macedonia**  
info.mk@civitta.com  
+389 75 230 439  
www.civitta.com

**WE LOOK FORWARD TO WORKING WITH YOU!**