

# ES sanglaudos politika po 2027 m.

2023 m. birželio 1 d.  
Vilnius



Lietuvos Respublikos  
FINANSŲ MINISTERIJA



Finansuoja  
Europos Sąjunga

# ŽINGSNIAI LINK SP PO2027 M.



Finansuoja  
Europos Sąjunga

2022

Startas

- 8-oji Sanglaudos ataskaita ir Tarybos išvados
- 2021-2027 m. Programų įgyvendinimo pradžia

2023

Diskusijos atskirose grupėse

- 1-oji Sanglaudos politikos ir RRF palyginamoji analizė
- HLRG diskusijos (9 susitikimai), COM laiškai, skatinantis diskusijas visose VN
- LT diskusijos (SK, ekspertų, partnerių, politinis lygmuo), lapkričio 28 d. renginys ir 3B pozicija
- Diskusijos CoR formate
- Paskutiniai 2014-2020 m. programų išlaidų metai

2024

Vertinimai, diskusijų išvados, bendri formatai

- 2014-2020 ex-post vertinimas ir 2021-2027 mid-term peržiūra (išvados 2025)
- HLRG išvados (sausis-vasaris)
- 9-oji Sanglaudos ataskaita (kovas) ir Sanglaudos forumas
- Pragos forumas ieškant bendros **V4+4 (RO, BG, HR, SI)+3B** pozicijos dėl Sanglaudos ateities (gegužė)
- EP rinkimai (birželis), naujos sudėties COM

2025

Reglamentų pasiūlymai

- DFP pasiūlymas (balandis-birželis), SP reglamentai
- Startas 2028-2034 programavimui

2026

Derybos

2027

Reglamentų tvirtinimas

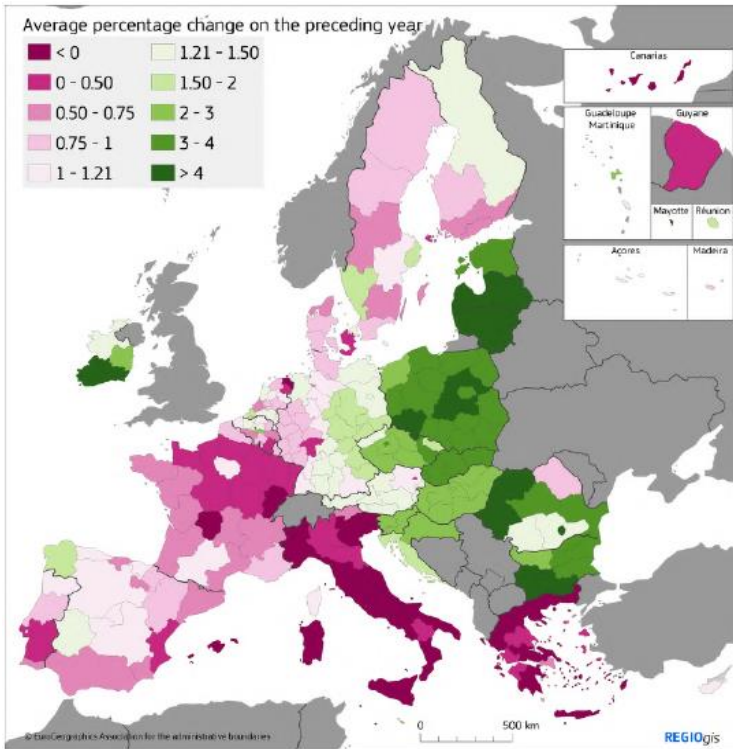
# POST2027 SP DILEMOS



Finansuoja  
Europos Sąjunga

- SP orientacija siekti **ilgalaikių tikslų vs. greito atsako** reikalaujančių trumpalaikių poreikių tenkinimas atliepant krizių sukeltus iššūkius
- SP koncentracija į **teritorinių skirtumų** mažinimą vs. **ekonominis augimas**
- SP gebėjimas **atliepti megatendencijas** (ir jų sukeltus iššūkius):
  - Globalizacija
  - Skaitmeninimas
  - Klimato kaita
  - Demografiniai pokyčiai
- SP **regionų skaičius** – UA, MD, Balkanų šalių stojimas?
- SP **regionų tipai** – kur reikia koncentruotis?
- SP **santykis su nacionalinėmis reformomis ir vietos iniciatyvų įgalinimu**
- SP **santykis su kitais ES finansiniais instrumentais**: RRF, RePowerEU, Socialiniu klimato fondu, HE, CEF, žemės ūkio politika ir kt., *galimi šių instrumentų laikotarpių pratęsimai?*

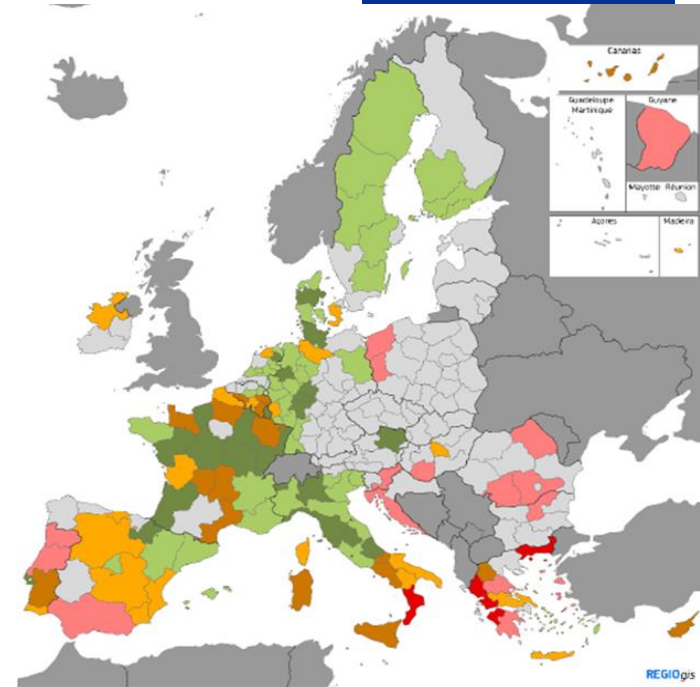
# 8-oji SANGLAUDOS ATASKAITA



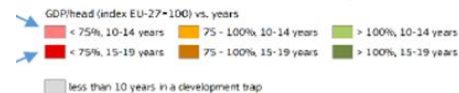
Growth of GDP per head, 2001-2019

Sanglauda ES vyksta, o pagrindinis to variklis – SP!

Dalis regionų, ypač pietinėje ES, atsidūrė vystymosi spąstuose



Number of years in a development trap during 2001-2019 by level of GDP per head in 2000



# TARYBOS IŠVADOS DĖL SP VAIDMENS (2022/11)



Finansuoja  
Europos Sąjunga

SP – **visiems regionams**, tačiau tai nedaro įtakos deryboms dėl ateities DFP;

## **COM skatinama:**

- įvertinti rezultatais grįstą įgyvendinimo būdą ir diegti jį naujuose SP teisiniuose pasiūlymuose;
- toliau paprastinti SP įgyvendinimo taisykles, harmonizuoti taisykles tarp programų, siekiančių tų pačių tikslų;
- užtikrinti tęstinumą ir teisinį tikrumą nekeliant administracinės naštos;
- naudoti pasiteisinusias praktikas, nekurti naujų instrumentų neįvertinus jau veikiančių;
- vertinti regionų specifines situacijas (įskaitant regionus, patekusius į vystymosi spąstus, regionus, esančius prie išorės sienų bei nutolusius regionus);

Greta **žalinimo ir skaitmeninimo** pabrėžiamos **neigiamos demografinės tendencijos**, protų nutekėjimas.

## 2021-2027 PROGRAMOS IR JŲ POVEIKIS



Finansuoja  
Europos Sąjunga

- 2021-2027 SP 1/3 ES biudžeto (378 mlrd. Eur + 167 mlrd. Eur nac. kofin), **379** progr.
- **70 %** ERPF ir ESF+ lėšų LDR kategorijai. SaF - 15 ES VN.
- Prioritetas **žalinimui ir skaitmenimui**, tačiau didžiausia lėšų dalis tenka **investicijoms į žmones (PO4)**.

### SP rezultatai:

- 0,5 % didesnis BVP iki 2029 m., 0,3 % iki 2050 m., teikiamas poveikis užimtumo rodikliams.
- **De facto konvergencija vyks, 1 euras sukurs 2,8 euro vertės per 25 metus.**

### SP tendencijos:

- sustiprinta **partnerystė, sąsaja su ES Semestru ir CSRs**;
- **SCO ir FNLTC** (15 VN naudos apie 300 SCOs ir 7 FNLTC schemas, rengiamos naujos schemas);
- **Išankstinės sąlygos** susietos su mokėjimais – dar neįgyvendinta už 146 mlrd. Eur (39 % visų SP lėšų);
- **Vieningesnė** ir labiau konsoliduota **rodiklių sistema** (80-90 proc. taikomi bendrieji rodikliai);
- Finansuojamos **socialinės inovacijos**;
- Sustiprintos **sinergijos** su HE, Bauhauzu, atsiranda DNSH.
- **Pervedimai** tarp fondų, regionų kategorijų, kitų programų nedideli. Tarp finansavimo šaltinių - 0,3 % (918 mln. Eur) iš 5 % galimų į ERASMUS, HE, Sienų valdymo ir vizų instrumentą, EJRŽAF, InvestEU.
- LT – tarp lyderių, investuojančių į **teritorinę sanglaudą (PO5)**;
- **Mažėja finansinių priemonių** naudojimas.

# AUKŠTO LYGIO REFLEKSIJOS GRUPĖ



Finansuoja  
Europos Sąjunga

- **Tikslas** – pateikti pasiūlymus dėl SP ateities.
- **PIRM** Andres Rodriguez-Pose (LSE profesorius) + **17 narių** (specialistai, akademikai, (ex)politikai, socialiniai-ekonominiai partneriai, visuomeninių organizacijų atstovai).
- **9 teminės diskusijos:**
  - SP vaidmens peržiūra atsižvelgiant į ES integracijos uždavinius ir ES augimo modelio kūrimą (sausis)
  - Regionų atsparumo kylantiems iššūkiams didinimas (kovas)
  - SP lankstumas įvairiems regionų vystymosi poreikiams tenkinti (balandis)
  - Vietos iniciatyva grindžiamos politikos ir vystymosi strategijų vaidmuo (gegužė)
  - Teritorinio bendradarbiavimo stiprinimas ir Europos integracijos uždavinių sprendimas (liepa)
  - Finansinė parama reformoms įgyvendinant Europos semestrą ir užtikrinant sinergiją su kitomis ES politikomis (rugsėjis)
  - SP veiksmingumo didinimas taikant atnaujintus sąlygų mechanizmus (spalis)
  - Įgyvendinimo būdo ir (arba) mechanikos persvarstymas atsižvelgiant į prioritetus (lapkritis)
  - SP pajėgumų reaguoti į staigius sukrėtimus ir krizes stiprinimas (gruodis)

# HLRG 1-OJI DISKUSIJA

*SP vaidmuo atsižvelgiant į ES integracijos uždavinius ir ES augimo modelio kūrimą*



Finansuoja  
Europos Sąjunga

## Diskusijos:

- **M. Storper (LSE/UCLA)** – „CP should use socially inclusive PCI growth in all regions as an operational guideline for policy design and policy monitoring and evaluation... Innovation-driven, labor-augmenting employment growth is the main way... **Convergence is not the goal, growth is.**“
- **Nadim Ahmad (OECD)** – „**Inequalities between OECD countries have declined but not within-countries**... in the short term there are trade-offs between GDP per capita growth and cohesion; but a focus on cohesion provides scope for a longer-term view.. Focus on the **structural reforms**; unlock investment opportunities of local governments; invest in innovation and skills... as well as in sub-national government capacities“.
- **EESC** - CP should be a policy for all regions, tailored to local needs, modern and dynamic.

**Išvados:** SP turi keistis, tačiau ji turi būti skirta visiems, o ne išskirtiniams regionams. Žalioji ir skaitmeninė pertvarka turi prisidėti prie regionų augimo ir visa versa. Svarbu investuoti į įgūdžius, darbo vietas kuriančias inovacijas, mobilizuoti talentus, įtraukti daugiau suinteresuotų grupių, palaikyti daugiapakopio valdymo sistemą.

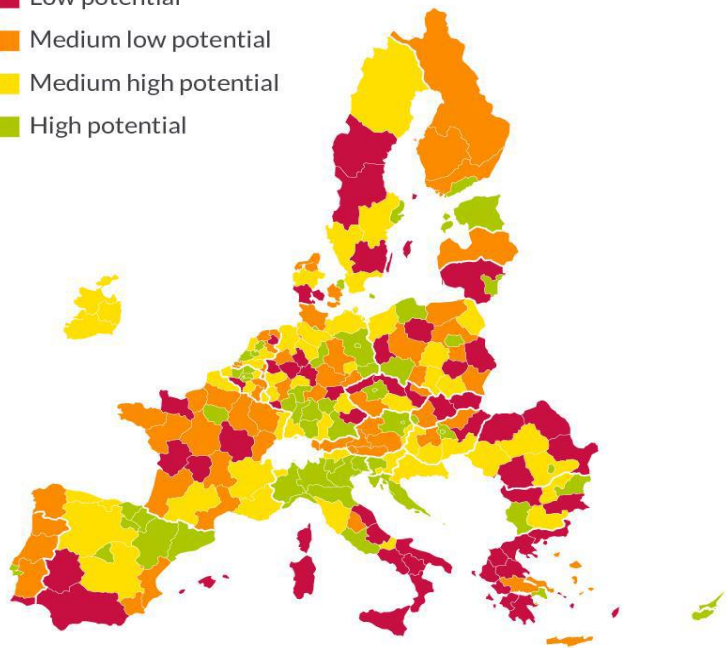
# REGIONŲ EKONOMINIO AUGIMO POTENCIALAS



## Potential for economic growth

General growth potential of EU NUTS-2 regions

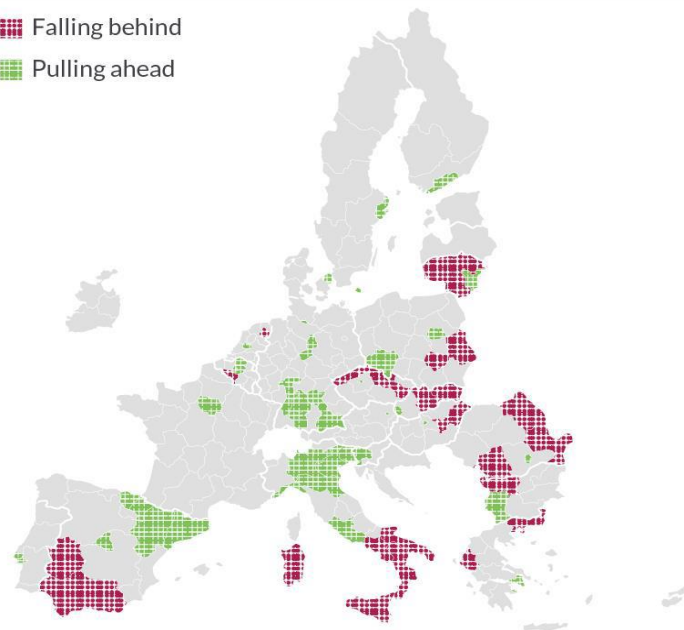
- Low potential
- Medium low potential
- Medium high potential
- High potential



## Regions falling behind and pulling ahead

General growth potential against current GDP

- Falling behind
- Pulling ahead



# HLRG 2-OJI DISKUSIJA

*Regionų atsparumo kylantiems iššūkiams didinimas*



Finansuoja  
Europos Sąjunga

## Diskusijos:

- Regionai - **daugiau ir mažiau dinamiški**, stebima **inovacinio potencialo geografinė koncentracija augimo centruose**. Dėl to dalis regionų tampa labiau pažeidžiami, ypač kylant krizėms.
- **Žalioji ir skaitmeninė pertvarka** - naujos perspektyvos, tačiau **labiau dinamiški regionai turi daugiau galimybių jomis pasinaudoti**. Reikia politikos, kuri minimizuotų minėtų pertvarkų netolygų poveikį regionams
- Reikia identifikuoti kliūtis regiono potencialui atsiskleisti, suteikti galimybę eksperimentuoti, koordinuoti veiksmus, instrumentus ir politikas tarpusavyje; vystyti gebėjimą numatyti ateities tendencijas ir galimas krizes; **sustiprinti institucijų gebėjimus ir įsitinklinimą**; užtikrinti tarpregioninį **bendradarbiavimą**, technologijų perdavimą, **dalinimąsi patirtimi**.

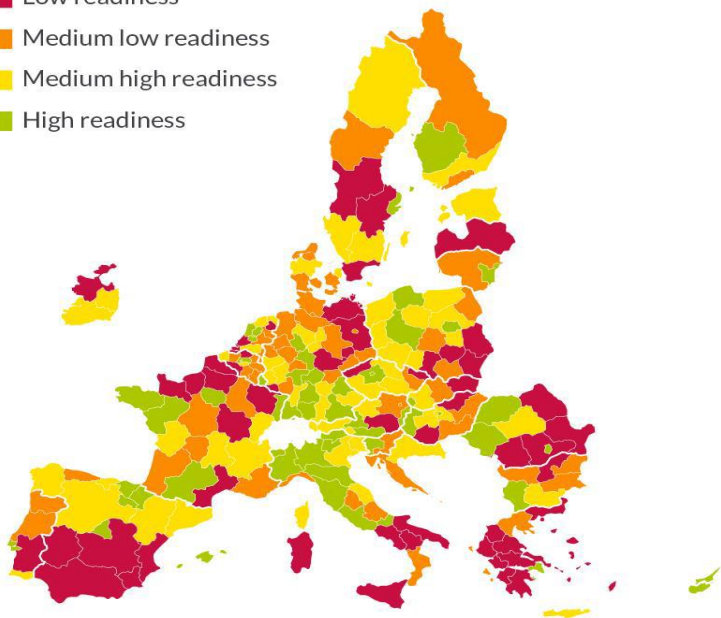
# ŽALIOSIOS PERTVARKOS POTENCIALAS



## Green readiness

Level of green readiness of EU NUTS-2 regions

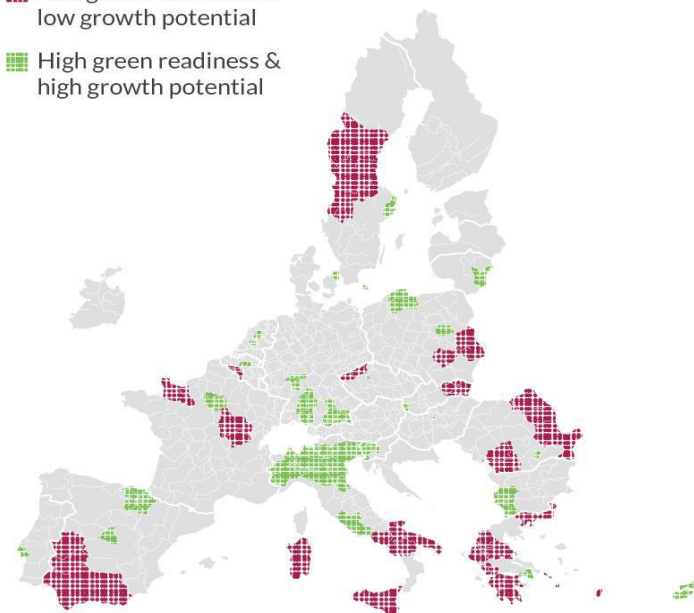
- Low readiness
- Medium low readiness
- Medium high readiness
- High readiness



## Strongest deviations in growth potential

Green readiness against general growth potential

- Low green readiness & low growth potential
- High green readiness & high growth potential



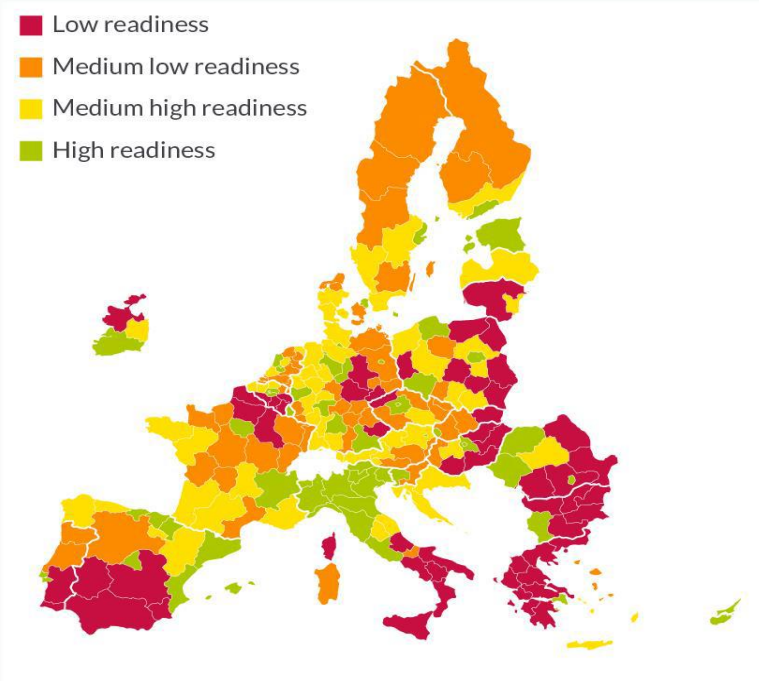
# SKATMENINĖS PERTVARKOS POTENCIALAS



## Digital readiness

Level of digital readiness of EU NUTS-2 regions

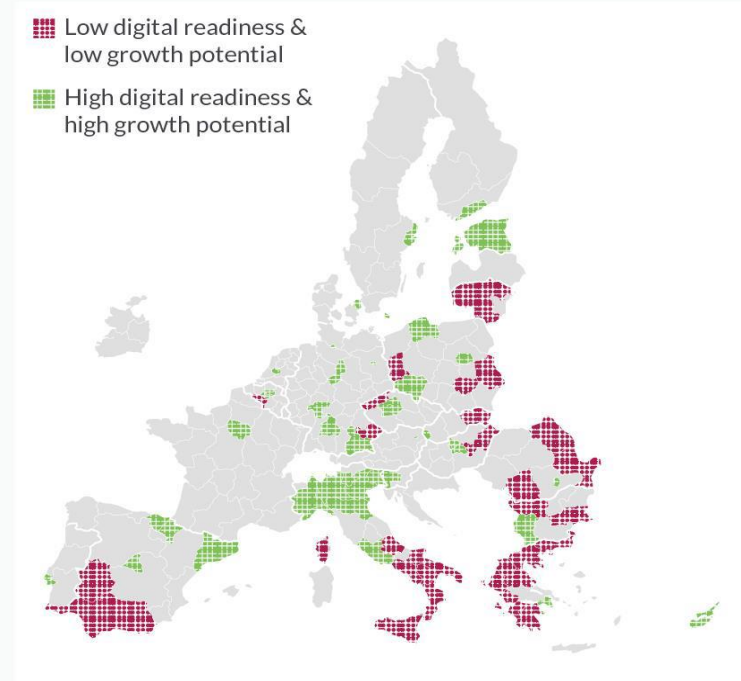
- Low readiness
- Medium low readiness
- Medium high readiness
- High readiness



## Strongest deviations in growth potential

Digital readiness against general growth potential

- Low digital readiness & low growth potential
- High digital readiness & high growth potential



# HLRG 3-OJI DISKUSIJA

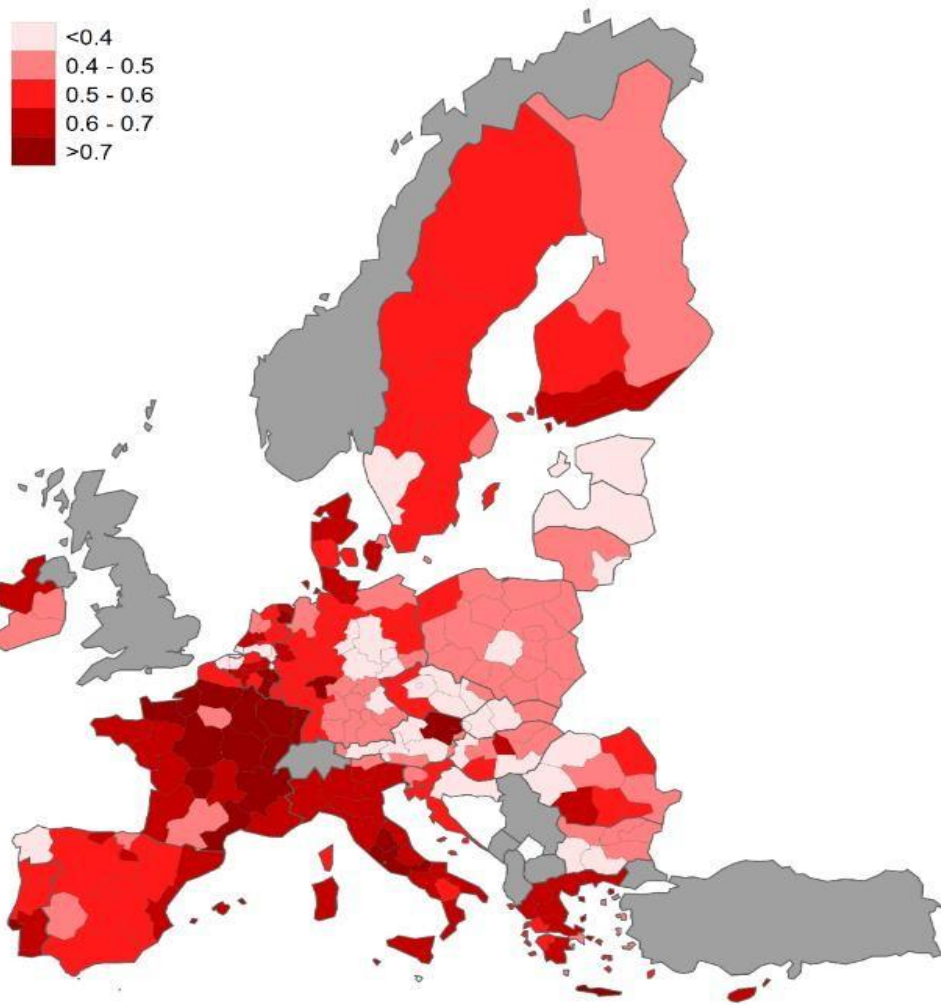
*SP lankstumas įvairiems regionų vystymosi poreikiams tenkinti*



Finansuoja  
Europos Sąjunga

- **Vystymosi spąstai** yra net ir labiau išsivysčiusiuose regionuose, t.y. daugiau pietų, vakarų ir netgi šiaurės Europoje, mažiau - centrinėje ir rytų Europoje. Net ir labiau išsivysčiusiuose regionuose yra **žmonių grupės, kurios susiduria su specifiniais iššūkiais** - skurdas, socialinė atskirtis, nedarbas.
- Siūloma permąstyti **SP regionų klasifikaciją** - įvertinti ne tik apie regiono išsivystymo lygį, bet ir augimo dinamiką bei atskiras asmenų grupes (jaunimą, pagyvenusius asmenis, mažumas, moteris ir pan.).
- **LDR** labiausiai pasiteisins investicijos į infrastruktūrą, švietimą, institucijų gebėjimų stiprinimą.
- **Augimo dinamiką praradusiems regionams** siūloma investicijas į infrastruktūrą keisti investicijomis į inovacijas, įgūdžių stiprinimą, perkvalifikavimą, veiklos diversifikavimą.
- **Regionams**, kuriuose tam tikros **žmonių grupės neturi galimybės "išsiveržti" iš atitinkamų spąstų** (skurdo, nedarbo) - prioritetas gerai valdysenai, institucinių gebėjimų stiprinimui, atitinkamoms socialinėms politikoms.
- Ateityje ypatingai svarbi taps **migracijos ir demografijos politika**, kurios vienas iš pagrindinių finansavimo šaltinių ES kontekste yra SP (siūloma pradėti jau nuo vidurio laikotarpio peržiūros)

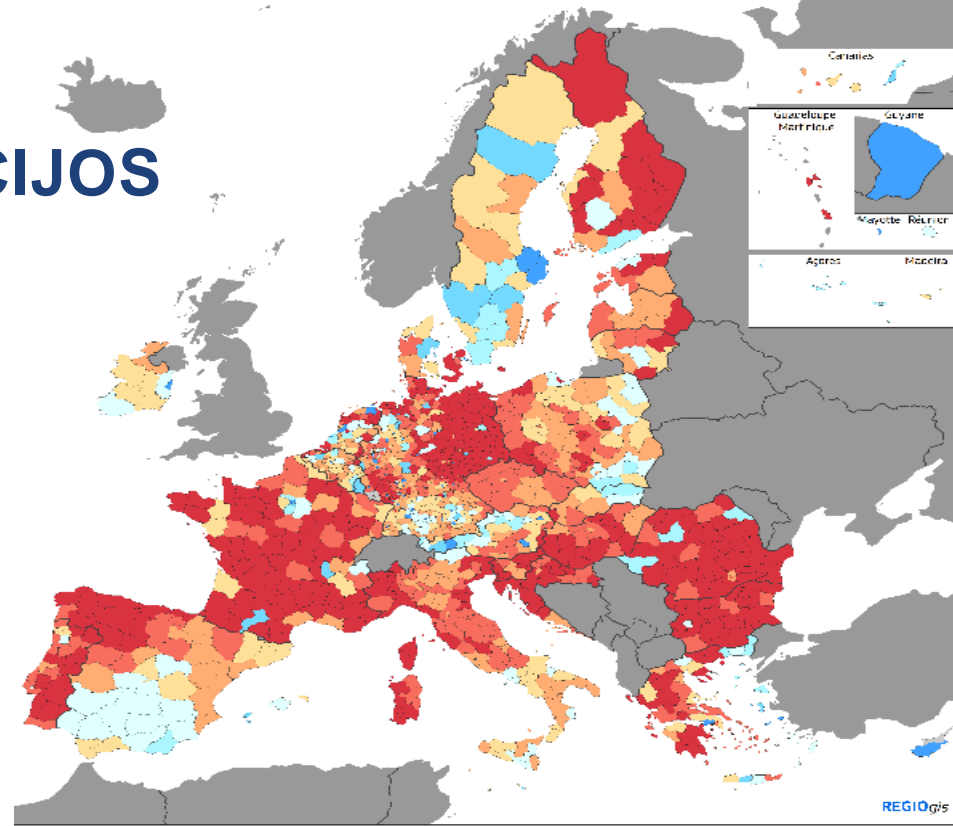
# VYSTYMOŠI SPĄŠTAI



- Remiantis ES 2001-2018 m. BVP, produktyvumo, darbo lygio augimo duomenimis paskaičiuota tikimybė NUTS2 regionams patekti į vystymosi spąštus.
- Didžiausia vystymosi spąstų grėsmė – pietų ir vakarų Europoje; mažiausia – rytų ir centrinėje Europoje ir DE

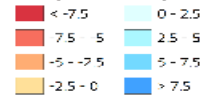
# DEMOGRAFINĒS TENDENCIJOS

- ES 2015-2020 m. 3,5 mln. sumažējo darbingo amžiaus žmonių,
- Iki 2050 m. šis mažējimas sieks 35 mln.



Natural change of population aged 25-64, 2015-2020

Average annual change per 1000 residents



EU 27 = 3,20  
annual average of the yearly rates  
DE: 2015-2017  
source: Eurostat (demo\_r\_dj\_ari)

# HLRG 4-OJI DISKUSIJA

*Vietos iniciatyva grindžiamos politikos ir vystymosi strategijų vaidmuo*

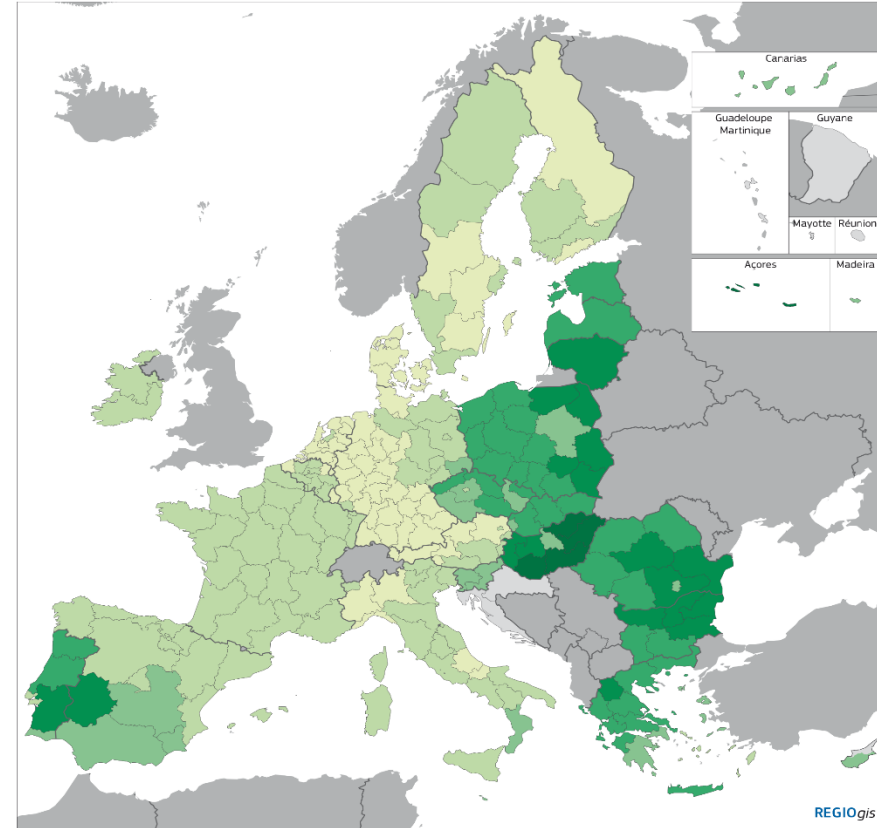


Finansuoja  
Europos Sąjunga

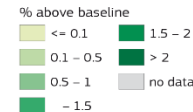
- **SP** - visiems regionams, tačiau **labiausiai koncentruotis į LDR** ir į vystymosi spąstus patekusių, **nutolusių ir periferinius regionus**
- **Žalioji ir skaitmeninė transformacija neišspręs teritorinių problemų, tačiau gali pakeisti pirmaujančių ir atsiliekiančių regionų geografiją**
- Svarbu **taikyti konkrečioms vietovėms tinkamus metodus ir iniciatyvas**, kurios gali paskatinti **transformaciją** ir kartu turėti vietai jautrų („place sensitive“) požiūrį.
- **Daugiapakopis valdymas, regiono sumani specializacija, TPP, teritoriniai instrumentai.**
- **SP investicijos yra pakankamos, tačiau jų efektyvumas turi būti didinamas.** Tam reikalingos **transformuojančios priemonės**, kuoms būdingas: papildomumas, daugelio priemonių derinimas tarpusavyje (kietosios ir minkštosios priemonės), vietos institucijų, tinklų, bendruomenių įsitraukimas. TP kainuoja daug, todėl reikia prioritetizuoti.
- „**Do no harm to cohesion**“ visose ES politikos srityse, **teritorinio poveikio vertinimai** su kiekvienu nauju ES teisiniu reguliavimu.

# LIETUVA 2027

- SP – 1/2 LT viešųjų investicijų
- Patvirtinta LT2050, galioja NPP2030 – ar turime naują vidutinės trukmės strategiją?
- Du skirtingi NUTS2 regionai, dar daugiau skirtumų NUTS3 lygiu;
- Vis dar ryškus ankstesnių laikotarpių poveikis BVP augimui, bet galimai būsime virš 90 proc. BVP/1 gyv.
- Vystymosi spąstai?
- 2021-2027 m. SP investicijų greitis ir poveikis?
- RRF įgyvendinimo patirtis?



Map 9.8 Impact of the 2014–2020 cohesion policy programmes on GDP in 2043



Source: RHOMOLO.

0 500 km

# LT 1-OSIOS DISKUSIJOS „SANGLAUDOS POLITIKOS VIZIJA – ATĖJO LAIKAS KEISTIS?!” IŠVADOS



Finansuoja  
Europos Sąjunga

- Svarbu išlaikyti **SP svarbos akcentavimą** (išlaikant balansą tarp paskirstymo ir augimo), tačiau kartu siekti **SP modernizavimo**.
- SP prioritetai turi **atliepti globalias tendencijas**, tačiau be žalinimo ir skaitmeninimo **turi būti išryškintos investicijos į žmones, įgūdžius, inovacijas ir technologijas, viešojo valdymo stiprinimą, infrastruktūros jungtis su ES ir kaimyninėmis valstybėmis**.
- SP turi išlaikyti **orientaciją į ilgalaikius tikslus** ir prisidėti prie ES ir VN ekonomikos **atsparumo** didinimo, tačiau **lanksti reakcija į krizes** tam tikra apimtimi taip pat galima.
- **SP finansavimo raktas**, remiantis BVP 1 gyv. vidurkiu, yra dalinai efektyvus, todėl svarstyteni papildomi, LT palankūs kriterijai. Tačiau lygiagrečiai būtina **mažinti dalies sektorių priklausomybę** nuo SP.
- Modernizuojant SP **dalį pasiteisusių jos bruožų** (regiono ir vietos iniciatyva grįstas požiūris, pasidalijamasis valdymas, partnerystė, tematinė koncentracija ir pan.) **turi likti**, tačiau įgyvendinimo **modelis turi keistis**, nes admin. našta nesuteikia greičio ir lankstumo reaguoti į rinkos pokyčius.

# LT 2-OSIOS DISKUSIJOS „KAIP SUDERINTI AMBICINGĄ ES DARBOTVARKĘ IR SANGLAUDOS POLITIKOS PRIORITETUS LIETUVOJE?“ IŠVADOS



Finansuoja  
Europos Sąjunga

- **LT augimo potencialas mažėja ir nėra tolygus** regionuose. Svarbios ne tik globalios megatendencijos ir jų poveikis konkrečiam regionui, tačiau ir konkretaus regiono specializacija bei potencialas.
- Svarbu matant ES strategines kryptis **turėti aiškia ir iš anksto žinomą ilgalaikę Lietuvos strateginę viziją** ir vidutinio laikotarpio prioritetus (t. y., Lietuva2050, Lietuva2040).
- **Ateityje išliks panašūs prioritetai:** žalinimas, skaitmeninimas, inovacijos, ekonomikos augimo potencialo skatinimas, atsakas į neigiamas demografines tendencijas ir jų poveikį darbo rinkai. Papildomai Lietuvai ypatingai svarbus prioritetas – socialinė sanglauda ir investicijos į žmogų, bendrosios rinkos skatinimas ir junglumo užtikrinimas, pastarųjų krizių sukeltų iššūkių ir išmokyti pamokų sprendimas ir regionų atsparumas naujoms krizėms.
- **Parama reformoms** t.b. SP dalimi, o nustatant siektinus rodiklius reikalinga **ambicija**. SP t. b. labiau susieta su ES semestru ir CSRs, o tematinė koncentracija, žinant LT prioritetus, galėtų būti lankstesnė
- Turime būti suinteresuoti **visų ES regionų augimu**. Reikia didinti investicijų efektyvumą, taikyti geros valdysenos principus, aiškiai matyti visus išorės finansavimo šaltinius, skatinti tarptautinį bendradarbiavimą, tinklų kūrimą.

# Kuriame Lietuvos ateitį!



ESFIPS



 Prenumeruokite naujienlaiškį ir sužinokite visas naujienas pirmieji!



Lietuvos Respublikos  
FINANSŲ MINISTERIJA



Finansuoja  
Europos Sąjunga

# SANGLAUDOS POLITIKOS ATEITIES SCENARIJAI

J.Bachler, 2021 spalio



Finansuoja  
Europos Sąjunga

## Status Quo

Teritorinė sanglauda, prisidedanti prie ES semestro

Toks pats biudžetas

Daugiapakopis pasidalintas valdymas

Atsiskaitymas pagal išlaidas

Mažai lankstumų ir supaprastinimų

## Teritorinė sanglauda

Teritorinė sanglauda, įgyvendinanti ES semestrą ir teritorinę darbotvarkę 2030

Padidintas biudžetas

Daugiapakopis pasidalintas valdymas

Atsiskaitymas pagal išlaidas

Rizikų valdymu grįstas proporcingas lankstumas

## Nacionalinė Sanglauda ir reformos

Nacionaliniai sanglaudos tikslai, ES semestro įgyvendinimas

Sumažintas biudžetas, paskolos

ES tiesioginio valdymo mechanizmas, ribotas regionų vaidmuo

Atsiskaitymas už rezultatus

Daugiau lankstumo

## Devaluotas koordinavimo modelis

Nacionalinė ir šalies vidaus sanglauda, susieta su ES semestru

Nereikšmingas biudžetas, daugiausiai nacionalinis (ES prisideda tik prie teritorinio bendradarbiavimo)

Nacionaliniai planai, nacionalinis įgyvendinimo mechanizmas

# SANGLAUDOS POLITIKOS ATEITIES SCENARIJAI

F.Molica, E.L. Fontas, 2022 spalvis



Finansuoja  
Europos Sąjunga

## Sanglaudos politika – ES širdis

Padidintas biudžetas  
Finansuojami visi regionai  
Tradicinis atsiskaitymo būdas arba pagal rezultatus  
Lankstumai ir supaprastinimai

## Inovatyvi Sanglaudos politika

Toks pats/trupučių padidintas biudžetas  
Visi regionai + atnaujinta lėšų skirstymo formulė  
Atsiskaitymas už rezultatus  
Vienas teritorinis fondas vietoj 3-jų

## Status Quo

Toks pats biudžetas  
3 regionų kategorijos  
Atsiskaitymas pagal išlaidas  
3 pagrindiniai fondai

## Blunkanti Sanglaudos politika

Sumažintas biudžetas  
Tik mažiau išsivystę regionai  
Atsiskaitymas už rezultatus  
Regionai kaip tarpinės institucijos

## Sanglaudos politikos pabaiga

Nereikšmingas biudžetas  
Vienas nacionalinis planas/ES prioritetai  
Nėra reikalavimo įtraukti regionus  
Atsiskaitymas už rezultatus  
Vienas fondas